

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ГЕОГРАФСКИ ФАКУЛТЕТ

Александра З. Гајић Протић

**ЗНАЧАЈ РУРАЛНИХ И УРБАНИХ ПОДРУЧЈА У
ПРОСТОРНО-ФУНКЦИЈСКОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ СРБИЈЕ**

докторска дисертација

Београд, 2022.

UNIVERSITY OF BELGRADE
FACULTY OF GEOGRAPHY

Aleksandra Z. Gajić Protić

THE IMPORTANCE OF RURAL AND URBAN AREAS IN
THE SPATIO-FUNCTIONAL ORGANIZATION OF SERBIA

Doctoral Dissertation

Belgrade, 2022.

Ментор:

др Велимир Шећеров, редовни професор
Универзитет у Београду – Географски факултет

Комисија:

др Никола Крунић, виши научни сарадник
Институт за архитектуру и урбанизам Србије

др Зора Живановић, ванредни професор
Универзитет у Београду – Географски факултет

Датум одбране докторске дисертације: _____

ЗАХВАЛНОСТ

Велику захвалност изражавам проф. др Велимиру Шећерову и др Зори Живановић на коректној сарадњи и драгоценим саветима током израде и финализације ове докторске дисертације. Професору др Драгутину Тошићу захваљујем на критичком читању дисертације и корисним сугестијама. Највећу захвалност дугујем др Николи Крунићу, свом институтском ментору, за професионалну помоћ и подршку у свим фазама израде ове докторске дисертације.

Посебно захваљујем др Вит Пасту (dr. Vít Pászto) и колегама са департмана за Геоинформатику, Палацки Универзитета у Оломуцу (Katedra geoinformatiky, Univerzita Palackého v Olomouci), који су ме упознали са применом фази логике у рурално-урбаним истраживањима и несебично поделили информације и искуства која су ми била значајна за креирање методологије истраживања.

Др Милеви Самарцић-Петровић са Катедре за геодезију и геоинформатику, Грађевинског факултета Универзитета у Београду, изузетно захваљујем на посвећеном времену и драгоценим сугестијама у току припреме и обликовања методолошког дела истраживања.

Јелени Гајић, мастеру руралног развоја и агробизниса, неизмерно захваљујем на константној подршци и целокупној помоћи око припреме, обраде података и израде појединих графичких прилога. Захваљујем Дарку Чолаку, мастер инжењеру електротехнике и рачунарства, на помоћи око коришћења софтверских алата.

Користим ову прилику да се најсрдачније захвалим директору др Саше Милијићу и колегама из Института за архитектуру и урбанизам Србије за подршку коју су ми пружили од самог доласка у Институт. Посебно захваљујем колегиницама Олгици Бакић, др Јелени Басарић и мр Данијели Срњић на стручној помоћи и подршци.

Хвала Бранку и мојим родитељима на разумевању и подршци током свих ових година.

ЗНАЧАЈ РУРАЛНИХ И УРБАНИХ ПОДРУЧЈА У ПРОСТОРНО-ФУНКЦИЈСКОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ СРБИЈЕ

Сажетак:

Захваљујући просторно-функцијским односима, процесима и променама који се одвијају у простору, све је теже прецизно детерминисати урбаност или руралност одређеног подручја. Традиционална дихотомна подела која разликује рурална подручја од урбаних, не узима у обзир све већу комплексност којом се одликују ова подручја. Проблематика просторне делимитације руралних и урбаних подручја интензивно је изучавана у европским истраживањима, укључујући и Србију. Већина ових истраживањима била је заснована на примени јасних правила и критеријума за издвајање урбаних и руралних подручја.

Основни циљ докторске дисертације је утврђивање методологије за просторну делимитацију руралних и урбаних подручја у Србији. Предложени модел заснован је на примени фази логике у процесу одлучивања. Истраживање је засновано на вишедимензионалном приступу, који интегрише физичко-географске, демографске, социоекономске и функцијске карактеристике геопростора Србије. Предложени модел укључује примену седам варијабли (број становника, дневне миграције, удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору, индекс промене броја становника, густина насељености, удео природних површина и доступност) различитих тежина и 254 правила на основу којег је изграђен фази систем закључивања (ФИС). Добијени резултати наглашавају различите степене припадности насеља руралним или урбаним подручјима у Србији. Истраживање је обухватило 4.604 насеља у Србији. На основу добијених резултата дат је преглед добијених класа насеља које садрже различите степене припадности руралним или урбаним подручјима и у складу са тим идентификовани су савремене тенденције могући правци просторно-функцијске организације Србије.

Кључне речи: рурална и урбана подручја, просторно-функцијски односи и везе, фази логика, насеља, Србија.

Научна област: Геонауке – Географија

Ужа научна област: Просторно планирање

THE IMPORTANCE OF RURAL AND URBAN AREAS IN THE SPATIO-FUNCTIONAL ORGANIZATION OF SERBIA

Abstract:

Due to the spatio-functional relations, processes, and changes taking place in an area, it is getting difficult to accurately determine urbanity and rurality of a certain area. The traditional dichotomous division which differentiates rural from urban areas does not take into consideration the growing complexity which characterizes these areas. The problem of spatial delimitation of rural and urban areas has been studied intensively in European researches, including the ones in Serbia. The majority of these studies have been based on the application of the clear rules and criteria of differentiation between urban and rural areas.

The main aim of the doctoral thesis is to determine the methodology for the spatial delimitation of rural and urban areas in Serbia. The suggested model is based on the application of the fuzzy logic in the inference process. The research is based on multi-dimensional approach which integrates both socio-economic and functional characteristics of the geospace of Serbia. The suggested model includes the application of seven indicators (population number, daily migrations, the share of active population performing an occupation in secondary and tertiary sector, the index of change in the population number, population density, the share of natural areas and accessibility) of different weights and 254 rules which the fuzzy inference system (FIS) is based on. The obtained results highlight the various levels of the areas belonging to rural or urban areas in Serbia. The research comprised 4,604 settlements in Serbia. On the basis of the obtained results, a preview of the obtained classes of settlements which contain various levels of belonging to rural or urban areas has been presented. Accordingly, modern tendencies and possible directions of spatio-functional organizations of Serbia have been identified.

Keywords: rural and urban areas, spatio-functional relations and links, fuzzy inference, settlements, Serbia.

Scientific field: Geosciences – Geography

Specific scientific field: Spatial planning

САДРЖАЈ

1. УВОД.....	3
1.1. Предмет истраживања	4
1.2. Циљ истраживања.....	4
1.3. Задаци истраживања	4
1.4. Полазне хипотезе	4
1.5. Просторни и временски оквир истраживања.....	5
1.6. Теоријски и методолошки оквир истраживања	5
1.7. Терминолошке и методолошке напомене.....	6
2. ТЕОРИЈСКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА.....	8
2.1. Еволуција рурално-урбане поделе	8
2.2. Концепт „простора” у економским и географским истраживањима	12
2.2.1. Теорије локације и физичко-метрички простор	12
2.2.2. Теорије регионалног раста и хомогено-раздвојен простор.....	14
2.2.3. Теорије локалног развоја и диверсификовано-повезан простор.....	15
2.2.4. Теорије регионалног развоја и диверсификовано-атомизирани простор.....	16
2.3. Савремени теоријски приступи истраживању руралних и урбаних подручја.....	19
2.3.1. Класификација руралних и урбаних подручја.....	19
2.3.2. Урбано-рурални односи и везе.....	23
2.4. Истраживања руралних и урбаних подручја у Србији.....	27
2.5. Рурална и урбана подручја у националним планским документима.....	32
3. ОСНОВНЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ ПОСМАТРАНОГ ПОДРУЧЈА.....	38
3.1. Историјско-географске детерминанте постанка мреже насеља.....	38
3.2. Савремене одлике мреже насеља Србије	41
3.2.1. Просторни распоред насеља и становништва.....	42
3.1.2. Коришћење земљишта.....	51
3.1.3. Кретање и структуре становништва.....	54
3.1.4. Запосленост и дневне миграције	68
3.1.5. Структура становништва према делатностима.....	72
3.1.6. Саобраћајна доступност	76
3.1.7. Школство.....	79
4. МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА	81
4.1. Теорија фази логике и фази скупова	83
4.2. Фази логика и фази скупови у дефинисању руралних и урбаних подручја	87

4.3. Одабир кључних индикатора.....	88
4.4. Структура ФИС-а.....	102
4.5. Коришћени алати и софтвери.....	105
5. РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА	106
6. ДИСКУСИЈА.....	119
6.1 Рурална и урбана подручја као инструмент управљања територијалним развојем .	121
7. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА.....	124
ЛИТЕРАТУРА.....	131
Списак табела.....	145
Списак графикона	145
Списак слика	146
ПРИЛОГ	147
БИОГРАФИЈА.....	219

1. УВОД

Дефиниција „урбаног” неспорно представља један од фундаменталних проблема урбане географије. С друге стране, без јасне идентификације града, није могуће одредити ни „рурално”, које поседује другачије карактеристике. Иако су пре индустријске револуције разлике између села и града биле јасније изражене, у ери глобализације и рапидног развоја комуникација и информационих технологија, дихотомија између урбаног и руралног се смањује. Савремени градски начин живота утиче и на трансформацију руралних средина подстичући у њима развој нових функција (становање, туризам, активности на отвореном, итд.) што је последица смањеног значаја пољопривреде (Capel, 1975).

Контраст руралног и урбаног најчешће се посматра из дихотомне перспективе. Постоји мноштво типологија у којима се рурална подручја посматрају као резидуал урбаног и у којима је процес економске и социјалне трансформације тих подручја једносмеран. Бројни радови третирају проблем класификације урбаног и руралног али без јасног консензуса о њиховој дефиницији, будући да она зависи од контекста и циљева истраживања. С друге стране, идентификација руралног и урбаног неопходна је пре свега из практичних разлога јер многе развојне политике заснивају своја решења на оваквој подели простора, што даље намеће бројне квантитативне и квалитативне критеријуме на основу којих се одређује где се завршава град и почиње село (Sancho Comíns & Reinoso Moreno, 2013). Реиг Мартинез и сарадници наглашавају да није могуће формирати класификацију руралних подручја без сагледавања урбаних подручја јер се територија мора посматрати у целини без обзира да ли се посматра административно или хијерархијски. У супротном класификација није конзистентна (Reig Martínez, et al., 2016). Важно је узети у обзир хетерогеност руралних подручја (у којима коегзистирају и приградска подручја) јер она диктира приступ и конципирање развојних политика. Готово да више нема руралних подручја у Европи која нису зависна од градова, а утицај урбаних центара је присутан свуда, али у различитом степену (Goerlich, et al., 2016).

Насеља у Србији одликују се високим степеном диверсификације у погледу географских, друштвено-историјских, социоекономских и функцијских карактеристика. Република Србија нема званичну дефиницију руралних подручја. Ово отежава истраживање руралних и урбаних подручја, као и сагледавање њихове међузависности која се нарочито испољава у периурбаним зонама већих градова (Gajić, et al., 2018). Хетерогеност и комплексност геопростора Србије, а тиме и њеног система насеља, захтева методологију утврђивања руралних и урбаних подручја прилагођену овим специфичностима. Уважавање географских, демографских и социоекономских специфичности геопростора Србије, као и њихове интеракције, представља полазиште за формирање посебног методолошког оквира за издвајање руралних и урбаних подручја.

Делимитацијом руралних и урбаних подручја у Србији ствара се могућност за формулисање развојних политика и програма који треба да омогуће ефикасно коришћење домаћих и развојних фондова Европске уније (ЕУ). Такође, утврђивањем ових подручја ствара се основ за подстицај њиховог одрживог економског, социјалног и еколошког развоја. Међутим, посебно је значајно прилагођавање и унапређење постојећег система просторног планирања у коме би усмеравање интеракција урбаних и руралних подручја постало један од основних концепата и инструмената управљања територијалним развојем.

1.1. ПРЕДМЕТ ИСТРАЖИВАЊА

Предмет истраживања докторске дисертације је просторна делимитација руралних и урбаних подручја за потребе просторног планирања на основу географских, демографских, социоекономских и функцијских карактеристика насеља. Истраживање је засновано на релевантним теоријским и методолошким поставкама савременог просторног планирања, друштвене географије и њених социјалних и економских дисциплина уз поштовање принципа функцијске регионализације (предложена је иновативна методологија издвајања руралних и урбаних подручја, која се може користити као инструмент просторног развоја Србије).

1.2. ЦИЉ ИСТРАЖИВАЊА

Основни циљ истраживања је формирање методолошког оквира за издвајање руралних и урбаних подручја Србије – за потребе просторног планирања али и за подршку развојним политикама. Успостављени методолошки оквир треба да омогући препознавање и класификацију насеља и подручја у Србији на основу релевантних показатеља и критеријума, чиме би се омогућило дефинисање одговарајућих политика и програма руралног и урбаног развоја, као и праћење ефеката примењених мера.

1.3. ЗАДАЦИ ИСТРАЖИВАЊА

У складу с основним циљем утврђени су следећи задаци истраживања:

1. Преглед домаће и иностране научно-стручне литературе с циљем разумевања проблематике просторних односа руралних и урбаних подручја;
2. Прикупљање података и формирање геопросторне базе података с циљем сагледавања елемената и фактора који утичу на просторно-функцијску организацију мреже насеља у Србији. Ово подразумева формирање базе индикатора који испитују утицај природне основе, социоекономских фактора на развој насеља и просторно-функцијских веза и односа у мрежи насеља;
3. Идентификација најважнијих функцијских процеса и односа у мрежи насеља Србије и избор релевантних индикатора руралности/урбаности који одражавају диференцијацију простора;
4. Формирање модела делимитације руралних и урбаних подручја за потребе просторног планирања, на основу одабраних индикатора;
5. Утврђивање степена диференцираности, односно хомогености руралних и урбаних подручја;
6. Предвиђање планских мера и инструмената којима ће се утицати на просторно-функцијску организацију мреже насеља.

1.4. ПОЛАЗНЕ ХИПОТЕЗЕ

Полазећи од хипотезе *о хетерогености руралних и урбаних подручја Србије* истраживање се заснива на следећим претпоставкама:

- Структурне и функцијске разлике између насеља у Србији су полазишта за издвајање руралних и урбаних подручја.
- Диверсификација структура и функција насеља у систему насеља, последица је међусобног утицаја географских, друштвено-историјских, демографских и социоекономских појава и процеса у просторно-функцијском развоју у мрежи насеља.

- Постојећа статистичка дихотомна подела на градска и остала насеља не уважава хетерогеност руралних и урбаних подручја.
- Рурална и урбана подручја нису изолована већ представљају део комплексног система и констатно су у интеракцији.

1.5. ПРОСТОРНИ И ВРЕМЕНСКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА

Истраживање обухвата Републику Србију, административно подељену на 29 управних округа. Према Закону о територијалној организацији („Службени гласник РС”, бр. 129/2007, 18/2016, 47/2018 и 9/2020) Република Србија има две врсте територијалних јединица: 1) аутономне покрајине које имају територијалну аутономију; 2) општине, градове и град Београд као јединице локалне самоуправе (у даљем тексту ЈЛС).

Према Уредби о номенклатури статистичких територијалних јединица¹ (у даљем тексту НСТЈ)² Србија је подељена на две целине (нивоа НСТЈ 1): Србија – Север и Србија – Југ; пет региона (ниво НТСЈ 2): Београдски регион, Регион Војводине, Регион Шумадије и Западне Србије, Регион Јужне и Источне Србије и Регион Косова и Метохије; и 30 области (ниво НТСЈ 3) које се према територијалном обухвату поклапају с управним окрузима³.

Јединица обраде и приказа података у овој докторској дисертацији јесте статистичко насеље. Према подацима Пописа становништва, домаћинстава и станова из 2011. године, било је 4.709 насеља у којима је живело 7.186.862 становника. Попис из 2011. није обухватио територију Аутономне Покрајине Косово и Метохија (укупно 1.449 насеља). Због формирања јединственог скупа података из истраживања су изузета насеља у којима 2011. није било становника, као и насеља на територији општина Бујановац и Прешево у којима због бојкота Пописа из 2011. године за поједине индикаторе нису били доступни подаци на нивоу насеља (укупно 105 насеља). Финални скуп података обухватио је 4.604 насеља, у којима је 2011. године живело 7.165.715 становника (Слика 1).

Временски оквир истраживања је период од 2011. до 2019. године. Изузетно, индикатор који се односи на индекс промене броја становника, посматран је у периоду од 1981. до 2011. године.

1.6. ТЕОРИЈСКИ И МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА

Када су у питању проблеми истраживања урбано-руралних односа и веза (детаљније дато у 2. поглављу) приметна је доминација детерминистичких приступа, која су се у практичном погледу свела на дихотомну, трихотомну, или сложене типологије у којима су типови насеља строго дефинисани на основу одређених критеријума у одређеном распону. При томе су се ова истраживања углавном заснивала на интерпретацији статистичких података, посебно занемарујући просторне специфичности и контексте насеља и насељских система. Управо из тих разлога уочена је потреба за тражењем других методолошких поступака са основном идејом да се однос урбаног и руралног (као основних типова насеља) у простору мора посматрати као континуум са бројним јединственостима и прелазним облицима.

У том смислу одабран је методолошки приступ заснован на фази логици, аналитичком поступку којим се утврђује степен припадности одређеном скупу. Фази логика, која је

¹ „Службени гласник РС”, број 109/2009, 46/2010

² НСТЈ или NUTS према међународној скраћеници (фр. *Nomenclature des unités territoriales statistiques*) хијерархијски је систем територијалних јединица на нивоу ЕУ, намењен за статистичке анализе у планирању и спровођењу развојних политика (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/background>). NUTS је хијерархијска класификација где се свака држава чланица дели на NUTS 1 регионе у зависности од административне поделе и броја становника, а који се даље деле у потпуном броју на NUTS 2 и NUTS 3 регионе.

³ Град Београд представља истовремено јединицу локалне самоуправе, регион (НТСЈ 2) и област (НТСЈ 3).

прилично заступљена у рачунарству, контролном инжењерству, теорији одлучивања, експертским системима, менаџменту, итд., до сада није шире примењивана у истраживањима урбано-руралних односа (Pászto, et al., 2013; Pászto, et al., 2015; Pagliacci, 2016; Biłozor, et al., 2019). Сам поступак састоји се из низа математичких операција где критични тренутак представља формирање система доношења одлука на основу изабраних индикатора (варијабли) и дефинисања правила која су неопходна за функционисање система. Анализом досадашњих истраживања (Gajić, et al., 2018; 2021) и међународних препорука (UNECE, FAO, OECD, & Eurostat, 2007) избор варијабли вршен је у више итерација од почетних 20, избор је сведен на 16 варијабли које су детаљније анализирани на нивоу ЈЛС (Gajić, et al., 2018) и на нивоу насеља (Gajić, et al., 2018). Такође, уочено је да релевантност одређених варијабли варира по просторном значају и домету, као и у времену, с тим што је због контекста истраживања предност дата варијаблама релевантним на националном нивоу, а који су доступни за статистичка насеља. Коначни скуп показатеља обухватио је 7 улазних варијабли који чине основу предложене методологије.

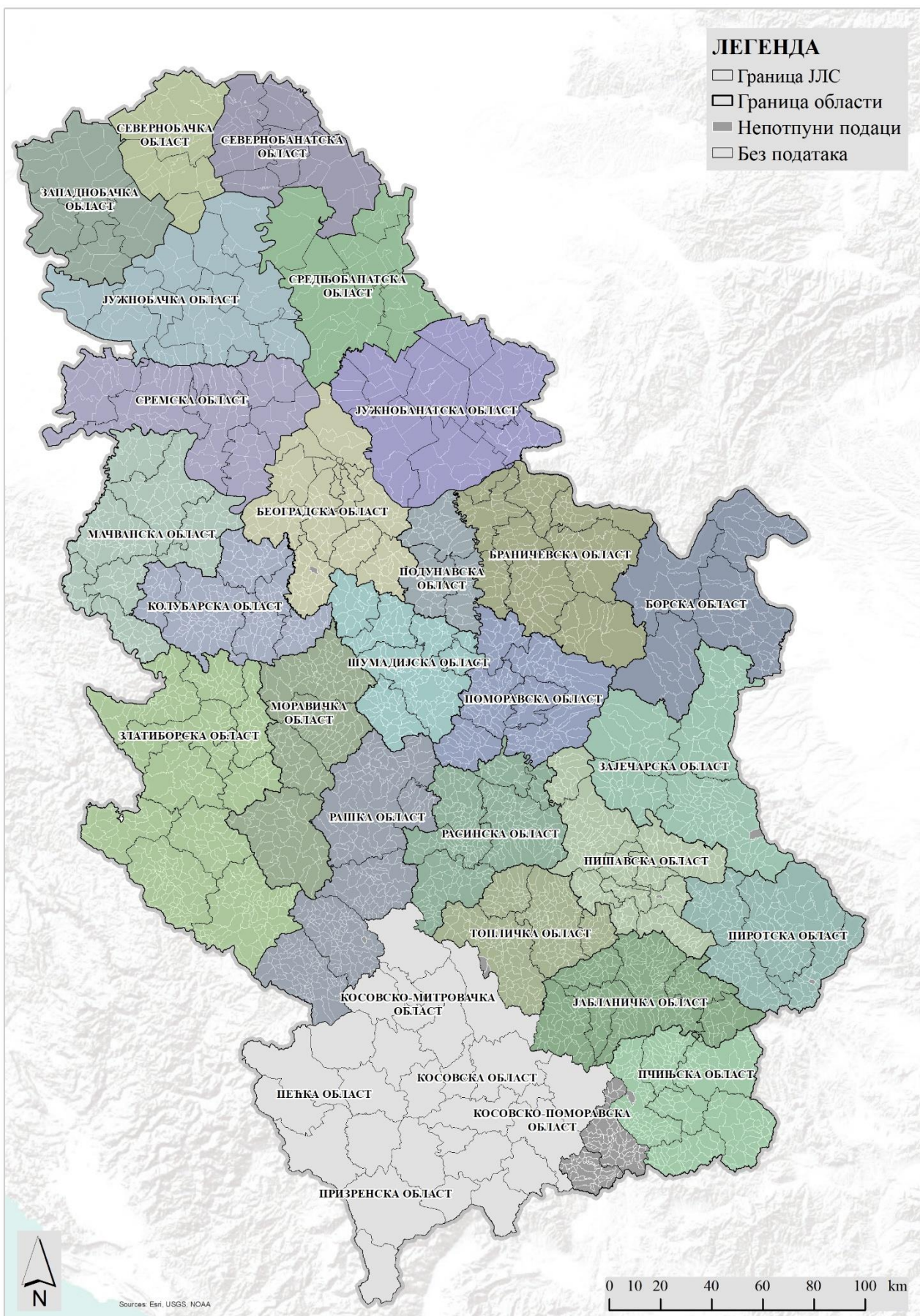
Међутим, основни изазов је, као што је поменуто, формирање система доношења одлука, с обзиром да се тешко може избећи субјективност у њиховом дефинисању, што је својствено и другим аналитичким поступцима где се додељују тежински коефицијенти како би се истакао тренутни значај варијабле. Такође, поступак може бити захтеван управо због великог броја правила која је потребно дефинисати.

Теоријски оквир истраживања заснован је на анализи савремених теоријских поставки и модела издвајања руралних и урбаних подручја, примењених у релевантним страним и домаћим научним и стручним радовима.

У истраживању су примењене две основне научне методе: дедуктивно-индуктивна и аналитичко-синтезна метода. Поред ових коришћени су и: статистички, картографски метод, компаративни метод, поступци посматрања и моделовања, као и метод класификације (детаљни приказ методологије истраживања дат је у 4. поглављу). У аналитичком поступку коришћено је више софтвера за статистичку обраду података, математичко моделовање и Географски информациони системи (у даљем тексту ГИС). Посебан акценат стављен је на картографске прилоге где су коришћени напреднији картографски методи које нуде савремени ГИС софтвери.

1.7. ТЕРМИНОЛОШКЕ И МЕТОДОЛОШКЕ НАПОМЕНЕ

У дисертацији су термини „рурални” и „урбани” изједначени с терминима „сеоски” и „градски”. Термин „подручје” користи се за скуп насеља сличних карактеристика (физичко-географских, друштвено-економских, итд). Дакле на основу низа карактеристика простор се, као виши родни појам, даље диференцира на рурална и урбана подручја. С територијалног аспекта рурална подручја су простори изван урбаних подручја. Због отворених питања о дефиницији градова и урбаних подручја у Србији, истраживање полази од насеља и детерминисања њихове улоге у простору без обзира на административну или статистичку класификацију. У фокусу истраживања јесте делимитација и утврђивање значаја у просторно-функцијској организацији Србије превасходно руралних подручја, а потом и утврђивање значаја урбаних подручја који заједно чине континуирани геопростор Србије.



Слика 1. Просторни обухват истраживања

2. ТЕОРИЈСКИ ОКВИР ИСТРАЖИВАЊА

Подела на рурално и урбано има дубоке корене у европској цивилизацији. На то између осталог упућује и античко порекло речи рурално и урбано⁴. Иако само значење ових термина не упућује на дуализам, рурално се најчешће перципира као опозит урбаном (Woods & Heley, 2017). Генерално гледано, рурално и урбано представљају релативне појмове који се често слободно тумаче без обзира на контекст или значење.

Проблематика дефинисања руралности, као и руралних подручја, посебно је актуелна последњих деценија откако су политичке, социјалне и здравствене активности усмерене ка руралним регионима. Урбана и рурална подручја су два централна концепта које користе креатори политика, истраживачи, управе на националном нивоу као и међународне организације попут Организације за економску сарадњу и развој (OECD)⁵, Уједињених нација (УН) и Европске уније (ЕУ). Иако се ова два појма олако интерпретирају у јавности, јасна дефиниција на међународном нивоу још увек изостаје (Dijkstra & Poelman, 2014).

Проучавање односа између руралног и урбаног представља интердисциплинарни проблем, поред доприноса географије и просторног планирања, значајни су и доприноси социологије, економије, антропологије, и др.

Бројни аутори истичу да комплексност и хетерогеност руралних подручја не може бити лако дефинисана, те да се концепт руралности често заснива на алтернативним и опречним дефиницијама које захтевају разјашњење основног теоријског модела (Osaña-Riola & Sánchez-Cantalejo, 2005). Примера ради, дефинисање руралности искључиво на основу величине популације, без друштвеног контекста и географског простора сматра се непрецизним за мерење руралности и креирање одређених секторских политика.⁶

Лукић истиче да проблематичност дефиниције руралног зависи од 1) дискурса⁷ тумачења и намене дефиниције; 2) конкретног географског простора и времена и 3) дефиниције урбаног као референтне тачке (Lukić, 2010).

Теоријски оквир докторске дисертације заснован је на: 1) класичним социолошким теоријама дихотомије и континуума, 2) теоријама регионалне економије, географије и планирања. Ове теорије садрже различите елементе преклапања, посебно у погледу предмета анализе, предложених методолошких алата и модела. Модели регионалне економије, географије и планирања посебно су значајни за ово истраживање јер пружају систематизацију просторних проблема у погледу економске организације и развоја.

2.1. ЕВОЛУЦИЈА РУРАЛНО-УРБАНЕ ПОДЕЛЕ

За концептуализацију односа руралног и урбаног у простору неопходно је поћи од класичних социолошких теорија дихотомије и континуума.

У традиционалном смислу концепт руралног карактеришу четири заједничке особине: (1) Густина насељености је ниска и условљена могућношћу експлоатације локалних ресурса; (2) Доминирају пољопривредне активности; (3) Веза између становника и природног окружења

⁴ Лат. *rūs* – село, поље, отворени простор; *urbs* – град.

⁵ OECD (енгл. *Organisation for Economic Co-operation and Development*) – међународна организација основана за креирање и обликовање развојних политика (<https://www.oecd.org/>).

⁶ У анализама које се односе на коришћење здравствене заштите, оваква класификација није релевантна јер се у насељима у којима преовлађује млађа популација, захтева креирање другачијих мера у односу на мере у насељима у којима живи претежно старије становништво, иако је величина популације иста.

⁷ У академском дискурсу појам „рурално” појавио се двадесетих и тридесетих година прошлог века како би се дефинисале кључне карактеристике руралног друштва у време када су сеоска подручја претрпела велику економску и социјалну трансформацију под утицајем урбанизације и индустријализације (Mormont, 1990; Woods, 2005; Lukić, 2010).

утиче на формирање локалног идентитета; и (4) Међу становницима су успостављене снажне социјалне везе (Sancho Comíns & Reinoso Moreno, 2013). Супротно томе, градови су перципирани као симболи напретка, динамична места која се брзо развијају са свим негативним или позитивним последицама (Hruška & Czapiewski, 2015). Овај концепт „руралног” подржава класичне теорије дихотомног приступа, засноване на опозицији између руралног и урбаног.

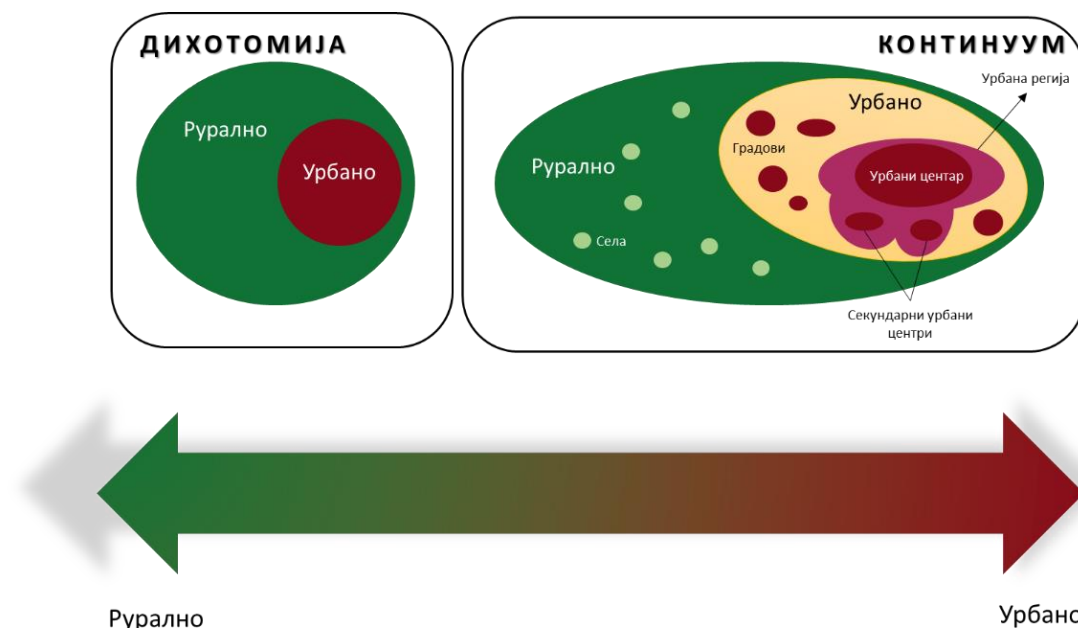
Крајем 19. века на истраживање руралних и урбаних заједница велики утицај имао је рад немачког социолога Фердинанда Тениса (Ferdinand Tönnies). Тенис (1887) разликује два модела друштвене заједнице: *Gesellschaft* (нем. *друштво*) с одликама модерног друштва (градског) и *Gemeinschaft* (нем. *заједница*) са карактеристикама традиционалног, сеоског. (Tönnies, 1957; Woods, 2011). Тенис је овим приступом покушао да објасни да се на супротним половима увек налазе различити типови људских заједница (сеоско и градско) (Pušić, 2015). Тенисов модел идеалних типова послужио је као основа бројним другим моделима рурално-урбане дихотомије (видети нпр. Weber, 1921) као и моделима рурално-урбаног континуума. Модел рурално-урбаног континуума промовисали су Питирим Сорокин (Pitirim A. Sorokin) и Карл Цимерман (Carle C. Zimmerman) почетком 20 века. Према овом моделу, сваки друштвени облик се по степену своје „руралности” или „урбаности”, расподељује дуж једне континуиране линије између два крајња пола типичног града и типичног села (Митровић, 2015, стр. 9). Овде континуум заправо представља континуитет од села ка граду (Слика 2). Међу критеријумима који град разликују од села, аутори модела навели су разлике у занимањима, природном окружењу, броју становника, густини насељености, просторној покретљивости и друштвеној активности, као и разлике у врсти друштвених односа (Sorokin & Zimmerman, 1989).⁸ Концептом континуума унапређена су истраживања реалних облика друштвеног живота (Митровић, 2015) али је и категоризација насеља постала флексибилнија, јер је омогућено да се руралне карактеристике пронађу и у претежно урбаним насељима, односно да се и урбане карактеристике пронађу у руралним насељима (Halfacree, 2009). Модел рурално-урбаног континуума ипак је критикован као нерепрезентативан, поједностављен и збуњујући (Hedlund, 2016; Murdoch & Pratt, 1993), али је захваљујући једноставности и флексибилности остао актуелан чинећи основу бројним савременим комплексним моделима рурално-урбане делимитације.

До педесетих година класична дихотомија традиционалног руралног и динамичног урбаног превазиђена је у развијеним земљама Запада (Hruška & Czapiewski, 2015). Период након Другог светског рата оставио је снажне последице на рурална подручја. Смањен је значај пољопривреде у економији и запошљавању након продуктивистичког⁹ периода у којем је пољопривреда имала кључну улогу у националним и руралним економијама (Pberri & Bowler, 1998; Woods, 2005). У развијеним тржишним економијама, између осталог, специјализација рада и механизација пољопривредних процеса смањиле су пољопривредну радну снагу (Woods, 2011). Седамдесетих година двадесетог века рурална подручја многих развијених

⁸ На бази овог дескриптивног модела, Вирт (Louis Wirth) конструисао је једну од првих рурално-урбаних типологија. Према Вирту, популациона величина, густина насељености и хетерогеност становништва издвајају град од сеоске заједнице (Wirth, 1938). Оштре критике моделу рурално-урбаног континуума упутио је Пал (Raymond Edward Pahl). Он је сматрао безвредним подухват да се друштвени односи повежу са географијом (Halfacree, 2009) противећи се било каквој социолошкој дефиницији насеља (Lukić, 2010), те је уместо континуума предложио концепт заснован на бројним мрежама различитих текстура, које се међусобно преклапају заједно формирајући много сложенији образац руралних и урбаних односа (Pahl, 1966).

⁹ Термин „продуктивизам” генерално се користи да означи период интензивне пољопривредне производње у развијеним земљама Запада од 1940. до средине осамдесетих. Овај вид пољопривредне политике подразумевао је специјализацију радне снаге и механизацију пољопривредних процеса и био је подржан државним субвенцијама. Ове промене захватиле су и постсоцијалистичке земље. Док су у контексту Уједињеног Краљевства и неких других западних земаља осамдесете године означене као период „кризе продуктивизма” у постсоцијалистичким земљама је до таквих значајних и брзих промена у пољопривредном сектору дошло почетком 1990-их. Од тада важност примарног економског сектора за рурална подручја опада у смислу његових користи за запошљавање и приход руралног становништва (Hruška & Czapiewski, 2015).

земаља престају бити економски зависна искључиво од пољопривреде, у тим земљама се проценат становништва зависног од пољопривреде у укупном руралном становништву спустио испод 50 процената (Hruška & Czapiewski, 2015 према Woods, 2005).¹⁰



Слика 2. Разлика између дихотомије и континуума између урбаних и руралних подручја
Модификовано према: World Bank, 2009; Burian, 2014.

Концепти „руралног” и „урбаног” отуда су еволуирали кроз мноштво различитих приступа који се примењују и у савременим истраживањима. Иако су неки аутори критиковали један приступ дефиницији, истовремено промовишући други, други су оспоравали читаву расправу доводећи у питање легитимитет „руралног” као значајне категорије (Cocklin, et al., 2002).

У далекосежној академској дискусији¹¹ како дефинисати „рурално” (Pahl, 1966; Cloke, 1977, 1996; Hoggart, 1988; Mormont, 1990; Halfacree, 1993, 1995) сам концепт руралног постепено је замењен концептом „руралности”, који је повезиван с низом социоекономских и демографских проблема (Hedlund, 2016).

¹⁰ Деведесетих година уведен је концепт „постпродуктивизма” да значи заокрет у пољопривредној политици. То је подразумевало постепено увођење мера за подстицање развоја руралних подручја (диверзификацију домаћинства, подстицање унапређења животне средине у руралним подручјима, подршку органској пољопривредној производњи итд. (Woods, 2011; Almstedt, 2013). Генерално, постпродуктивизам је уско повезан с „новим начином” посматрања руралних подручја који се назива „нова рурална парадигма” (OECD, 2006). За актуелни вид пољопривреде у Великој Британији, Вилсон сматра погоднијим коришћење синтагме „мултифункционални режим пољопривреде”. Она омогућава вернији приказ вишеслојне природе руралних и пољопривредних промена. Термин мултифункционалност боље илуструје разноликост, нелинеарност и просторну хетерогеност која се запажа у савременој пољопривреди и руралном друштву (Wilson, 2001).

¹¹ У истраживањима је вођена маратонска расправа о дефиницијама „руралног” и „руралности” (руралност се користи као појам којим се означава припадност руралном) (Philo, 1992; Halfacree, 1993; Pratt, 1996; Hoggart, 1988; Hoggart, 1990; Mormont, 1990). У оквиру овог дискурса између осталог, било је расправљано о томе да ли се рурално односи на географска подручја или менталитет људи, да ли концепт рурално-урбано треба посматрати као континуум или дихотомију, да ли га треба дефинисати локално или регионално, и да ли су пољопривреда и коришћење природних ресурса као неопходни услови да би неко подручје било дефинисано као рурално итд. Погледи на рурално, касније и руралност посматрани су са аспекта географије, социологије, агрономије, антропологије, етнологије, просторног планирања, архитектуре, а друге науке и професије мењале су се паралелно са увођењем нових парадигми и одражавали су у мањој или већој мери, кључне филозофске и теоријске правце у својим истраживањима и пракси. Све ово је резултирало конфузијом око дефиниције руралних подручја и руралности (Lukić, 2010).

Генерално речено, потешкоће које се јављају у дефинисању руралних подручја и њихових карактеристика повезане су с чињеницом да је сам концепт „руралности” временом претрпео дубоке промене, попримајући врло различите конотације. Од Другог светског рата до данас, значајно се променио, однос руралности са пољопривредном делатношћу, што је последица дубоких социјално-економских, културних и политичких трансформација.

У покушају да систематизује теоријске приступе руралности у друштвеним наукама, Клоук (Cloke, 2006) издваја четири теоријска оквира која су имала највећи значај за концептуализацију руралности/урбаности:

- **Функцијски концепти руралности** нису нужно теоријски и односе се на идентификовање функцијских елемената руралног места (предео, социјалне карактеристике, пејзаж/друштво/стварање карактеристичног начина живота који је заснован на поштовању природе и окружења). Руралност се овде повезује с конкретним географским простором и најчешће представља подручја у којима доминира екстензивни начин коришћења земљишта (посебно шумарство и водопривреда), или подручја у којима доминирају мања насеља нижег хијерархијског нивоа где је снажна веза становника и природе и где је начин живота становника заснован на поштовању квалитета животне средине. Генерално речено, примена функцијских концепата имплементирана је у моделима рурално-урбане дихотомије и континуума који су заступљени у планирању и географији од почетка осамдесетих до данас.
- Политичко-економски приступи руралности подразумевају истраживање односа између производње, дистрибуције и акумулације капитала, истраживање ефикасности политичких мера у домаћинству као и утицај економских односа на социјалне, економске и географске структуре (Woods, 2005 према Lukić, 2010). Сеоска насеља дефинисана су политичко-економским функцијама или карактеристикама повезаним с примарном производњом или колективном потрошњом и део су ширих политичко-економских процеса и структура (Woods & Heley, 2017). Ови концепти су били утицајни осамдесетих и раних деведесетих.
- Концепти „социјалне конструкције руралности” произведени су кроз дискурсе, праксе и приказе који одређена значења, појаве, вредности и идентитете повезују с руралним. Ови концепти су посебно били актуелни раних деведесетих британској географији (Woods & Heley, 2017).
- Руралност као хибрид. Ови концепти се јављају почетком 21. века где се рурална места посматрају као хибридни скупови различитих друштвених односа и компонената које превазилазе локални значај. Овде не постоји једно фиксно значење руралности већ хибридно рурално зависи од перспективе посматрања.

2.2. КОНЦЕПТ „ПРОСТОРА” У ЕКОНОМСКИМ И ГЕОГРАФСКИМ ИСТРАЖИВАЊИМА

У раним фазама развоја географије, почетком 20. века односи урбаних и руралних подручја посматрани су у оквиру регионалне географије¹². Рурална подручја су најчешће била описивана у контексту њиховог функцијског односа према урбаним центрима као део предефинисаног региона у оквиру кога су истраживани односи и везе између села и града, као и економске везе пољопривреде и индустрије, и облици насељавања (Woods, 2011; Woods & Heley, 2017). Генерално речено, развој регионалне географије и регионалне економије био је усмерен на објашњавање законитости и предвиђање мреже урбаних центара кроз Фон Тиненов (Johann Heinrich von Thünen) модел коришћења пољопривредног земљишта, Кристалерову (Walter Christaller) теорију централних места, Алонсову теорију (William Alonso) земљишне ренте итд. Иако се ове студије нису директно бавиле проблемом урбаних и руралних дефиниција, допринеле су бољем разумевању односа урбаних или руралних подручја. У пракси ови модели нису успели да ухвате разноликост и динамичност руралних подручја (Woods, 2011), али су од посебног значаја за разумевање и концептуализацију сложених просторних-функцијских односа и веза.

Како истиче Капело (2016) за концептуализацију „простора” значајне су две велике групе економских теорија: 1. *теорије локација* које се баве економским механизмима и дистрибуцијом активности у простору и 2. *теорије регионалног раста (и развоја)* које су усмерене на просторне аспекте економског раста и територијалну дистрибуцију прихода (Capello, 2016).

На бази ових теорија могуће је разликовати следеће облике простора:

- *физичко-метрички простор* (енг. *physical-metric space*), карактеристичан за теорије локације;
- *хомогено-раздвојен простор* (енг. *uniform-abstract space*), везан за теорије регионалног раста;
- *диверсификовано-повезан простор* (енг. *diversified-relational space*) везан за теорије локалног развоја;
- *диверсификовано-атомизирани простор* (енг. *diversified-stylized space*), типичан за најновије регионалне теорије (Capello, 2016).

Представљени теоријски оквир заснован је на поимању простора, односно начину на који ове теорије третирају простор.

2.2.1. ТЕОРИЈЕ ЛОКАЦИЈЕ И ФИЗИЧКО-МЕТРИЧКИ ПРОСТОР

Концепти засновани на локацијским моделима континуирано су усавршавани од прве половине 19. века до данас. Теорије локација значајне су јер се по први пут констатује значај просторне компоненте економских појава. Прве теорије локације везују се за тзв. германску школу, где су бројни научници, почев од Фон Тинена (Heinrich von Thünen), укључујући Вебера (Alfred Weber), Кристалера (Walter Christaller) и Леша (August Lösch) покушали да

¹² Термин „рурална географија” је први пут употребљен у Француској двадесетих година прошлог века, али су тадашњи географи углавном рурално поистовећивали с пољопривредним (Woods & Heley, 2017). Иако се може рећи да се већина ранијих друштвено-географских истраживања бавила анализом и истраживањем руралних подручја, рурална географија се као посебна дисциплина појавила педесетих година прошлог века, упоредо са опадањем доминације регионалне географије. Како је у фокусу тадашње савремене географије било проучавање урбаних подручја и истраживање процеса који се у њима одвијају, рурална географија је створена на темељима традиционалних географских приступа, а затим маргинализована све до седамдесетих када је ревитализована применом интегралног приступа у проучавању руралних подручја. Генерално, традиционални приступи у руралној географији махом су били емпиријски засновани (Woods, 2005).

одговоре на проблем локације производних услужних активности у простору (Тошић, 2012). Фон Тиненов модел (Von Thünen, 1826) представља први пример континуираног производног простора унутар којег су одабири локација произвођача засновани на тачно одређеним трошковима земљишта (тзв. земљишна рента). Фон Тинен је дефинисао начин коришћења земљишта у урбаном окружењу на основу удаљености од тржишта и приказао га у виду концентричних кругова. Само тржиште (урбани центар) налазило се у средишту моделоване области. Овај модел заснован је на једноставним претпоставкама (Aoyama, et al., 2011): (1) Постоји изолована држава с једним централним градом (тржиштем) окруженим пољопривредним земљиштем на јединственом (изотропном) простору; (2) Сви пољопривредници се суочавају са истим производним трошковима и тржишном ценом производа; и (3) Трошкови транспорта пропорционални су удаљености. На бази ових претпоставки Фон Тинен је формирао зонални модел коришћења земљишта који је касније покренуо читав низ модела о локацији економских активности на урбаном подручју.¹³

Тридесетих година прошлог века Валтер Кристалер је анализирао ефекте организације простора кроз развијеност терцијарног сектора где је управо понуда добара и услуга кључни елемент у формирању централних места (Capello, 2016). За Кристалера градско насеље као фактор интеграције простора и људи, који утиче на организацију трговине, саобраћаја и управе (Тошић, 2012). Централна места (градска насеља) добијају одређени ранг у зависности од количине и квалитета услуга које обезбеђује становништву насеља у окружењу, а на основу равномерно распоређене потражње у оквиру јединственог географског простора. Под претпоставком да постоји изотропни простор с подједнако распоређеном популацијом долази до стварања хексагоналне структуре насеља. Централно место се налази у средишту хексагона, што је оптимално место јер су транспортни трошкови у овом подручју најнижи (Тошић, 2012; Capello, 2016). Мрежа хексагона коју представљају централна места даље је организована у различите хијерархијске нивое (Слика 3).¹⁴ У фокусу Кристалеровог рада је организација урбаног система заснована на идентификацији хијерархијских принципа организације активности у простору. Стога су рурална подручја посматрана у служби урбаних и представљају јединствени простор на границама утицаја градских насеља.

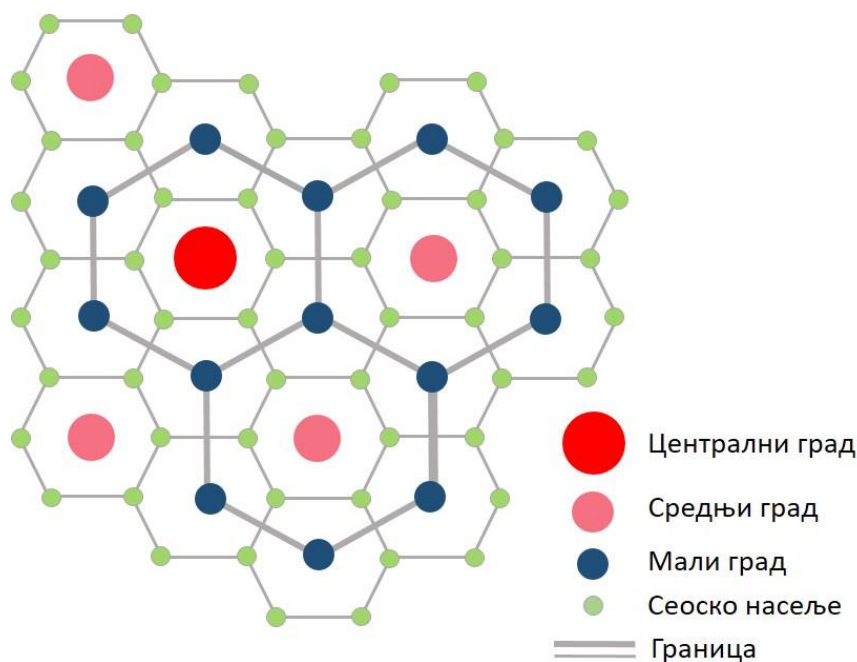
У теоријама локације германске школе, рурална подручја су подређена урбаним, али треба истаћи да је основни циљ ових модела формулисање економских закона, који су изузетно апстрактни и представљају идеално функционисање различитих економско-територијалних система (Pagliacci, 2013). Главна карактеристика класичних теорија локације је „физичко-метрички“ концепт простора, где је простор описан у смислу физичке удаљености и транспортних трошкова (Capello, 2016).

С друге стране велика апстрактност ових модела уједно је њихова главна предност јер је током шездесетих, читав скуп теорија локација преузет и прилагођен урбаном контексту (Capello, 2016). Интензивна урбанизација након Другог светског рата окупирала је пажњу бројних економиста који су на основу теорије локације формирали своје моделе. Модели Ајзарда (Isard, 1956), Бекмана (Beckmann, 1969) и Винга (Wingo, 1961) допринели су формирању концепта моноцентричног града, који је у потпуности предложио Алонсо (Alonso, 1960, 1964).

¹³ У другој половини 19. и првој половини 20. века развој теорије локација у западним земљама подстакнут је индустријализацијом, иницијално локација индустрије везана је за простор који располаже ресурсима док је касније локација посматрана у контексту просторно-функцијске организације урбаних подручја (Тошић, 2012). У овом контексту значајан је рад Алфреда Вебера (1909) који је посматрао индустрију као фактор просторног развоја. Веберова теорија локације индустрије генерише три групе чинилаца: 1. сировине, енергију и радну снагу; 2. трошкове транспорта; 3. агломеративно-деагломеративне групе економских фактора (Тошић, 2012).

¹⁴ На основу радова фон Тинена, Вебера и Кристалера, Аугуст Леш је указао на потребу да економисти узму у обзир простор и његову улогу у обликовању привреде, те је формулисао модел са циљем одређивања територијалних домета производних и услужних функција мањих и већих градова. Он је посматрао економску регију као тржишни простор у коме важну улогу имају дистанце, обимна производња и идеална конкуренција. (Тошић, 2012).

Ови модели проучавали су расподелу комерцијалних и стамбених активности унутар урбаних подручја.



Слика 3. Хијерархија насеља (централних места) према Кристалеровом моделу
Модификовано према: Christaller, 1966

2.2.2. ТЕОРИЈЕ РЕГИОНАЛНОГ РАСТА И ХОМОГЕНО-РАЗДВОЈЕН ПРОСТОР

Теорије регионалног раста анализирају капацитет одређеног територијалног система да привуче и развије економске активности како би створио услове за трајни раст на локалном нивоу. Теорије регионалног раста предвиђају постојање апстрактног, униформног, али пре свега дискретног простора – за разлику од физичког и континуираног простора (Capello, 2016). Географски простор подељен је на регионе – подручја с одређеном физичко-географском димензијом које се углавном поклапају са административним подручјима на субнационалном нивоу. Међутим, главна карактеристика ових региона остаје њихова унутрашња хомогеност (Capello, 2009, 2016).

Концепт хомогено-раздвојеног простора представља референтни оквир за бројне економске моделе од којих су за истраживање у овој дисертацији најзначајнији следећи:

– *модел економских сектора* који се користи за одређивање степена економског развоја држава, регија, субрегија. Формулисали су независно економисти Кларк (Colin Clark) и Фишер (Allan Fisher). Модел приказује промене удела запосленог становништва у појединим секторима делатности, на основу чега се утврђују стадијуми развоја: (1) примарни или преиндустријски у коме однос запослености по секторима износи I (примарни) > II (секундарни) > III (терцијарни сектор); (2) Секундарни или индустријски у коме је II > III > I; и (3) Терцијарни или постиндустријски у коме је III > II > I (Тошић, 2012; Крунић, 2012). Модел економских сектора је широко прихваћен и (често некритички) усвојен као основа за класификацију, категоризацију и праћење економског напретка на различитим просторним нивоима (Schafran, et al., 2018).¹⁵

¹⁵ У географији, економији, просторном планирању и другим наукама које се баве регионалним развојем и планирањем, структура делатности и на њој заснован модел економских сектора, користе се, као детерминанте нодално-функционалне и социјално-географске регионализације (Тошић, 2012). Овакав вид регионализације

– *модел етапа економског развоја* (Rostow, 1960)¹⁶ који се заснива на претпоставци да регионални развој карактерише пет сукцесивних фаза (традиционално друштво, остваривање услова за економски узлет; економски узлет; прелаз на зрелост и доба масовне производње). Почетак и трајање ових етапа варирају од карактеристике државе, односно регије (Тошић, 2012; Крунић, 2012).

– *модел експортне базе* (Hoyt, 1939; Tiebout, 1956), према коме је регионални развој условљен експлоатацијом природних ресурса и растом експортне базе, а развој једне регије условљен је агрегатном тражњом суседних (Vresk, 1990a; Крунић, 2012).

Погодност примене униформне, апстрактне и дискретне концепције простора, која је заједничка наведеним моделима, представља пре свега могућност реплицирања макроекономских теорија у тумачењу феномена локалног раста (посебно на регионалном нивоу). Међутим оваква концепција простора претпоставља јединствену територију на којој производни процеси немају кумулативне и синергијске ефекте и на којој нема агломерације, која има велику улогу у теоријама локације. Другим речима, улога простора и територије је суштински пасивна у односу на одређивање истих процеса економског раста (Capello, 2016).

2.2.3. ТЕОРИЈЕ ЛОКАЛНОГ РАЗВОЈА И ДИВЕРСИФИКОВАНО-ПОВЕЗАН ПРОСТОР

У еволуцији регионално-економских приступа значајних за концептуализацију простора Капело издваја теорије локалног развоја које постају актуелне средином седамдесетих година прошлог века (Capello, 2016). Примена принципа „одоздо на горе” (енг. *bottom-up*) у анализи развојних процеса условила је нове конотације простора који је *диверсификован и релациони* (Capello, 2009), што омогућава уочавање нових територијалних односа. Оваква концепција простора омогућава идентификацију изражених полова развоја на одређеној територији. Активности, ресурси, економски и тржишни односи развијају се око ових полова да би створили кумулативни процес територијалне агломерације. Према оваквој концепцији, простор представља генератор економских активности, које се развијају кроз велике механизме синергије и кумулативних процеса на локалном нивоу (Capello, 2009).

Циљ ове групе теорија је испитивање фактора који карактеришу конкурентност дате територије. Они могу имати егзогене ефекте (ако су генерисани ван подручја које се анализира) или ендogene (ако се развијају унутар њега). Простор који је диверсификовано-повезани, може представљати и економски ресурс и аутономни производни фактор (Capello, 2016). Дакле, простор нема више карактер административне категорије која је физички детерминисана, већ „границе” региона имају флексибилнији карактер јер га дефинишу и формирају тржишне, економске и друштвене релације између актера који припадају посматраном регионалном економском систему (Molnar, 2013).

Једна је од првих теорија о постојању диверсификовано-повезаног простора јесте „теорија полова раста”, коју је предложио француски економиста Перу (François Perroux). Перу је педесетих година ставио нагласак на покретачку улогу индустрије за подстицање раста одређене територије, укључујући и руралне просторе, које карактерише депресивна економија (Perroux, 1955).

полази од претпоставке да су насеља и њихове функције главни фактори организације простора на регионалном нивоу. У регионалном планирању нагласак се ставља на утврђивање садашњих веза и на планско усмеравање будућих веза између развоја и размештаја функције рада као и функционалне и социо-географске трансформације насељских система у простору и времену (Тошић, 2012). Модел сектора делатности је широко истраживан и примењиван у српској географији и просторном планирању. Видети нпр. Вељковић, и др., 1995; Тошић, 1999; Грчић и Грчић, 2002.

¹⁶ Ростов у свом моделу указује на трансформацију традиционалног у модерно друштво која неминовно узрокује промену односа између рурално-пољопривредног сектора који доминира традиционалним друштвом и урбано-индустријског сектора који доминира у фази масовне потрошње. Неки од критичара овог модела сугеришу да је модел проиндустријски оријентисан као и да није наклоњен пољопривредном сектору (Harvey, 1989). Дакле, пољопривреда се експлоатише да се обезбеде потребе за индустријализацију и урбанизацију друштва.

Теорија полова раста је широко примењивана у пракси друштвеног и регионалног планирања, а касније су је модификовали и допуњавали бројни Перуови следбеници. Значајан допринос популаризацији теорије полова раста дао је Жак Будвил (Jacques Raoul Boudeville) који је увођењем концепта поларизованих регија дао конкретну локалну димензију половима раста која је недостајала првобитном моделу (Тошић, 2012). Жак Будвил заснива своја становништва о поларизацијским и функцијским везама између насеља на принципу нодалности, сматрајући да су самостални урбани нодови и њихова залеђа примери тзв. нодалних региона, који су најједноставнија представа функционалног, социјалног и економског простора (Невенић, 2013).

На теорију поларизованог развоја директно се ослања концепт „осовина развоја” развијен шездесетих година прошлог века. Осовине развоја представљају посебан облик просторне концентрације становништва, насеља, производних и услужних делатности чију основу чине инфраструктурни коридори. Иако сам појам није прецизно детерминисан, у пракси се користи у анализи развоја просторне структуре, али и као инструмент у регионалном планирању (Vresk, 1993). За разумевање овог концепта значајни су радови Потијеа (Pierre Pottier). Према Потијеу (1963) дуж осовина се одвија ширење развојних импулса од центра регије ка периферији (Pottier, 1963). Издвајање осовина развоја најчешће се базира на утврђивању значаја инфраструктурних коридора као и центара које повезују. На основу тога се утврђује њихов хијерархијски ниво у оквиру одређене територије.

У домаћој научној и стручној пракси географску и просторно планерску димензију теорији полова раста и развоја у својим радовима дали су Александар Вељковић, Бранка Тошић, Драгутин Тошић, Мирко Грчић и др. (Grčić, 1990; Вељковић, и др., 1995; Тошић, 1999; Тошић, 2000а). У првом националном просторном плану из 1996. године на бази теорије полова раста и развоја детерминисана су функционална подручја која су представљала основ просторно-функцијске организације Србије, док су коридори посматрани као развојни појасеви (осовине) којима се остварује просторно-функцијска интеграција (Derić & Perišić, 1996; ППРС, 1996).

У оквиру овог референтног оквира неопходно је споменути и моделе просторне дифузије иновација где су иновације од кључне важности за објашњење раста на локалном нивоу.

Иновације представљају успешну примену нових идеја у неком социјалном систему (Vresk, 1990а). Дифузија иновација пружа концептуалну парадигму за разумевање процеса дифузије и друштвених промена. Шведски географ Хегерstrand (Torsten Hägerstrand) међу првима посматра дифузију иновација као просторни процес. Дифузија се врши као експанзија или релокација. Експанзија је процес ширења иновација преко становништва, с тим што се оне задржавају у регији у којој су започете. Релокацијом се иновације премештају из регије у регију, или из насеља у насеље. Хегерstrand разликује четири фазе дифузије: 1. почетни стадијум с јасно израженом разликом између центра иновација и околине. Карактерише га настајање центара прихватања иновација; 2. стадијум дифузије са израженим центрифугалним ефектима стварања нових центара иновације у удаљеним крајевима, што смањује регионални диспарат; 3. стадијум кондензације у којем је пораст једнак за све три локације; и 4. стадијум zasiћења (Крунић, 2012). Термин „иновација” се везује за економски раст и развој који карактеришу урбана подручја, док рурална подручја располажу ниским потенцијалом за подстицање иновација.

2.2.4. ТЕОРИЈЕ РЕГИОНАЛНОГ РАЗВОЈА И ДИВЕРСИФИКОВАНО-АТОМИЗИРАНИ ПРОСТОР

Ови модели претпостављају присуство полова на територији, полова способних за стварање кумулативних путева раста. Они представљају резултат растућих приноса у виду: процеса учења, економије обима (на нивоу подручја или предузећа), економије локализације, економије урбанизације (Carello, 2016). Према овим теоријама простор је *диверсификовано-атомизиран* и представљен је апстрактним тачкама и дихотомијама, што конкретно значи да ни физичко-географске ни строге административне карактеристике простора немају

експлицитну улогу (Capello, 2016). У овим моделима напуштен је појам региона као дела националног система који делује и економски реагује као јединствен, хомоген систем. Његово место заузимају појединачни економски актери (велики или мали, јавни или приватни, мултинационални или локални) чије се понашање анализира у контексту избора локације, производних и иновативних капацитета, конкурентности и односа с локалним системом и остатком света (Pagliacci, 2013).

Међу главним моделима који се односе на ову врсту простора могу налазе се:

– *теорија кружне кумулативне каузалности*¹⁷ коју је формализовао Мирдал (Karl Gunnar Myrdal). Мирдал (Myrdal, 1957) закључује на основу анализе кружног кретања капитала, становништва и радне снаге на релацији периферија–језгро–периферија да промена једне варијабле у овом процесу узрокује промене других које делују у истом смеру (кумулятивно), што се манифестује у појачаној концентрацији становништва и акумулацији економских и социјалних садржаја у средиштима урбаних регија. На другој страни, периферију одликују супротни процеси и тенденције. Просторна и економска покретљивост становништва изазива депопулацију, чиме се смањује радни контингент, потрошачка моћ становника, атрактивност за улагања, слаби квалитет инфраструктурне опремљености итд. (Тошић, 1999; Крунић, 2012).

– *модел центар-периферија* (Friedman, 1966, 1973), који је покушао да објасни формирање урбаног система кроз четири главне фазе које су у синергији са развојем транспортне инфраструктуре. Из почетног стања неједнакости, разлике на релацији језгро–периферија се смањују формирајући функционално интегрисан урбани систем. Фридман разликује четири типа подручја: језгро, транзиционо развојно подручје у близини језгра, депресивно транзиционо подручје у периферији и погранично подручје у периферији (богато ресурсима). Секундарна језгра могу настати од транзиционог развојног подручја у близини језгра или од ресурсног пограничног подручја у периферији (Крунић, 2012).

Концепт *диверсификовано-атомизираниг* простора усвојила је и *Нова економска географија* (енг. *New economic geography*) заснована на Кругмановим (Paul Krugman) делима (Krugman, 1991a; 1991b), а које су касније формализовали Фуџита, Кругман и Венеблс (Fujita, et al., 1999).

Нова економска географија (у даљем тексту НЕГ) даје нове одговоре на питања која је већ покренула германска школа у вези с интеракцијом економије обима и транспортних трошкова у стварању агломерација економских активности у простору. Степен формирања агломерација разликује се у зависности од интензитета транспортних трошкова и економије обима, што може довести до од апсолутне концентрације у једном великом граду или до стварања више мањих агломерација у простору. Између осталог, више није само физичка удаљеност између производње и потрошње та која утиче на територијалну динамику, већ супротно томе, агломерације представљају једну од главних сила које подстичу концентрацију производних активности у одређеним областима. Агломерације представљају резултат кумулативних процеса који укључују и понуду и потражњу, али су оне истовремено логична локација за многа предузећа која продају различите производе и имају ниже транспортне трошкове. Претпоставља се концентрација производних активности у дефинисаним половима на чему се заснива читав економски развој, што не утиче на периферна подручја која се налазе изван ових полова развоја (Pagliacci, 2013).

Међутим, како запажа Копус, модели НЕГ-а су у основи теоријски и нуде истраживачу потенцијална објашњења за уочене обрасце и трендове, иако још увек нису ефикасно представљени у облику који се може директно применити на регионалне емпиријске податке (Copus, et al., 2008). Значај и иновативни капацитет ових модела допринели су поновном интересовању за просторну димензију у анализи економског раста, међутим улога географије

¹⁷ Поред Мирдала као значајни теоретичари кружне кумулативне каузалности издвајају се још и Јанг (Allyn A. Young); Розенштајн-Родан (Paul N. Rosenstein-Rodan), Хиршман (Albert Otto Hirschman) и Калдор (Nicholas Kaldor) (Toner, 1999 према Fujita, 2007).

је поново занемарена (видети више у Manić, 2012). Конкретно ови модели се не баве питањем на који начин дефинисати географски простор и како дефинисати просторне референтне јединице (регионе, локације итд.).

За афирмацију територијалне димензије значајна су економска истраживања, иако је пажња превасходно усмерена на урбана подручја, која несумњиво јесу носиоци интензивног раста и развоја. Оваква истраживања подстакла су бројна истраживања руралних подручја. Како истиче Паљаци, економски модели кружне кумулативне каузалности, исто као и модел центар-периферија, осудили су рурална подручја на стање заосталости, где руралност претпоставља економску слабост. У суштини, управо је та претпоставка наглашена у хијерархијској визији простора прогресивно доведена у питање (Pagliacci, 2013). Ова промена перспективе, односно превазилажење хијерархијског приступа, имало је важне последице на начин класификације руралних подручја у ЕУ. Конкретно, све већа комплексност која карактерише рурална подручја захтева посебну пажњу и анализу раста и развоја ових подручја на локалном нивоу.

2.3. САВРЕМЕНИ ТЕОРИЈСКИ ПРИСТУПИ ИСТРАЖИВАЊУ РУРАЛНИХ И УРБАНИХ ПОДРУЧЈА

2.3.1. КЛАСИФИКАЦИЈА РУРАЛНИХ И УРБАНИХ ПОДРУЧЈА

Од седамдестих и осамдесетих, све већи број научних и емпиријских радова и студија усредсређује се на дефинисање и класификацију руралних и урбаних подручја. Како истичу Вудс и Хејли, овакве студије биле су везане првенствено за примену функцијског приступа у концептуализацији руралног и урбаног (Woods & Heley, 2017). У савременим истраживањима, највећи утицај имала је класификација руралних подручја на примеру Енглеске и Велса 1971. године, коју је предложио Клоук (Cloke, 1977). Клоук (*Paul Cloke*) је на основу, девет статистичких индикатора формирао „индекс руралности” и применио га на локалном административном нивоу. Поред класичних индикатора руралности, попут густине насељености, модел је обухватио и индикаторе који укључују карактеристике домаћинства, дневну миграцију, удаљеност од урбаног центра итд. Полазећи од идеје рурално-урбаног континуума, локални административни окрузи ранжирани су у пет категорија од екстремно-руралних до урбаних. Иако је оваква класификација иницирала бројна критичка питања која се односе на одабир територијалних јединица и вредновање, распоред и релевантост индикатора (Woods, 2005; Гајић, 2015) главни допринос овог модела јесте примена вишедимензионалног приступа у издвајању руралних подручја која више нису могла бити посматрана као резидуал урбаног. Упркос бројним критикама, индекс руралности подстакао је серију истраживања у различитим националним оквирима, те је више пута примењен у Енглеској и Велсу (Cloke & Edwards, 1986; Harrington & O'Donoghue, 1998), а потом и уз одређене модификације у Шпанији (Osaña-Riola & Sánchez-Cantalejo, 2005; Prieto-Lara & Osaña-Riola, 2010), Чешкој (Perlin, et al., 2010), Турској (Öğdül, 2010) и Словачкој (Nestorová Dická, et al., 2019).

Напори у класификацији и мапирању руралних и урбаних подручја додатно су интензивирани политичко-економским преокретом у дефинисању руралности/урбаности¹⁸. Вудс и Хејли као главне подстицаје за стварањем ревидираних и софистицираних типологија руралних и урбаних подручја наводе развој просторног планирања и промоцију територијалног приступа у развојним политикама као одговор на маргинализацију руралних подручја (Woods & Heley, 2017).

На међународном нивоу, свакако, је највише прихваћена методологија коју је предложио OECD (OECD, 1994, 2011), а затим модификовао Eurostat¹⁹ (Eurostat, 2010, 2019). Оригинална OECD-ова типологија заснива се на примени једног (демографског) показатеља – густине насељености. На локалном нивоу издвајају руралне заједнице (LAU 2)²⁰ које имају просечну густину насељености нижу од 150 становника/km². На регионалном нивоу (NUTS 3) на основу удела популације која живи у идентификованим руралним заједницама разликују се

¹⁸ Документ Европске Комисије „Будућност руралног друштва” (енг. *The Future of Rural Society*) из 1988. године обично се сматра прекретницом у политичком оквиру ЕУ, која је фокус са питања Заједничке пољопривредне политике (енг. *Common agricultural policy – CAP*) померила на рурална подручја. У овом документу истичу се проблеми руралних подручја ЕУ као што су смањење коришћеног пољопривредног земљишта, пад броја запослености у пољопривреди, поларизација пољопривредних газдинстава, појава нових економских активности у руралним подручјима, заустављање емиграције итд. У оквиру овог документа се предлаже вероватно прва типологија руралних подручја ЕУ која није заснована на секторском приступу, односно пољопривреди. Упоредо се у академском дискурсу говори и о прелазу из продуктивистичке у постпродуктивистичку фазу руралних подручја (Lukić, 2012).

¹⁹ Eurostat (енгл. *European Statistical Office*) - статистичка служба ЕУ.

²⁰ Eurostat прикупља податке на локалном нивоу (енг. *Local Administrative Units - LAU*) који су компатибилни са NUTS класификацијом, али нису предмет NUTS класификације. До 2016. године постојала су два нивоа локалних административних јединица (LAU 1 и LAU 2). Почев од 2017. године из практичних и административних разлога користи се само један LAU ниво који представља подниво NUTS 3 (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>)

претежно урбани региони, прелазни региони и претежно рурални региони (видети више у: Гајић, 2015; Гајић, 2017).

Овакав приступ, иако у основи емпиријски, имао је значајне теоријске импликације, јер је представљао успешан покушај формирања једноставне класификације руралних подручја на међународном нивоу. Ипак, због велике упрошћености, оштро је критикован јер игнорише хетерогеност руралних подручја. Остале критике односиле су се на зависност о територијално-административној подели држава чланица која значајно варира (Лукић, 2012; Гајић, 2017) и самим тим утиче на упоредивост резултата. Генерално речено, ОЕCD-ова дихотомна методологија подстакла је бројна истраживања на тему рурално-урбане класификације, од којих су нека постала део националних статистичких оквира. Развој ГИС-а и метода даљинске детекције је значајно допринео и унапредио формирање комплексних модела и индикатора рурално-урбане класификације и њихово картирање.

Недостатке ОЕCD-ове типологије покушала је да превазиђе ревидирана урбано-рурална типологија (енг. *Revised urban-rural typology*) коју је иницирала Европске комисија. Она предлаже коришћење растерске мреже ћелија величине 1km x 1km уместо локалних административних јединица (Гајић, 2017; Eurostat, 2010). Поред Еуростата у формирању ове методологије учествовале су још три институције: 1) Генерални директорат за регионалну политику (енг. *Directorate General for Regional Policy – DG Regio*), 2) Заједнички истраживачки центар (енг. *Joint Research Centre – JRC*) и 3) Генерални директорат за пољопривреду и рурални развој (енг. *Directorate General for Agriculture and Rural Development - DG Agri*). Обе методологије (ОЕCD и Еуростат) посебно анализирају степен руралности појединих европских територија заснован на демографским критеријумима.

У оквиру сарадње споменутих институција на бази ревидиране урбано-руралне типологије и степена урбанизације²¹ развијена је актуелна дефиниција коју користи Еуростат. Предложена хармонизована методологија под називом „Нови степен урбанизације” (енг. *The new degree of urbanisation - DEGURBA*) осмишљена је на основу модела рурално-урбаног континуума и подразумева издвајање густо, средње и ретко насељених подручја на основу растерске мреже ћелија којима су придружени подаци о броју становника. Урбана подручја представљају групе ћелија, са минималном густином насељености од најмање 300 становника/km² и колективном популацијом од 5.000 или више. Остале ћелије које не припадају урбаним подручјима сматрају се руралним. Даље се врши класификација већих региона (претежно урбани, средњи или претежно рурални) на основу процента становништва у региону и становништва у ћелијама које су претходно класификоване као руралне (Гајић, 2017). Висока прецизност и независност од административног нивоа су главне предности новог степена урбанизације. Швајцарска, Малта и Холандија своје националне класификације заснивају на примени популационог грида ћелија јесу док се у земљама попут Словеније и Аустрије овакве класификације тек успостављају.

Табела 1 даје основни преглед националних класификација руралних и урбаних подручја у оквиру земаља ЕУ (укључујући Уједињено Краљевство и Швајцарску) на основу којих се може констатовати да постоји велика разноликост дефиниција у погледу нивоа и броја дефинисаних класа урбаних и руралних подручја. Земље попут Чешке, Аустрије, Шпаније и Грчке примењују дихотомну типологију, док се у земљама попут Холандије и Финске разликује континуитет различитих типова подручја. Интересантан је пример Француске која одавно у оквиру своје званичне дефиниције узима у обзир додатне критеријуме попут „конурбираности насеља”. Урбана подручја дефинишу се на основу броја становника који живе у густо и континуирано изграђеним подручјима. Ако општина има више од 2.000 становника и густо изграђен центар (зграде удаљене највише 200 m), она се даље на регионалном нивоу посматра

²¹ Првобитни степен урбанизације из 1991. године подразумевао је издвајање локалних административних јединице на основу величине популације, густине насељености и њихове близине (суседства) (Dijkstra & Poelman, 2014).

заједно са суседним општинама. Узимају се у обзир критеријуми попут броја радних места и удела дневних миграната. Општине које испуњавају прописане критеријуме формирају јединствена урбана подручја (UN, 2019).

Независно од званично прихваћених дефиниција, многе студије промовисале су комплексне моделе рурално-урбане класификације засноване на бројним социоекономским индикаторима (видети нпр. Perpar & Kovačić, 2002; Ballas, et al., 2003; Pizzoli & Gong, 2007; Lukić, 2012; Hedlund, 2016) у комбинацији са геопросторним подацима високе резолуције (Blunden, et al., 1998; FAO, 2005; Hurbánek, 2008; Pászto, et al., 2015; Reig Martínez, et al., 2016), демонстрирајући широк спектар метода које могу бити примењене на различитим територијалним нивоима.

Укратко, дефиниције руралности/урбаности трансформисане су од дихотомних модела урбаних и неурбаних подручја, до веома комплексних модела који укључују ажуриране податке и најсавременије технике, наводећи истраживаче и креаторе политика различитих области, да размотре њихову употребу у процесима доношења одлука почев од планирања, здравства, образовања, пољопривреде, итд. Иако се концептуализација руралности/урбаности од седамдесетих није суштински променила, огроман помак остварен је у погледу коришћених техника и доступних података, са већим нагласком на планирању и формулисању оквира за развојне политике (Nelson, et al., 2021).

Табела 1. Преглед националних класификација руралних и урбаних подручја у оквиру земаља ЕУ (укључујући Уједињено Краљевство и Швајцарску, без Кипра)

	Број становника	Процент становништва на одређеном типу подручја	Густина насељености	Адресни код	Критеријуми повезани са уногребом земљишта / инфраструктуром	Критеријуми повезани са економијом (нпр. запосленост)	Одређена административна подручја или локације
Аустрија	X						
Белгија						X	
Бугарска							X
Грчка	X						
Естонија							X
Ирска	X						X
Италија		X	X		X		
Кипар	X	X	X				
Летонија	X				X		X
Литванија	X				X	X	X
Луксембург							X
Мађарска							X
Малта	X	X	X				
Немачка	X						X
Данска	X				X		
Пољска							X
Португалија	X						
Румунија						X	
Словачка	X					X	X
Словенија	X				X	X	X
Уједињено Краљевство							
Шкотска	X		X	X			
Енглеска и Велс	X			X			
Северна Ирска	X	X					X
Финска	X	X					
Француска	X				X	X	
Холандија	X			X		X	
Хрватска	X					X	X
Чешка	X						
Швајцарска	X		X			X	
Шведска	X				X		
Шпанија	X						

Извор: модификовано према: Hopkins & Corus, 2018; UN, 2019

2.3.2. УРБАНО-РУРАЛНИ ОДНОСИ И ВЕЗЕ

Друга значајна тема за концептуализацију руралних и урбаних односа и интерпретацију добијених резултата јесу *урбано-рурални односи и везе*. Теоријски дискурс о односима руралног и урбаног покренут је у теоријама локације, а додатно је подстакнут педесетих и шездесетих теоријама полова раста заједно са моделом кружне кумулативне каузалности.

Међутим, концепт урбано-руралних односа и веза шире је промовисан у оквиру регионалне политике ЕУ (Corus, 2015). За утврђивање рурално-урбаних веза користе се различити термини у литератури: међузависности (енг. *interdependencies*), просторни односи и везе (енг. *spatial links, and linkages, relationships*), интеракције (енг. *interactions*) итд. Један од првих предлога за формирање оквира за анализу урбано-руралних односа, у смислу различитих врста кретања између урбаних и сеоских подручја дао је Престон који разликује пет типова урбано-руралних интеракција: кретање људи, односно становништва; кретање добара; кретање капитала; друштвене интеракције и пружање административних услуга (Preston, 1975). Временом је овај концепт продубљен²². Слика 4 илуструје неке од материјалних токова и проток људи између урбаних и руралних подручја.



Слика 4. Токови између руралних и урбаних подручја
Модификовано према: Stead, 2002.

Генерално речено, урбано-руралне интеракције подразумевају сталне токове становништва, робе, ресурса и капитала између урбаних центара и суседних руралних подручја, чиме се, како запажају Вудс и Хејли, ствара општи тренд консолидације где су рурална подручја зависна од урбаних у погледу запошљавања и пружања услуга (Woods & Heley, 2017).

²² Видети нпр. Stead, 2002; Repp, et al., 2012.

Бенгс и Шмит разликују структурне и функционалне урбано-руралне везе које се могу преклапати. Структурне везе се односе на физичке карактеристике као што су утврђени обрасци коришћења земљишта, структура насеља и распоред становништва. Функционалне се односе на коришћење физичког окружења, што су различити облици производње, потрошње и комуникације, и повезане су са социоекономском диверсификацијом и односом различитих функција у руралним и урбаним подручјима (Bengs & Schmidt-Thomé, 2006). За разлику од друштвене географије, функционалистички модели остварили су већи утицај у планирању и економији. Генерално истраживачки интерес за урбано-руралним интеракцијама је варирао у зависности од политичких интереса (Woods & Heley, 2017).

Истраживање и мапирање руралних и урбаних веза махом је било усмерено на изучавање дневних миграција радно способног становништва, које је временом постало софистицираније, како би обухватило већу диференцијацију одређених демографских група и локација унутар зоне градског утицаја. (Berry, 1970; Тошић, 1999; Champion, 2009; Partridge, et al., 2010; Крунић, 2012; Филиповић, 2020).

У политичком оквиру ЕУ²³ чешће се користи термин урбано-рурално партнерство (уместо урбано-рурални односи) јер је фокус на сарадњи преко административних и територијалних граница (Corpus, 2015). Међу пројектима који су се дотакли односа града и села, најзначајнији су пројекти ESPON²⁴-а: 1.1.2. Урбано-рурални односи у Европи (енг. *Urban-Rural Relations in Europe*, Bengs & Schmidt-Thomé, 2006), и пројекат 1.4.1. Улога малих и средњих градова (енг. *The Role of Small and Medium-Sized Towns – SMESTO*, Schneidewind, et al., 2006). ESPON-ов пројекат „Урбано-рурални односи у Европи „полази од концепта урбанизације и истражује начине за дефинисање и разликовање урбаних и руралних подручја користећи критеријуме као што су густина насељености, начин коришћења земљишта и доступност саобраћајне инфраструктуре. Пројекат је резултирао типологијом урбаних и руралних подручја заснованој на густини насељености, хијерархији урбаних центара и начину коришћења земљишта. Одабрани индикатори мере степен урбаног и људског утицаја на основу којег се класификују европски региони (NUTS 3) у шест типова подручја (Gajić, 2017).

Индиректно, истраживање руралних и урбаних веза преиспитује улогу малих и средњих градова у насељским системима. У фокусу извештаја SMESTO је улога малих и средњих градова у регионалним и руралним економијама. У овом извештају наглашава се разноликост малих и средњих градова у Европи, по структури и функцијама, и у складу са тим разликује се и њихова веза с окружењем.

У овом документу се истиче да многи мали и средњи градови губе своје централне функције захваљујући развоју метропола, чиме се преиспитују поставке теорије централних места, проблем се додатно компликује процесима субурбанизације и локацијом великих трговинских центара изван градова (Corpus, 2015; Schneidewind, et al., 2006)

²³ У оквиру регионалне политике ЕУ концепт „градског региона“ (енг. *city region*) најчешће је промовисан као одговарајућа структура за смањење регионалних разлика и промовисање концепта полицентричности у коме урбано-руралне везе имају важну улогу. Заговорници овог концепта указују на урбано-руралне везе и на претпостављену улогу градова и места у регионалном економском расту (Rodríguez-Pose, 2008). Концепт градског региона указује на потребу да се поред урбаног језгра разматрају и проблеми периурбаних и руралних подручја који су функцијски повезани с језгром. Корпус наглашава да је важно уочити да су градски региони пре свега управљачки инструмент који одговара уоченим обрасцима економских активности, и да само усвајање овог управљачког механизма не утиче на смањење рурално-урбаних разлика. Остале критике упућене овом концепту односе се на његову ограничену могућност да реално одражава сложеност полицентричних система које карактерише вишестуко преклапање функцијских веза (Corpus, 2018).

²⁴ ESPON (енг. *European Spatial Planning Observation Network*) је апликативни истраживачки програм који пружа подршку формулисању политика територијалног развоја у Европи. У оквиру овог програма прикупљају се систематизовани подаци о територијалним кретањима везаним за различите економске, социјалне и еколошке аспекте. Намера је да се идентификује потенцијал регија, градова и већих територија, и економски изазови с којима се они суочавају (<https://www.espon.eu/>).

Пјаћентини и Трапасо предлажу тростепену матрицу регија на основу функционалних и просторних категорија, где свака регија представља место различитих урбано-руралних веза.

- 1) Метрополске регије, где урбана регија подржава рурално окружење у виду услуга и економских могућности. У овом контексту рурална подручја углавном имају улогу сервисирања урбане регије.
- 2) Мреже малих и средњих градова где градови и даље обезбеђују већи део услуга. Међутим, економија је просторно дифузна. Рурална подручја делују као полуаутономни полови раста, али зависе од урбаних центара кад су у питању специјализоване услуге или приступ већим тржиштима.
- 3) Ретко насељена подручја с малим градовима, где урбана подручја не играју улогу покретача раста. Регионална економија зависи од ресурса и активности лоцираних у руралним областима (често примарне делатности). Мали градови делују као тржишне тачке и извори радне снаге или неспецијализованих услуга (Piacentini & Trapasso, 2010 према Corus, 2012).

Исти аутори истичу да би приликом детерминисања урбано-руралних веза, поред мреже насеља требало узети у обзир структуре управљања, локалне капацитете и традицију. У оквиру целог процеса урбано-руралне сарадње неопходан предуслов је постојање јединица локалне управе од којих су неке урбане, а неке руралне, а које би требало да имају интерес и легитимитет за локални економски и социјални развој.

У Србији је истраживање односа између урбаних и руралних подручја углавном анализирано с аспекта социоекономске трансформације сеоских насеља у урбаним подручјима и односа у мрежи централних насеља. У овом контексту значајан је Тошићев модел издвајања дневних урбаних система, где су на основу дневних миграција активног становништва детерминисани односи и везе насеља у урбаној регији Ужица (Тошић, 1999). Крунић на бази дневног кретања радне снаге детерминише односе и везе у мрежи насеља Војводине (Крунић, 2012). Невенић посматра дневну миграцију као фактор делимитације функционалних урбаних региона Србије (Невенић, 2013). У регионалним просторним плановима Јужног поморавља, Тимочке крајине, Златиборског и Моравичког управног округа дневна миграција је коришћена за утврђивање хијерархије центара у оквиру посматране мреже насеља (РППЈП, 2010; РППТК, 2011; РППЗМО, 2013; РППКМО, 2015).

У склопу дискусије о рурално-урбаним односима и везама неопходно је размотрити и моделе који третирају проблематику разграничења руралних и урбаних подручја, а за које се у литератури користе различити термини попут: рурално-урбани интерфејс (енг. *The Rural-Urban Interface*); рурално-урбани прстен или појас (енг. *the rural-urban fringe*) или пери-урбана подручја (Woods & Heley, 2017). Развој ових модела подстакнут је моделом рурално-урбаног континуума с циљем идентификације насеља и популације између субурбаних и руралних простора (Jaquinta & Drescher, 2000; Matijević, 2005; Sharp & Clark, 2008).

Како истиче Таколи, рурално-урбани интерфејс обухвата **урбано-руралне везе** и њихове ефекте на шире окружење (Tasoli, 1998). Рурално-урбани интерфејс је замишљен као транзициона зона са мешовитим начином коришћења земљишта и изворима прихода као и различитим врстама токова становништва, добара, капитала, информација и природних ресурса (Ros-Tonen, et al., 2015). Ова зона је изложена директном утицају урбаног центра, где допиру ефекти урбанизације. Техничка дефиниција рурално-урбаног интерфејса, за који још увек не постоји адекватан и прихваћен термин у српском језику, била би подручје сучељавања руралних и урбаних подручја. Наглашавајући вишедимензионални приступ дефиницији Хинер (2016) тврди да рурално-урбани интерфејс обухвата и физичко-материјални и друштвено-политички аспект контрастног размештаја људи и насеља (Hinner, 2016). Генерално, ово је простор у коме коегзистирају и рурално и урбано и у коме су границе

нејасне. За описивање рурално-урбаног интерфејса користи се различита терминологија, рурално-урбани појас (енг. *fringe*) везан је претежно за англосаксонска истраживања и првобитно се односио на зоне мешовитог коришћења земљишта (Pryor, 1968). Рурално-урбани појас се најчешће дефинише као прелазни простор између јасно израженог простора урбаног начина коришћења земљишта и простора претежно аграрног коришћења земљишта (Vtesk, 1972), и представља простор с мешовитим елементима урбаног и руралног начина живота (Magaš, 1981).

У савременој литератури најзаступљенији је француски термин „периурбан” (фр. *périurbain*)²⁵. Иако нема универзалне дефиниције овог појма, у табели 2 дат је преглед приступа који се најчешће користе за дефинисање периурбаних подручја.

Табела 2. Примери преовлађујућих концепта периурбаних подручја

Просторне/локацијске дефиниције	<ul style="list-style-type: none"> • Одређују се на основу удаљености од градског центра и у односу на изграђено окружење, нпр. периурбана подручја су зоне на ивици изграђених подручја. • Ослањају се на начин коришћења земљишта и удео непољопривредних активности на коришћеном земљишту. • Одређују се на основу правних или административних граница града, где су они који су изван граница периурбани.
Временске дефиниције	Подразумева подручја која су недавно прикључена граду или су непосредно уз град и чији је настанак (обично изграђена површина) новијег датума (5-10 година).
Функцијске дефиниције	То су подручја која могу бити изван границе града али су функцијски интегрисана или повезана с градом на основу одређених критеријума и тачака пресека, нпр. на основу дневне миграције радника, снабдевања града свежим производима итд.
Дефиниције социјалне искључености	<p>Дефиниција се такође заснива на везама, али посматра подручја и друштвене групе у оквиру града. Периурбана су она подручја и друштвене групе који се налазе унутар градског подручја, али су социјално, економски и функционално искључени из остатка градског подручја. Критеријуми могу бити:</p> <ul style="list-style-type: none"> • инфраструктура: искљученост се обично процењује на основу инфраструктуре снабдевања (нпр. вода и канализација); • Неформална насеља.
Дефиниције засноване на конфликту	<p>Периурбана подручја посматрају се као конфликтна подручја где се сукобљавају два или више различитих система (за разлику од подручја конвергенције и усклађивања различитих система):</p> <ul style="list-style-type: none"> • рурално наспрам урбаног; • пољопривреда наспрам изграђених подручја; • модерно наспрам издржаваног; • формално наспрам неформалног.

Извор: Модификаовано према: Lynch, 2005

²⁵ У шпанској литератури чешће се користи термин „рурбан” (шп. „rurban”), у Немачкој се за процес ширења градова користе и њихове сфере утицаја користе термини „дисурбанизација” и „ексурбанизација” (Hoggart, 2005; Woods & Heley, 2017). Укратко, сви термини/моделу се користе за опис подручја у коме долази до мешања руралног и урбаног.

Досадашња истраживања перииурбаних подручја махом су била усмерена на демографско-социјалне елементе простора, као и на промене коришћења земљишта и размештај економских активности (Enterna, 2005; Entrena Durán, 2006). У савременим истраживањима перииурбана подручја често су третирана као планерски проблем. Бројне студије фокусирају се решавања конфликта у простору који се најчешће односе на коришћење земљишта (Von der Dunk, et al., 2011) и наглашавају улогу просторног планирања као инструмента за управљање урбаним развојем и просторним трансформацијама у перииурбаним подручјима (Busck, et al., 2008, 2009).

У европском оквиру, перииурбана подручја анализирана су у оквиру пројекта „Односи и коришћење земљишта у перииурбаним подручјима” (енг. *Periurban Land Use Relationships – PLUREL*) (Piorr, et al., 2011), где су представљене заједничке карактеристике европских перииурбаних подручја (фрагментација земљишта, социјалне и економске трансформације). С друге стране, истакнут је висок степен диференцираности европских перииурбаних подручја.

2.4. ИСТРАЖИВАЊА РУРАЛНИХ И УРБАНИХ ПОДРУЧЈА У СРБИЈИ

Примена типолошког приступа у проучавању насеља има богато наслеђе у домаћој географији и планирању простора²⁶. Прву типологију насеља, која је дуго била и најрелевантнија, предложио је Јован Цвијић у делу „Балканско полуострво и јужнословенске земље” 1922. године (Цвијић, 1922). Претходно публикована, Цвијићева „Упутства за проучавање села у Србији и осталим српским земљама” представљала су значајну теоријско-методолошку основу антропогеографских истраживања сеоских насеља. Цвијићева „Упутства...”²⁷, су главни оквир бројних географских и социолошких истраживања нашег друштва (видети нпр. Букуров, и др., 1955; Костић, 1978). Цвијић је уважавајући географске услове и друштвене чиниоце на Балканском полуострву формирао типологију насеља разликујући два основна типа села: разбијени и збијени, као и њихове варијетете.

Разбијена сеоска насеља смештена су у планинском делу балканског полуострва те се према начину постанка и физиономским карактеристикама даље разликују старовлашки тип, шумадијска, мачванска и јасеничка врста, карсни и ибарски тип. Села збијеног типа налазе у централном, јужном и источном делу балканског полуострва и даље се диференцирају на тимочки, читлучки, медитерански и турско-источњачки тип села.

Цвијић је такође сачинио и типологију вароши на Балканском полуострву, која је условљена културним појасевима, те се разликују медитрански, турско византијски тип и вароши патријархалног режима (Цвијић, 1922). Посебну пажњу при формирању типологије Цвијић је посветио миграторним кретањима.

Са социолошког аспекта значајни су радови и типологије сеоских насеља Сретена Вукосављевића (Вукосављевић, 1983), Цветка Костића (Костић, 1975), Јована Ћирића (Ћирић, 1979), Милована Митровића (Митровић, 2015) итд.

²⁵ У домаћој антропогеографији и социологији, монографски приступ је најстарији начин изучавања насеља. Израда монографија често захтева коришћење разних метода прикупљања, сређивање и тумачење искуствених података о одређеном насељу или регији што често подразумева и интердисциплинарни приступ. Типолошки приступ је често коришћен као начин уопштавања богате монографске грађе, што чини овакве врсте типологија поузданијим и богатијим (Митровић, 2015).

²⁷ Цвијић је написао више упутстава, прва „Упутства за проучавање села” су израђена 1896. године а на основу њих касније су израђена и три посебна упутства 1) за Србију (1896); 2) Босну и Херцеговину (1898); 3) Стару Србију и Македонију (1898) касније су објављена „Упутства за испитивање насеља и психичких особина “(1911) 5) Упутства за испитивање порекла становништва и психичких особина “(1922). Садржај Цвијићевих упутства је у великој мери сличан, осим што се додају делови који се односе на психичке особине или порекло становништва, итд. (Janković, 2011)

За издвајање села и сеоских територија с архитектонског становишта значајан је рад архитеката Бранислава Којића (Којић, 1973), Ђорђа Симоновића (Симоновић, 1976) и Милорада Рибара (Симоновић, Рибар, 1993).

Односи руралног и урбаног у савременим истраживањима углавном су везани за примену функцијско-процесне парадигме и увођење системског приступа у домаћој регионалној географији и планирању простора. У основи функцијско-процесног приступа у истраживању односа и веза у мрежама насеља јесте концепт нодалне регије, заснован на чињеници да градска насеља својим деловањем утичу на регионалну интеграцију и диференцијацију простора, чиме стварају специфичне просторне системе познате као градске регије или функцијско-урбани региони (Тошић, 2000б; Крунић, 2012).

У домаћој географији и планерској пракси²⁸, значајан допринос анализи односа градова и њихових гравитационих подручја дали су: Владимир Ђурић (Ђурић, 1970), Димитрије Перишић при детерминисању агломерација (Perišić, 1969); Драгутин Тошић у утврђивању значаја просторно-функцијских односа и веза у нодалној регији Ужица (Тошић, 1999), Велимир Шећеров у одређивању функционално-урбаних подручја у Србији (Šećerov & Nevenić, 2009; Шећеров, 2012), Марија Невенић при детерминисању функционалних урбаних региона у Србији (Невенић, 2013), Зора Живановић при одређивању значаја градских насеља средње демографске величине у просторној организацији Централне Србије (Живановић, 2011). За истраживање насеља и класификацију војвођанских градова значајни су радови Букурова (Букуров, и др., 1955), Ђурђева (Ђурђево, 1995), Слободана Ђурчића (Ђурчић, 1980, 1993) и Николе Крунића (Крунић, 2012).

Велики допринос детерминисању односа и веза у оквиру градске регије дао је Драгутин Тошић. Полазећи од парадигме организације простора, Тошић је дефинисао степен урбаности насеља која су посматрана кроз: учешће контингента запослених становника у активном становништву које обавља занимање; учешће домаћинстава без пољопривредних газдинстава у укупном броју домаћинстава и учешће активног пољопривредног становништва у укупном активном становништву. Комбинацијом тих индикатора формиран је модел по коме се издваја пет група насеља: урбана, више урбанизована, мање урбанизована, насеља на прагу урбаности и неурбанизована, односно рурална насеља (Табела 3). На основу достигнутог степена урбаности врши се диференцијација регије на: 1. примарна урбана језгра, 2. периурбане прстенове сачињене од више урбанизованих насеља, 3. зоне ниже урбанизованих насеља (мање урбанизована и на прагу урбаности) и 4. зоне руралних насеља.

Табела 3. Модел утврђивања степена урбаности насеља у урбаним регијама Србије

Степен урбаности	Активно пољопривредно становништво у укупном (%)	Домаћинства без пољопривредног газдинства (%)	Радници у активном становништву које обавља занимање (%)
Градска	< 10	> 70	> 70
Више урбанизована	< 15	> 20	> 70
Мање урбанизована	< 30	> 10	> 50
На прагу урбаности	Задовољава два од три услова		
Рурална	Не задовољава два или сва три услова		

Извор: Тошић, 1999

Савремена истраживања обухватају комплексне типологије руралних подручја које узимају у обзир велики број различитих индикатора. Богданов и сарадници предлажу модел класификације руралних општина у Србији на основу четрдесет и једног показатеља користећи метод анализе главних компонената и кластер анализу (Bogdanov, et al., 2008).

²⁸ Детаљније у: Тошић, 2012.

Мартиновић и Раткај, на основу шеснаест индикатора сугеришу оквир за формирање квантитативне типологије руралних општина у Србији издвајајући четири главне компоненте руралног простора Србије (демографски потенцијал, економски потенцијал, пољопривредни потенцијал и урбани утицај) (Martinović & Ratkaј, 2015). Пантић указује на значај трихотомне типологије насеља на основу тридесет два индикатора и кластер анализе, односно указује на издвајање прелазног типа насеља између руралног и урбаног (Pantić, 2016). Дробњаковић користи типологију насеља као метод за делимитацију развојних нуклеуса у оквиру руралног простора Централне Србије (Дробњаковић, 2016). Гајић и сарадници дефинишу типове руралних и урбаних подручја Србије на основу метода анализе главних компоненти и кластер анализе, узимајући у обзир петнаест различитих просторних и социоекономских показатеља и предлажу могуће оквире за њихову примену у просторном планирању (Gajić, et al., 2018, 2021). Поменуте типологије указују на хетерогеност руралних подручја Србије и индиректно на недостатак адекватне методологије за њихово издвајање.

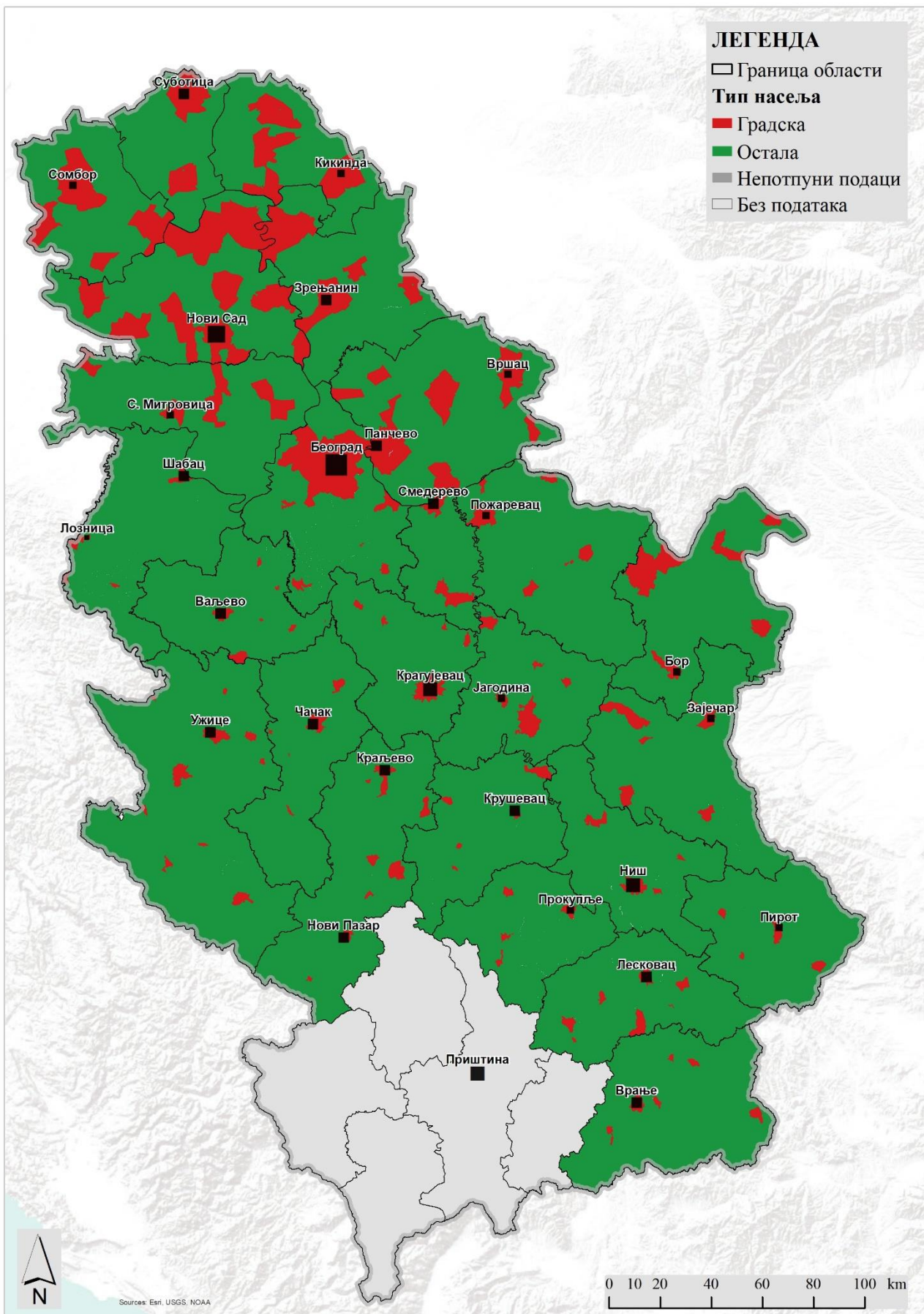
Може се закључити да у Србији не постоји адекватна дефиниција урбаних и руралних подручја. Актуелна статистичка дефиниција насеља заснована је на правном критеријуму²⁹ дефинисања насеља, према којем се насеља класификују као градска и остала³⁰, што практично значи да се у категорији осталих могу наћи београдска периурбана насеља (нпр. Калуђерица) и удаљена планинска сеоска насеља са свега неколико становника. С друге стране, у градска насеља убрајају се насеље Београд са 1,2 милиона становника и Куршумлијска Бања са свега 106 становника (Слика 5). Примена ОЕСД-овог критеријума на локалном нивоу такође није адекватна јер су многа насеља сврстана у рурална само на основу густине насељености без обзира на њихов централитет и положај у мрежи насеља (Слика 6). Закон о планирању и изградњи³¹ такође није дао детаљнију формулацију градских/сеоских насеља. Према поменутом Закону, „град је насеље које је као такво утврђено законом”, а село „насеље чије се становништво претежно бави пољопривредом, а које није седиште општине”. Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије до 2030. године³² под термином „урбана насеља” обухвата центре ЈЛС, остала урбана насеља која су према пописној статистици категорисана као градска насеља, као и бање.

²⁹ Овај критеријум заснива се на одлуци локалних власти, по којој саме општине/градови додељују градски статус неком насељу (Stevanović, 2004; Bogdanov, 2007).

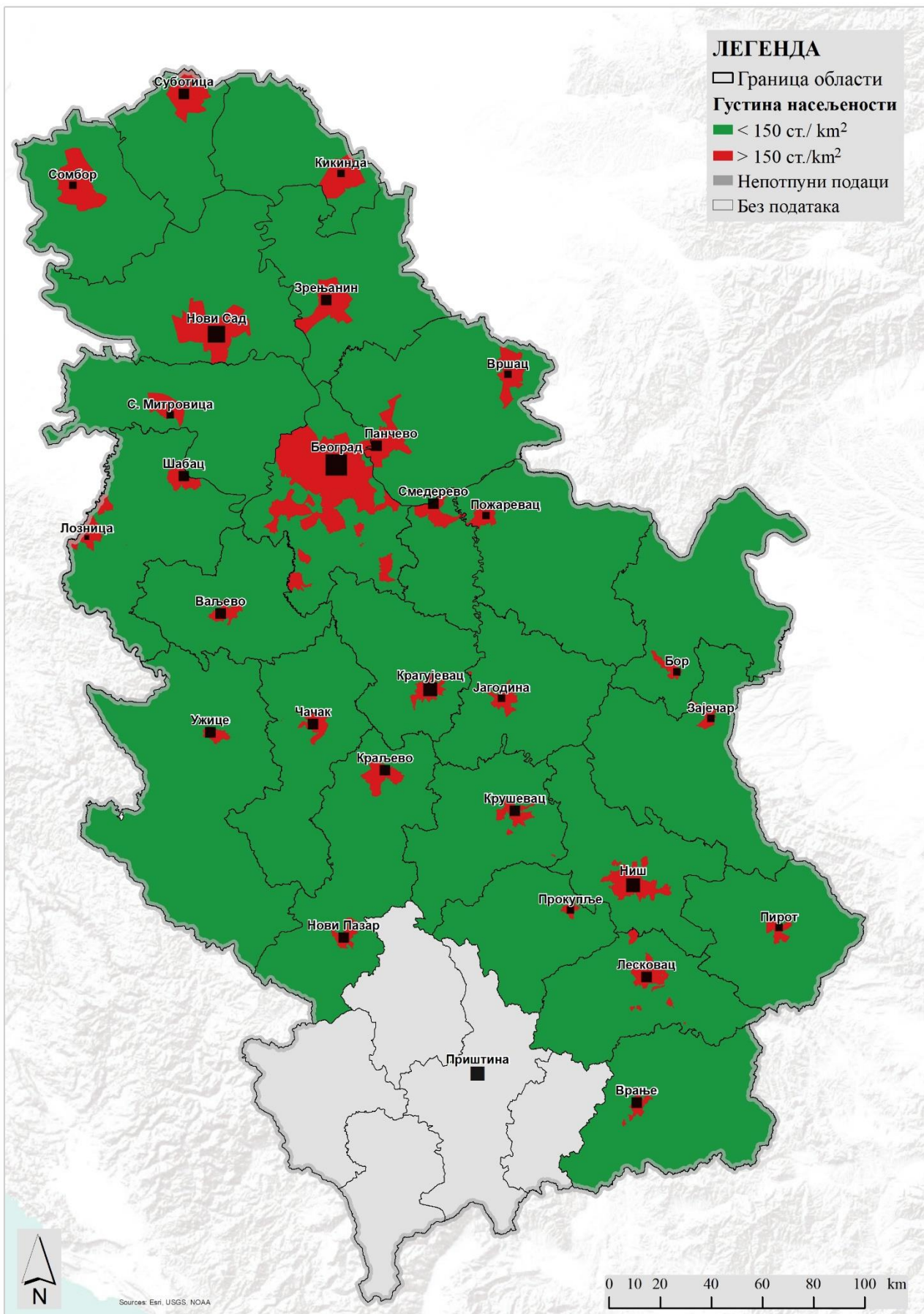
³⁰ Актуелна класификација насеља примењује се од пописа 1981. године. До тада је у послератним пописима из 1953., 1961. и 1971. године, Савезни завод за статистику користио типологију Милоша Маџуре по којој се насеља, на основу броја становника и удела непољопривредног становништва, сврставају у градска, мешовита или сеоска (Масуга, 1954). Према овој класификацији градска насеља морају имати најмање две хиљаде становника и 90% непољопривредног становништва, при чему се ова класификација мења са величином насеља, тако да су насеља с популацијом од 15.000 и више сврставана у градска уколико имају најмање 30% непољопривредног становништва (Stevanović, 2004).

³¹ „Сл. гласник РС”, број 72/2009, 81/2009 – испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 – одлука УС, 98/2013 – одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 – др. закон, 9/2020 и 52/2021).

³² „Сл. гласник РС”, број 47/2019



Слика 5. Статистичка типологија насеља



Слика 6. Урбана и рурална подручја према OECD методологији (ниво LAU 2)

2.5. РУРАЛНА И УРБАНА ПОДРУЧЈА У НАЦИОНАЛНИМ ПЛАНСКИМ ДОКУМЕНТИМА

Просторни план Републике Србије из 1996. године један је од првих значајних докумената за успостављање уравнотеженог регионалног развоја на националном нивоу. Концепција организације простора заснивала се на моделу полицентричног развоја који се темељио на хијерархији урбаних центара и дефинисању њихових функционалних подручја којима је Србија била „покривена” у потпуности. Концепција развоја села и унапређења квалитета живљења у сеоским подручјима полази од начела вишефункционалног/интегралног развоја сеоског подручја. Иако рурална подручја нису у фокусу овог плана, предложена је типологија сеоских подручја која обухвата десет типова сеоских подручја и у складу са њиховом дефиницијом дата су генерална упозорења, смернице и мере за њихов развој и плански третман (Табела 4) (ППРС, 1996).

У Просторном плану Републике Србије из 2010. године, концепт полицентричности имплементиран је у виду функционалних урбаних подручја (у даљем тексту ФУП)³³ и урбаних центара различитог хијерархијског ранга са циљем постизања равномерног територијалног развоја. Рангирање је извршено на основу броја становника и миграционих кретања активног становништва. На основу ових критеријума Србија је (изузимајући АП Косово и Метохију) имала:

- један центар у категорији европских MEGA (енг. *Metropolitan Growth Area*) - Град Београд;
- два ФУП међународног значаја - градови Ниш и Нови Сад;
- седамнаест ФУП државног значаја - градови Чачак, Крагујевац, Краљево, Крушевац, Лесковац, Лозница, Нови Пазар, Панчево, Шабац, Смедерево, Сомбор, Сремска Митровица, Суботица, Ужице, Ваљево, Врање и Зрењанин;
- шест центара регионалног значаја – Јагодина, Кикинда, Пирот, Пожаревац, Вршац и Зајечар.

За постизање одрживог развоја руралних подручја предложена је тростепена класификација заснована на просечној густини насељености у комбинацији са структурним карактеристикама и развојним проблемима ових подручја. Планом су идентификована: *интегрисана, успешна рурална подручја* (АП Војводина и делови Западне Србије), *средишња рурална подручја* (Поморавље и Шумадија), *удаљена, слаба рурална подручја* (Јужна Србија, Источна Србија и делови Западне Србије) (ППРС, 2010). Но чињеница је да овакав концепт руралне класификације није заживео у планерској пракси. С друге стране ни концепт полицентричног и уравнотеженог развоја мреже градских насеља, промовисан националним просторним плановима (1996, 2010) није остварен (Krunić, et al., 2021; Srnić, et al., 2021).

³³ Издвајање ФУП-а, инспирисано је тадашњом ESPON класификацијом, према којој функционално урбано подручје представља морфолошко урбано подручје (МУП) града/насеља и његово шире окружење које генерише радну снагу у оквиру 45-минутне изохроне (ППРС, 2010).

Табела 4. Типологија сеоских подручја у Просторном плану Републике Србије из 1996. године

Врста подручја	Критеријуми издвајања/карактеристике	Узроци - претходна идентификација	Упозорења, приоритетне мере	
I	Витална села у развијеним подручјима	Нагпросечна динамика укупног економског развоја. Добра инфраструктурна опремљеност села. Повољни природни, структурни и други услови развоја пољопривреде. Развијена агро-техника и стручна оспособљеност произвођача. Стабилна сеоска популација.	Повољне стартне позиције/наслеђе прошлости. Уважавање специфичности пољопривреде при разрешавању развојно-просторних конфликта.	Праћење социоекономских кретања на селу ради благовременог заустављања негативних тенденција.
II	Стабилна сеоска подручја	Повољни природни услови за развој пољопривреде. Просечни ниво економске развијености. Стагнантне социоекономске тенденције.	Нема већих и бројнијих конфликта у развоју, тако да њихово разрешавање не изазива озбиљније проблеме.	Први сигнал деградације су негативни демографски трендови.
III	Подручја са ниском ефикасношћу пољопривреде	Комплекс производних карактеристика: - Слаба природна плодност земљишта. - Низак степен робности производње. - Неадекватно коришћење природних услова.	Просторно издиференцирани узроци - различити од подручја до подручја: - Уситљеност поседа и парцела. Ниска настањеност/неповољна аграрна структура - Неповољни природни услови. - Ниска продуктивност рада. - Неразвијена инфраструктура.	Регионално издиференциране мере аграрне и др. политике у складу са циљевима регионалног развоја Републике у целини.
IV	Подручја сиромаштва	Статистички показатељи животног стандарда: - Испод просечног нивоа. - Испод нивоа социјалног минимума.	Политика инвестиционих улагања. Социоекономска депривација.	Селективне мере за подстицање привредног и социјалног развоја и обнове.
V	Подручја депопулације села	Негативни салдо миграције и други негативни демографски показатељи у дужем периоду.	Запостављеност пољопривреде, села и селаштва: - Низак природни прираштај. - Амбивалентна политика према селу. - Осећај несигурности својине и професије. - Губљење емоционалне везаности за газдинство.	Јачање економске и психо-социјалне мотивације за живот на селу и рад у пољопривреди и другим делатностима.
VI	Подручја нарушене еколошке равнотеже	Снажна загађеност/уништеност једне компоненте, односно слабији степен загађености више компоненти животне средине.	Непостојање или неадекватно регулисање еколошких режима. Одсуство еколошке калкулације.	Примена принципа: „загађивач плаћа загађење”.
VII	Подручја са посебним здравственим проблемима становништва	Учесталост обољења. Развијеност/опремљеност здравствене службе	Загађивачи животне средине, квалитет исхране, ендемски фактори, услови рада и живота.	Здравствена превенција и просвећивање.

Врста подручја	Критеријуми издвајања/карактеристике	Узроци - претходна идентификација	Упозорења, приоритетне мере	
VIII	Рубна подручја индустријских комплекса и градова	Сви показатељи општег економског развоја и појавни облици просторно-функционалних поремећаја, изазваних индустријализацијом и урбанизацијом.	„Хипериндустријализација” и погрешна урбанизација под при- тиском регионалних група/центара: - Једносмерна индустријализација, функционална моноструктура. - Нерегулисани еколошки режими. - Једностран рачун ефикасности привређивања.	Заштита, уређење и рекултивација пољопривредног и шумског земљишта.
IX	Планинска, пригранична и друга периферна подручја	- Географски положај. - Слаби природни потенцијали за пољопривреду и неке друге активности. - Показатељи неефикасности привређивања и ниске економске ефективности инвестиција. - Потенцијали за развој туризма и интеграцију комплементарних активности у туристичку понуду.	Неадекватна социоекономска политика државе и појединих региона - дискриминација, односно парцијално сагледавање развојних проблема периферних подручја.	Радикалне мере популационе и социоекономске политике, изградња инфраструктуре, колонизација, развој туризма.
X	Села Косова и Метохије као мулти- проблемско подручје	- Смањена ефикасност привређивања. - Еколошка угроженост. - Декапитализација основних средстава. - Демографска пресија на пољопривредно земљиште. Нерационално коришћење природних ресурса.	Кумулирање погрешних системско- политичких решења из минулог периода. Недостатак информација о социоекономским кретањима. Тешкоће успостављања дијалога и анимирања становништва за укључивање у решавање локалних развојних проблема.	Преусмеравање традиционалних образаца понашања и вредности локалног становништва и стимулисање модернизацијских процеса.

Извор: ППРС, 1996

У Просторном плану Републике Србије 2020-2035 (Нацрт) концепција развоја урбаних система полази од функцијског капацитета градова³⁴ и остварених урбано-руралних веза са окружењем и заснива се на идентификацији **урбаних подручја**³⁵ која су основне структурне јединице просторне организације, односно инструмент управљања територијалне организације.

У зависности од демографске величине, саобраћајне доступности и функцијског капацитета урбана подручја су хијерархијски организована, те се разликују:

- метрополско подручје Београда и Новог Сада са бројним субцентрима различитог ранга;
- агломерације – морфолошки и просторно-функцијски повезани урбани центри значајног функцијског капацитета, добре саобраћајне повезаности, али са угроженим демографским капацитетом, могу се препознати око Новог Сада и Приштине, затим Ниша, као и повезивањем градова у долини Западне Мораве (Ужице, Чачак, Краљево и Крушевац).
- урбана подручја регионалног значаја (са утицајним подручјем са више од 100.000 становника) се формирају око Крагујевца, Суботице, Зрењанина и Лесковца.
- урбана подручја субрегионалних и локалних центара (чија утицајна подручја имају више од 40.000 становника) јесу: Сомбор, Вршац, Кикинда, Ваљево, Шабац, Лозница, Нови Пазар, Јагодина, Бор, Зајечар, Врање, Пирот, Призрен, Урошевац, Пећ, Ђаковица, Гњилане и Косовска Митровица.
- урбани центри руралних подручја – већина малих урбаних центара у руралном окружењу.

Предложена концепција обухвата **и рурална подручја** – просторе изван урбаних подручја, мале густине насељености које чине самостална рурална насеља или насеља умрежена са локалним урбаним центром (ППРС, 2020). Овакав приступ у складу је с новијим регионалним теоријама и концепцијама простора и даје реалнију слику насељског система Србије и потенцијално може допринети бољој функцијској интеграцији територијалних целина Србије. У оквиру овог плана предложена је дефиниција урбаних/руралних подручја и насеља, што у претходним националним плановима није био случај. У овом плану већа пажња посвећена је развоју руралних подручја. Рурална подручја су дефинисана применом ОЕCD-овог критеријума на нивоу насеља, а затим комбиновањем статистичких показатеља извршена је просторно-планска типологија руралних подручја Србије. Предложена типологија обухвата четири групе индикатора хетерогености руралног простора (*демографски, агроколошки, социоекономски и квалитативни индикатори*) на основу којих је издвојено је шест типова руралних области (ниво НСТЈ 3):

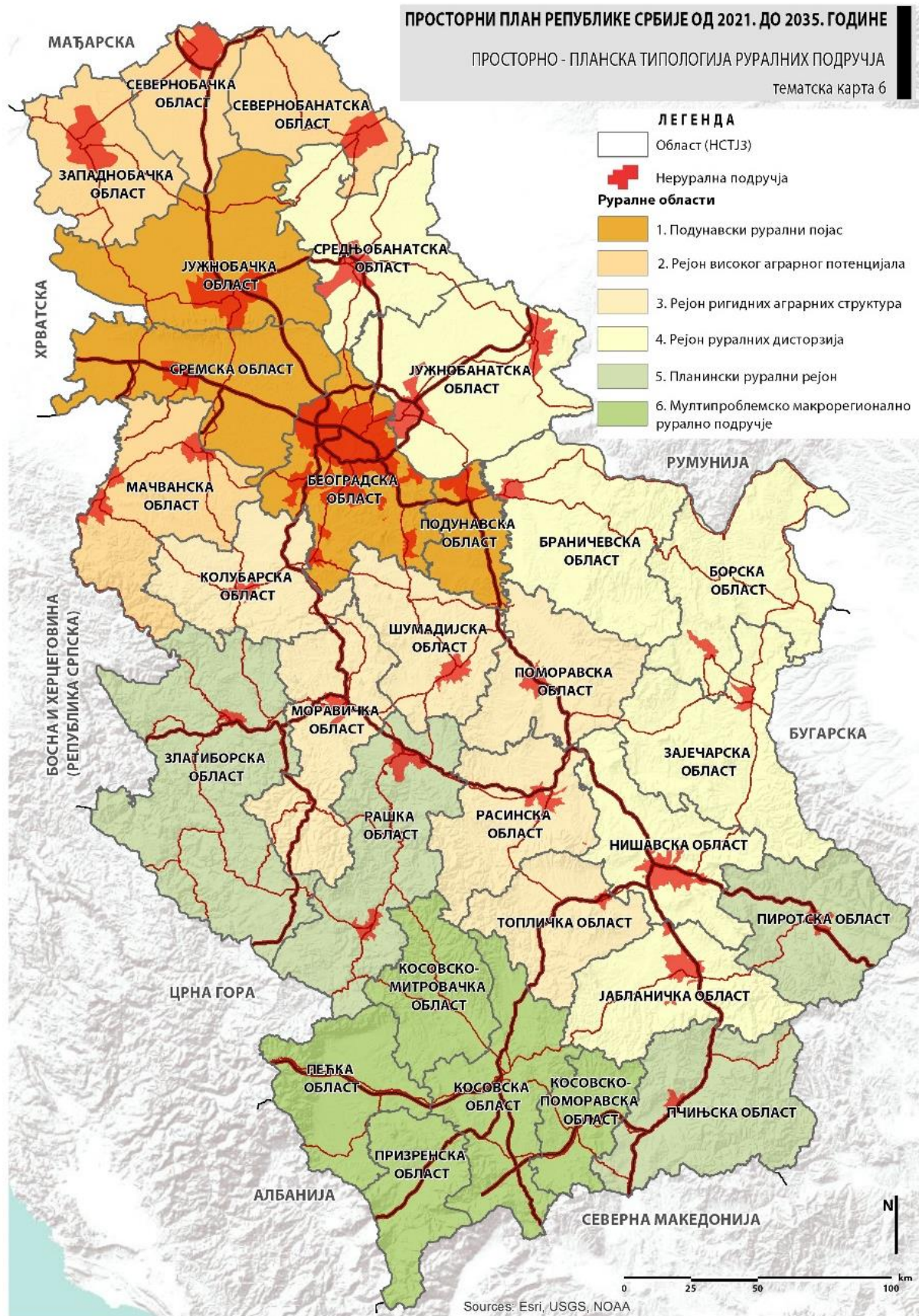
- Подунавски рурални појас (обухвата Подунавску, Београдску, Јужнобачку и Сремску руралну област);
- Рејон високог аграрног потенцијала (рурални делови Западнобачке, Севернобачке, Севернобанатске и Мачванске области);

³⁴ У документационој основи Просторног плана 2020-2035 истакнута је чињеница да функционално урбана подручја и урбани центри нису у довољној мери развијени да би просторно, економски и функционално интегрисали геопростор Србије тако да је он подељен на развијенији центар и на неразвијену периферију.

³⁵ Урбано подручје је територија променљивог обухвата и различитог морфолошко-физиономског испољавања коју поред урбаног центра чине и околна насеља и рурална подручја која су повезана са центром дневном миграцијом радне снаге и другим кретањем становништва условљеног функцијском зависношћу од центра. (ППРС, 2020).

- Рејон ригидних аграрних структура (руралним делови Колубарске, Моравичке, Поморавске, Расинске, Шумадијске и Топличке области);
- Рејон руралних дисторзија (обухвата Средњобанатску, Јужнобанатску, Борску, Браничевску, Зајечарску, Нишавску и Јабланичку област);
- Планински рурални рејон (обухвата Златиборску, Рашку, Пиротску и Пчињску област);
- Мултипроблемско рурално подручје обухвата преовлађујући део територије Региона Косово и Метохија, изван већих урбаних центара као што су Приштина, Косовска Митровица и Урошевац у Косовској области, Пећ, Ђаковица и Призрен у Метохијској области и Гњилане у Косовском Поморављу (ППРС, 2020).

Предложена рејонизација у великој мери уважава хетерогеност руралних подручја на нивоу области указујући на јасно дефинисане мере, акције и приоритете за развој сваког типа подручја (Слика 7).



Слика 7. Просторно-планска типологија руралних подручја
 Извор: ППРС, 2020.

3. ОСНОВНЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ ПОСМАТРАНОГ ПОДРУЧЈА

Основни циљ овог поглавља је представљање кључних карактеристика посматраног подручја кроз индикаторе који се најчешће користе у делимитацији руралних и урбаних подручја. Посебан циљ истраживања у овом поглављу јесте сагледавање водећих просторних и функцијских процеса који су утицали на формирање савремене мреже насеља у Србији.

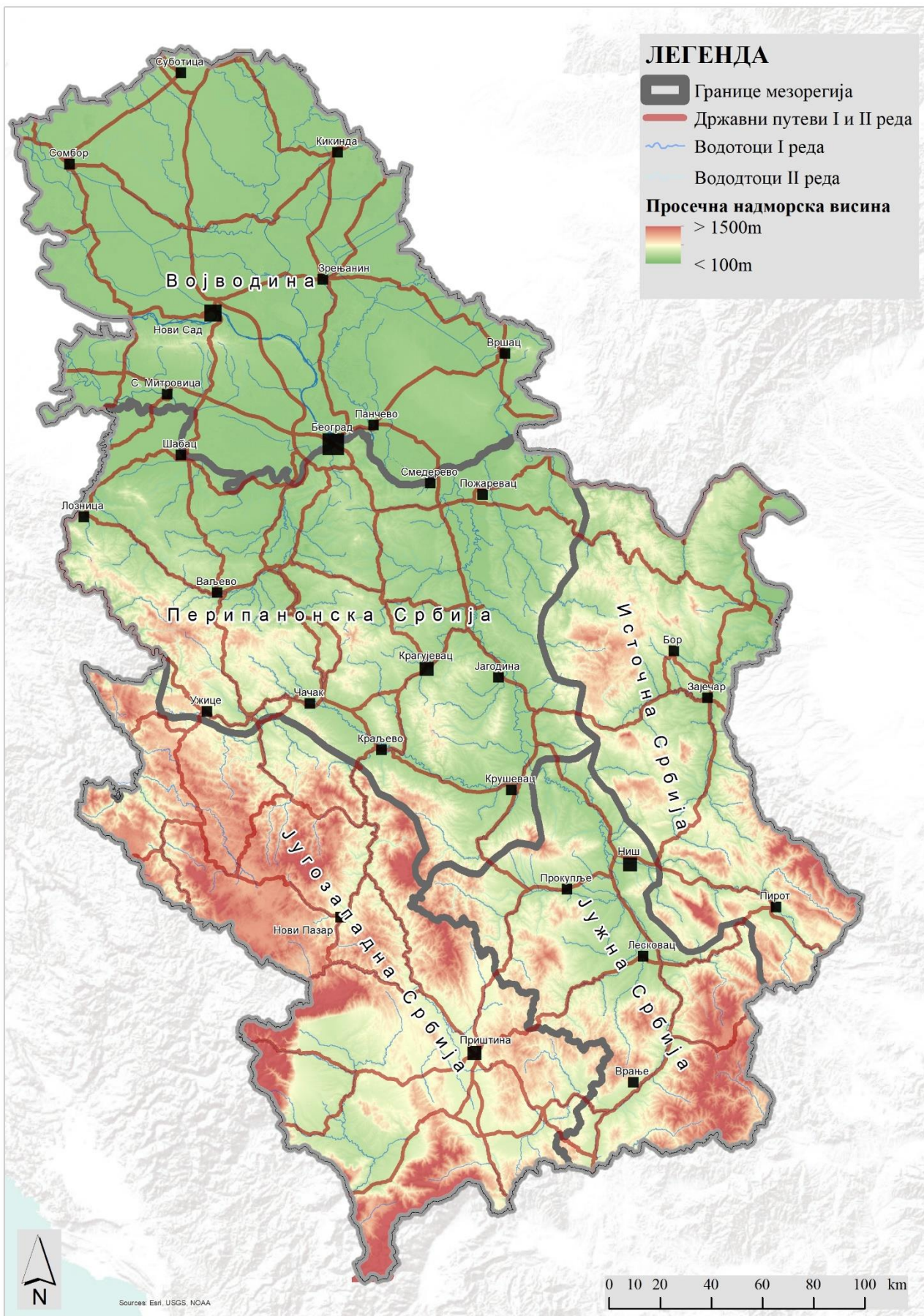
Подручје истраживања усмерено је на територију Републике Србије, док конкретне статистичке и картографске анализе спроведене на нивоу насеља, нису обухватиле насеља у којима према подацима Пописа 2011. није било становника. Насеља на територији општина Бујановац и Прешево, нису анализирана због непотпуног обухвата њиховог становништва Пописом из 2011. године. Дакле, подручје истраживања обухватило је 4.604 насеља у којима је 2011. године живело 7.165.715 становника. Иако је основна тежња приказане анализе била представљање главних карактеристика посматраног подручја на нивоу насеља, у контексту рурално-урбане делимитације, поједини статистички подаци нису били доступни на нивоу статистичког насеља, стога су коришћени подаци на нивоу области или већих регионалних целина (нпр. покривеност водоводном и канализационом мрежом, број објеката основног образовања, густина путне мреже, карактеристике домаћинства). У овим случајевима представљени резултати анализе односе се на читаву територију Србије. Ови показатељи су често коришћени у просторним типологијама различитог територијалног нивоа, те због своје релевантности нису могли бити изостављени. У даљем тексту наглашено је да ли се податак односи на читаву територију Србије или искључиво на посматрано подручје односно анализирана насеља.

3.1. ИСТОРИЈСКО-ГЕОГРАФСКЕ ДЕТЕРМИНАНТЕ ПОСТАНКА МРЕЖЕ НАСЕЉА

Србија је и планинска и низијска земља, што је утицало на њена природна обележја (Павловић, 2019а), али и географско-саобраћајни положај и насељавање. Према географској регионализацији М. Павловић и Ј. Марковић, геопростор Србије чине две рељефне макроцелине: панонска и планинска. У оквиру ових макрорегија издваја се више различитих субцелина нижег ранга (мезорегије) према њиховим специфичним карактеристикама (Павловић, 2019а) (Слика 8).

Панонска макрорегија предиспонирана је долином Саве и Дунава, при чему се разликује њен северни низијски део (Војводина) и јужни перипанонски део (Западна и Средња Србија). Војводина је географска, историјска и политичко-управна целина, и најпространија је равница у Србији која обухвата око 24% националне територије. Перипанонска Србија смештена на делу јужног обода Панонског басена, и морфолошки је знатно сложенија. У рељефу ове целине доминирају планински рељеф, флувиоденудационе површи и композитне долине Велике Мораве, Западне Мораве, Колубаре итд. Панонска обележја имају Мачва, Доња Колубара и Доњовеликоморавска котлина.

Планинска односно планинско-котлинско-долинска макрорегија именована по доминантним облицима у рељефу одликује се хетерогеним геолошким саставом у коме доминирају кречњак и шкриљци (Павловић, 2019б). Њен рељеф карактеришу бројне котлине (Лесковачка, Сокобањска, Врањска, Новопазарска, итд.) и долине (композитне, клисурасте и кањонске) које представљају велику природну погодност за саобраћај и насељавање (долина Јужне Мораве, Ибра, Нишаве, Тимока итд.). У оквиру ове макрорегије разликују се: Јужна Србија – коју у хидролошком смислу чини слив Јужне Мораве, Источна Србија са својим карпатским и балканским делом (без Стига и Браничева) и Југозападна Србија (подручје Старог Влаха и Рашке, Ибарско-копаоничког краја и Косова и Метохије).



Слика 8. Рељеф и географске регије

Историјски развој насеља у Србији предиспониран је морфологијом терена, што је и утицало на формирање водећих урбаних центара и главних развојних осовина у долинама Дунава, Саве, Велике, Западне и Јужне Мораве.

За развој мреже насеља, поред морфологије терена значајни су друштвено-економски и политички услови у којима су се друштвене заједнице развијале³⁶. Којић истиче да услови настанка сеоских и градских насеља на територији Србије нису били идентични за све крајеве у свим раздобљима, што је резултирало различитим развојним облицима насеља (Којић, 1958). Исти аутор као главну прекретницу у формирању мреже насеља у Србији види ослобађање од турске власти, почетком 18. века. Значајан фактор који је утицао на економски развој насеља, било је ослобађање сељаштва од феудалног система јер је друштвено и политичко ослобођење значило и економски узлет и чинило основу за даљи развој насеља. Ослобађање од Турака за Војводину је значило прелазак под аустријску власт, док је за ужу Србију представљало ослобођење и увод за формирање националне државе почетком 19. века.

Систем насеља у Војводини формиран је снажном интервенцијом аустријских власти преко војне границе, дворске коморе и феудалаца (Којић, 1961). Данашња насеља образована су средином 18. века планском интервенцијом и ушоравањем постојећих насеља, а њихова главна одлика је велики број становника те се овакав систем може посматрати одвојено у односу на остатак Србије (Којић, 1965). Како запажа Ћурчић, насеља Војводине су се брзо развијала од половине 18. века. Циљ планске интервенције био је интензивирање аграрне производње, те су у овом периоду начињени највећи подухвати у контексту мелиорације терена и повећања обрадивих површина (Ћурчић, 2010). Брзо насељавање становништва спровођено је планским колонизацијама које су имале одређене критеријуме по питању урбанистичких карактеристика насеља, размештаја основних функција и садржаја, броја и структуре популације, расположивости земљишта, типа пољопривредне производње и др.³⁷

С друге стране, подстицање пољопривредне производње, успорило је укључивање војвођанских насеља у модерне урбанизацијске токове. Градови као носиоци развоја дуго су представљали мање трговачко-занатске и локалне центре (Ћурчић, 2010). Развоју урбане мреже није погодовао ни периферни положај унутар аустро-угарске монархије, те се о савременом развоју урбаних центара може говорити тек формирањем Војводине у данашњим оквирима. Формирањем Југославије, Војводина губи погранични положај што узрокује нове промене у мрежи насеља и њиховим функцијама. Шансу за развој добијају некадашњи погранични градови попут Сремске Митровице, Панчева и Земуна, на челу са Новим Садом који постаје централно место добијањем административних функција (Ћурчић, 2010).

Осим промена у управно-административном контексту, на развој насеља у Војводини велики значај имале су аграрне реформе након завршетка светских ратова. Оне, су изазвале дубоке својинске, земљишно-поседовне прерасподеле и трансформације. Иако су обе реформе правдане економским и социјалним разлозима, упоредо их је пратио процес колонизације који им је давао политичку конотацију (Trifković, 2012). Процеси индустријализације и деаграризације, који су текли упоредо, утицали су на формирање савремених урбанизацијских токова и формирање нових просторно-функцијских односа.

³⁶ Образлажући узроке настанка основних типова села на Балканском полуострву Јован Цвијић истиче: „Несумњиво је да су географске прилике утицале на положај и тип ове две врсте села. На првом месту рељеф, затим шуме. Даље је од значаја патријархални начин живота са задругама” (стр. 255; видети више у Цвијић, 1929). С друге стране, анализирајући факторе развоја насеља у Војводини, Ћурчић истиче да карактеристични облици рељефа нису примарни фактор развоја војвођанских насеља, већ је далеко већи утицај друштвених фактора од којих су најзначајнији економске и историјске прилике (Ћурчић, 2010).

³⁷ Како истиче Крунић, спољашње имиграције остале су одлика укупних демографских процеса на територији Војводине. Демографске структуре становништва не могу се посматрати у оквиру класичних анализа, нити је демографске показатеље могуће посматрати без сагледавања фаза и интензитета миграција (Крунић, 2012, стр. 295).

За развој насеља у Централној односно „Ужој” Србији велики значај имале су миграције³⁸ становништва које су условиле промене у значају и улози вароши и варошица. У еволуцији развојка мреже насеља уже Србије Којић разликује четири фазе које су условљене пре свега историјско политичим и друштвеним факторима:

I фаза (до 1878. године) обележена је великим прираштајем становништва, брзим економским и културним узлетом и стварањем грађанског сталежа након ослобођења од Турака. У систему насеља карактеристичне су две планске интервенције: успостављање сеоске општине коју чине више мањих села (с минимално 200 становника) и планско ушоравље села, које било делимично успешно једино у Мачви. У овом периоду најважнија је појава нових варошица које формирају државне власти због административно-управне расподеле територије.

II фаза представља период државне самосталности, развојка капитализма и увођења новчане привреде у село и траје до завршетка Првог светског рата. Како запажа Којић, у систему насеља јасније се уочавају разлике између села и варошица, а неке вароши почињу да развијају индустријску функцију.

III фаза, између два светска рата, манифестује се кроз кризу сеоске економије, заостајање и раслојавање села, јачање ситнограђанског сталежа, развој индустрије у неким варошима, а јачају и капиталистички односи. У систему насеља јавља се нова категорија, „сеоска варошица”. Она почиње да преузима извесне функције од праве варошице са циљем бржег и лакшег пружања услуга селу.

IV фаза јавља се у социјалистичкој Југославији са брзим развојем индустрије, социјалистичким преображајем села, стагнацијом или опадањем броја становника у селима. Иако нема битних промена у систему насеља, поједине категорије доживљавају дубоку промену, поједина насеља примају карактеристике градова, формирају се нова рударска насеља итд. (Којић, 1965).

Све до средине прошлог века Србија је била изразито пољопривредна земља, тек након Другог светског рата убрзаном индустријализацијом и урбанизацијом покренути су процеси деаграризације и дерурализације који су условили дубоке промене у руралном простору Србије. Овакви процеси резултирали су депопулацијом, измењеном старосном структуром становништва и промењеним односом према пољопривреди, које је за последицу имало економску стагнацију, социјални угар и нејасну перспективу развоја (Шећеров, и др., 2007). После распада Социјалистичке Федеративне Републике Југославије (СФРЈ) у последњој декади прошлог века, Србија је запала у дубоку друштвену, економску и политичку кризу. Актуелни процеси транзиције економског, друштвеног и политичког система захтевају прилагођавање новим капиталистичким односима и испуњење циљева у погледу реформе институција, реструктурирања и прилагођавања стандардима Европске уније. То је индиректно условило промене у просторним односима и организацији мреже насеља коју у великој мери карактерише стихија и спонтаност (Radulović, et al., 2012).

3.2. САВРЕМЕНЕ ОДЛИКЕ МРЕЖЕ НАСЕЉА СРБИЈЕ

Висок степен диференцијације у погледу физичко-географских, социоекономских и функцијских карактеристика карактерише савремену мрежу насеља Србије.

³⁸ Крајем 18. и почетком 19. века извршено је интензивно, спонтано насељавање подручја у Србији, становништвом које је долазило из јужних и југозападних крајева када су се у свим крајева данашње југозападне и источне Србије формирала села претежно разбијеног типа (Којић, 1965). Генерално, свако територијално увећање Србије пратиле су миграције становништва у ослобођене крајеве.

Савремена мрежа насеља се споро трансформише и још увек има одлике традиционалне иако је удео градског становништва у константном порасту почев од првог послератног пописа (Табела 5). Упоредни преглед пописних података у периоду 1948-2011. указује на то да се градско становништво није равномерно увећавало у свим крајевима у Србији. У периоду 1961–1971. године забележен је највећи пораст учешћа градског становништва, израженији у Централној Србији (9,7%), него у урбанизованијој Војводини (5,6%). Након тога пораст степена урбанизације је нешто умеренији, али наглашенији у Централној Србији, посебно у периоду 1981–1991. У периоду након 1991. године бележи се блажи пораст градског становништва с релативно изједначеним учешћем у Војводини и Централној Србији.

Табела 5. Степен урбанизације у периоду од 1948. до 2011. године

Година пописа	Република Србија		Војводина		Централна Србија	
	Број становника	Учешће градског становништва у укупном становништву (%)	Број становника	Учешће градског становништва у укупном становништву (%)	Број становника	Учешће градског становништва у укупном становништву (%)
1948.	5.794.837	27,4	1.640.599	40,0	4.154.238	22,4
1953.	6.162.321	29,6	1.698.640	41,2	4.463.681	25,2
1961.	6.678.247	35,3	1.854.971	44,5	4.823.276	31,8
1971.	7.202.915	43,8	1.952.560	50,1	5.250.355	41,5
1981.	7.729.246	50,1	2.034.782	53,8	5.694.464	48,8
1991.	7.822.795	53,9	2.013.889	55,4	5.808.906	53,4
2002.	7.498.001	56,3	2.031.992	56,7	5.466.009	56,1
2011.	7.186.862	59,4	1.931.809	59,4	5.255.053	59,5

Извор: Обрачун аутора према РЗС, 2014а

3.2.1. ПРОСТОРНИ РАСПОРЕД НАСЕЉА И СТАНОВНИШТВА

Савремену мрежу насеља чини 6.158³⁹ насеља, од којих је Пописом из 2011. обухваћено 4.709⁴⁰ у којима је живело 7.186.862 становника (Слика 9). Србија је земља коју карактеришу мала насеља и неравномерна просторна дистрибуција становништва. Чак 80,8% од укупног броја насеља има мање од хиљаду становника у којима живи 16,2% укупног становништва. С друге стране, само у насељу Београд забележен је исти удео становништва (Табела 2).

Према актуелној статистичкој типологији насеља, мрежу градских насеља чини 167 насеља, у којима живи 59,4% укупног становништва. Број становника у градским насељима кретао се од 106 у Куршумлијској Бањи до 1,2 милиона у насеље Београд (Табела 6). У мрежи градских

³⁹ Насеља на територији Аутономне Покрајине Косово и Метохија нису обухваћена Пописом из 2011. Последњи попис становништва на овој територији спроведен је 1981. године, стога не постоје релевантни подаци који би се могли користити у истраживању. Попис из 2011. није спроведен на територији АП Косово и Метохија, док је у општинама Бујановац и Прешево забележен смањен обухват јединица пописа због бојкота већине становништва албанске националне припадности.

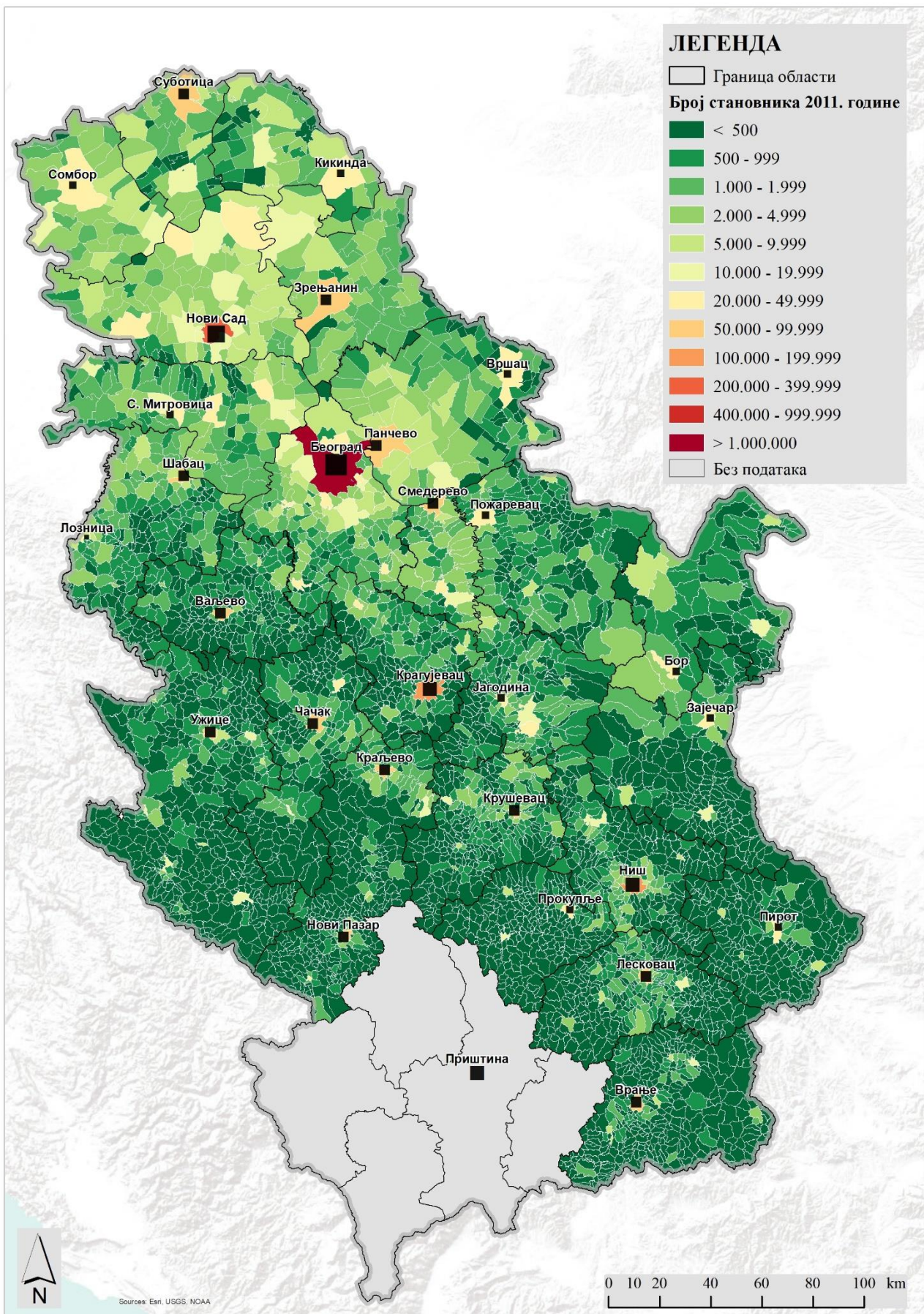
⁴⁰ Овај број укључује и насеља у којима није било становника, као и сва насеља у општинама Бујановац и Прешево у којима због бојкота Пописа 2011. постоје насеља у којима није пописан ниједан становник или је пописано мање од 500 становника.

насеља 16 насеља имало је мање од 2000 становника, док су категорији осталих припадала и насеља у околини Београда и Новог Сада с преко 10.000 становника (Слика 10).

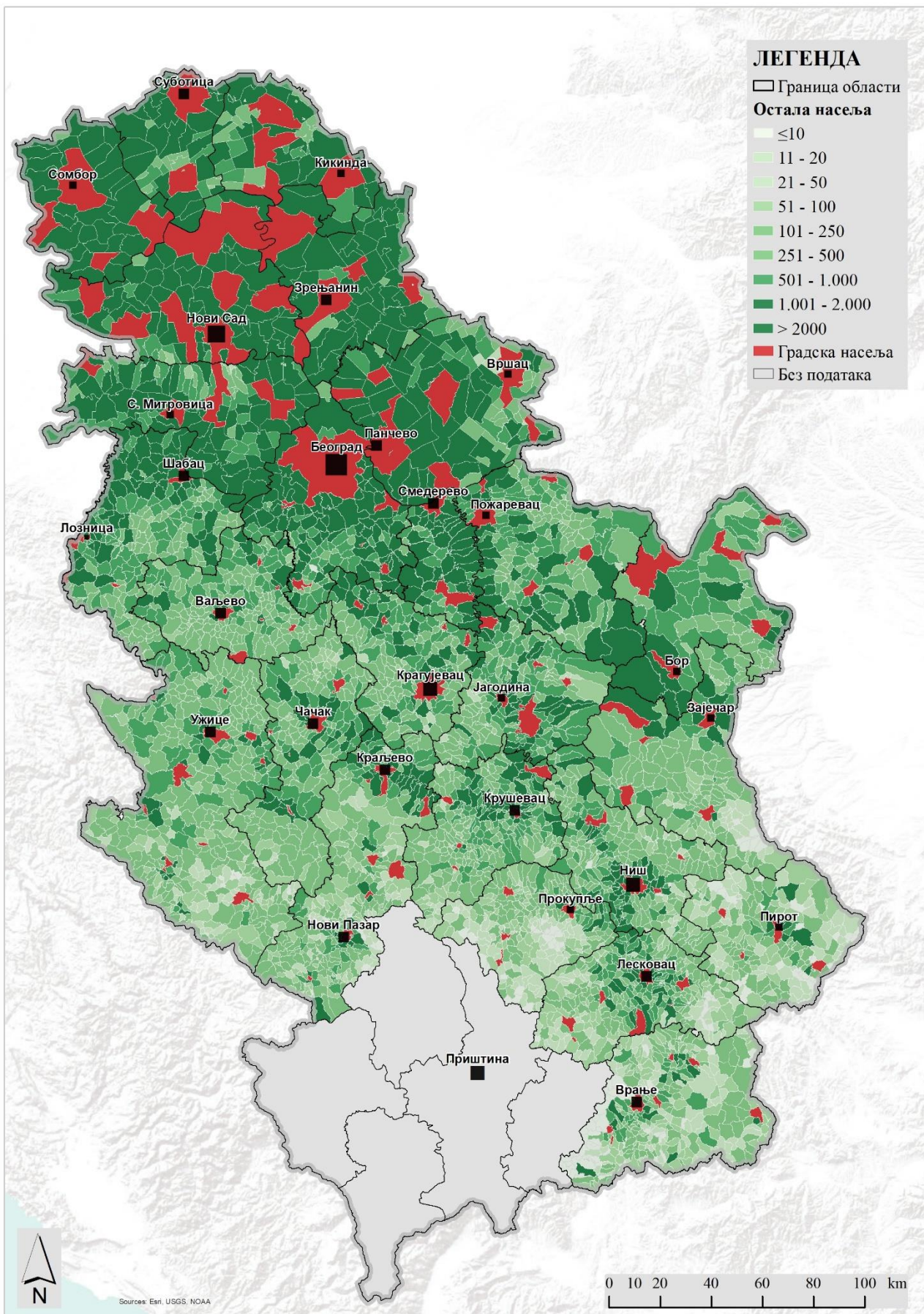
Табела 6. Насеља према демографској величини, 2011. године

	Насеља		Становништво	
	свега	%	свега	%
Мање од 500 становника	2.955	62.8	558.828	7,8
500 – 999	848	18.0	601.317	8,4
1.000 – 1.999	468	9.9	654.150	9,1
2.000 – 4.999	271	5.8	830.472	11,6
5.000 – 9.999	87	1.9	609.616	8,5
10.000 – 19.999	38	0.8	562.932	7,8
20.000 – 49.999	25	0.5	778.487	10,8
50.000 – 99.999	13	0.3	858.500	12,0
100.000 – 199.999	2	0.0	333.999	4,7
200.000 – 299.999	1	0.0	231.798	3,2
300.000 и више	1	0.0	1.166.763	16,2
Укупно	4709	100	7.186.862	100

Извор: Обрачун аутора, према РЗС, 2014а



Слика 9. Број становника 2011. године



Слика 10. Демографска величина осталих насеља

Поларизацијски ефекти урбанизације, просторно су манифестовани демографском и економско-функцијском концентрацијом. На снажну демографску поларизацију упућује и индекс урбане примарности који је износио 5,03.⁴¹ Дисбаланс између становника главног и осталих градова указује да токови урбанизације нису правовремено усмеравани.⁴² Диспропорција у демографској величини и економској и политичкој моћи Београда и осталих већих градова последица је некохерентности и асиметричности политичког, економског и урбаног система и неуравнотеженог регионалног развоја (Тошић, 2009).

Доминацију Београда у просторно-функцијској организацији Србије потврђује и десет градова с највећим бројем становника (Табела 7). У мрежи градских насеља евидентан је недостатак макрорегионалних центара (више од 250.000 становника) који би представљали носиоце равномерног територијалног развоја (Тошић, Крунић, 2005).

Табела 7. Десет градова с највећим бројем становника у Србији, 2011. године

Р.Б.	Градско насеље	Број становника	Индекс у односу на Београд	Индекс у односу на претходни град
1.	Београд	1.166.763	1,000	-
2.	Нови Сад	231.798	0,198	0,198
3.	Ниш	183.164	0,157	0,792
4.	Крагујевац	150.835	0,129	0,823
5.	Суботица	97.910	0,083	0,649
6.	Зрењанин	76.501	0,066	0,781
7.	Панчево	76.203	0,065	0,996
8.	Чачак	73.351	0,063	0,962
9.	Нови Пазар	66.527	0,057	0,907
10.	Смедерево	64.175	0,055	0,965

Извор: Обрачун аутора према РЗС, 2014а

На регионалном нивоу, разлике у демографској величини насеља су врло изражене, што је последица пре свега физичко-географских и историјских услова, а то потврђује и распоред насеља према надморским висинама (Слика 11). Патуљаста и мала села најзаступљенија су у брдско-планинским подручјима Јужне, Источне и Југозападне Србије (Слика 10). Око 20% укупног броја насеља чинила су патуљаста села (до 100 становника) са највећом концентрацијом у пограничним деловима Пчињске, Топличке, Пиротске и Рашке области. У осталим деловима Централне Србије најзаступљенија су мала насеља (до 250 становника) и средње мања насеља (250–500) док у Војводини има највише средњих и средње великих насеља (1.000–5.000) (Табела 8). Просечна величина насеља била је највећа у Београдској области (готово седам пута већа у односу на национални просек), а потом у Војводини (Јужнобачка, Западнобачка и Севернобачка област).

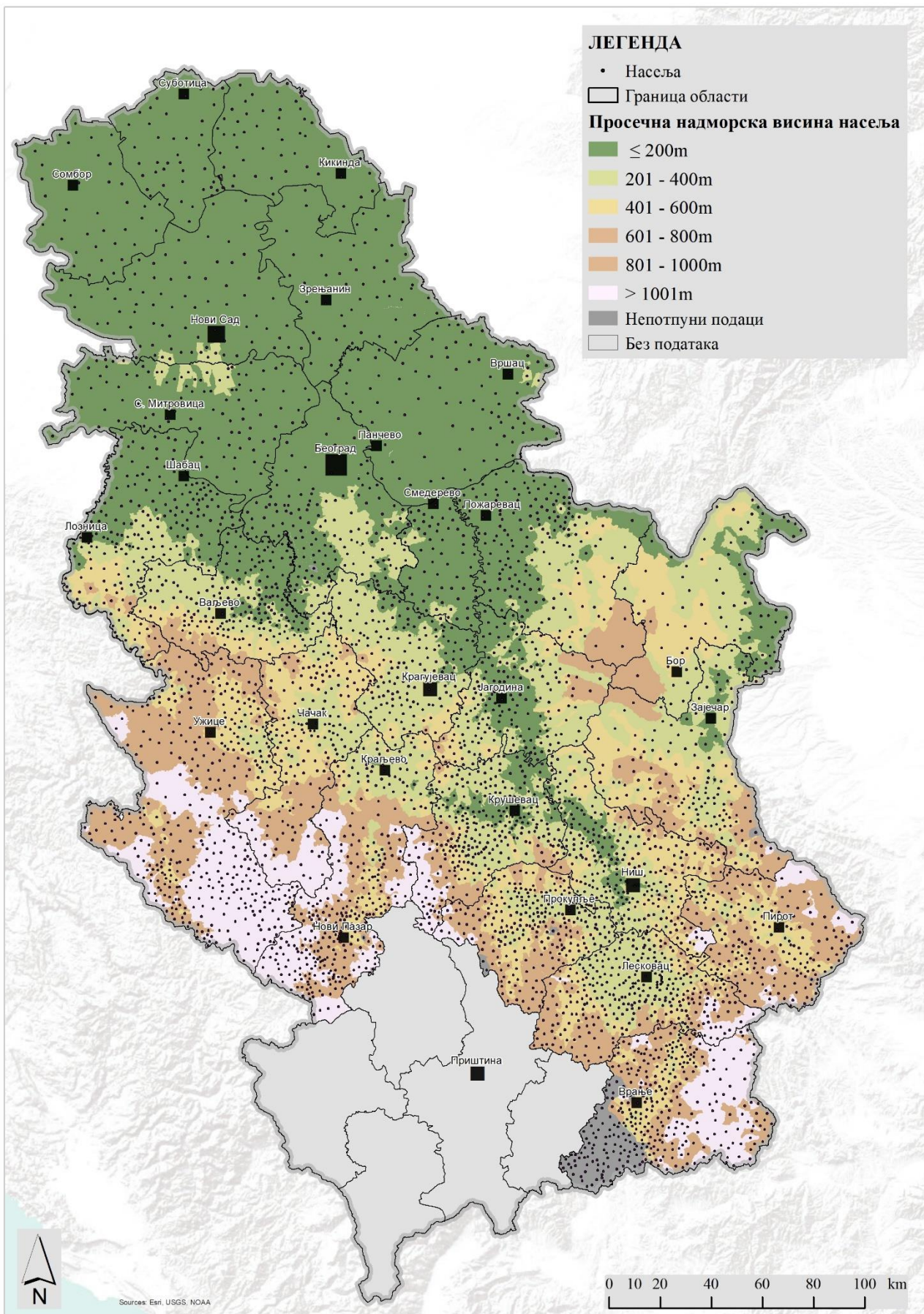
⁴¹ Однос градова с највећом популацијом (Београда и Новог Сада).

⁴² Не треба занемарити чињеницу да је Београд развијан у складу с потребама некадашње СФРЈ. Иако је задржао позицију главног града знатно мање територије, задржао је и наслеђене проблеме пренасељености, саобраћајне и инфраструктурне запуштености и др. Невенић наводи да су процеси поларизације у овом контексту оправдани, ако се узме у обзир чињеница да је Србија била централизована држава с планском привредом и с главним градом који је функцијски најразвијенији и као такав условио концентрацију становништва и услуга, стварајући велику диспропорцију у националном урбаном систему (Невенић, 2013). О значају и улози Београда као пола демографске и економске концентрације у Србији видети више у: (Живановић, 2008; Невенић, 2009; Раткај, 2009)

Табела 8. Посматрани скуп насеља насељима по статистичким областима у 2011. години

Назив области	Број насеља	Површина km ²	Просечна површина насеља km ²	Број становника	Просечан број становника по насељу
Београдска област	156	3.225	21	1.659.440	10.637
Западнобачка област	37	2.490	67	188.087	5.083
Јужнобанатска област	94	4.252	45	293.730	3.125
Јужнобачка област	77	4.026	52	615.371	7.992
Севернобанатска област	50	2.328	47	147.770	2.955
Севернобачка област	44	1.785	41	186.906	4.248
Средњобанатска област	55	3.254	59	187.667	3.412
Сремска област	109	3.478	32	312.278	2.865
Златиборска област	439	6.141	14	286.549	653
Колубарска област	218	2.473	11	174.513	801
Мачванска област	228	3.270	14	298.931	1.311
Моравичка област	206	3.017	15	212.603	1.032
Поморавска област	191	2.614	14	214.536	1.123
Расинска област	296	2.667	9	241.999	818
Рашка област	357	3.916	11	309.258	866
Шумадијска област	175	2.386	14	293.308	1.676
Борска област	90	3.505	39	124.992	1.389
Браничевска област	189	3.864	20	183.625	972
Зајечарска област	172	3.608	21	119.967	697
Јабланичка област	336	2.769	8	216.304	644
Нишавска област	281	2.724	10	376.319	1.339
Пиротска област	213	2.758	13	92.479	434
Подунавска област	59	1.251	21	199.395	3.380
Пчињска област	268	2.782	10	137.934	515
Топличка област	264	2.197	8	91.754	348
<i>Укупно</i>	<i>4.604</i>	<i>76.779</i>	<i>17</i>	<i>7.165.715</i>	<i>1556</i>

Извор: Обрачун аутора према РЗС, 2014а



Слика 11. Размештај насеља, према надморским висинама

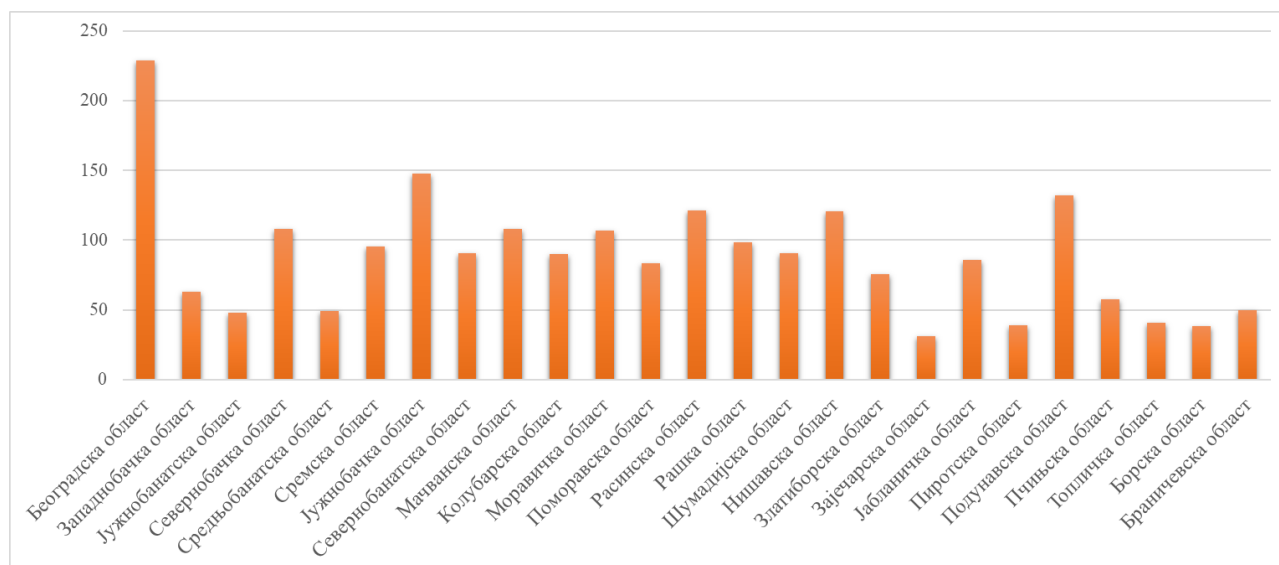
Савремена истраживања која испитују утицај надморске висине, изграђености и распореда становништва указују на корелацију између изграђености простора и просечних надморских висина, где је потврђено да са променом надморске висине интензитет изграђености се смањује (Krunić, et al., 2015; Gajić & Krunić, 2015).

Просечна надморска висина насеља, као значајан показатељ физичко-географских предиспозиција развоја насеља, указује на то да највећи проценат становништва живи у насељеним подручјима до 200m (око 64% становништва посматраних насеља, према подацима Пописа из 2011. године). По правилу, просечна густина насељености је обрнуто пропорционална надморској висини. Највиша подручја су и најређе насељена (Слика 11).

Према вредности коефицијента опште насељености Србија је веома хетероген простор. Просечна густина насељености у Србији је 2011. године износила око 93 становника/km². Београдски регион са просечном густином од 514 становника/km² више од пет пута је гушће насељен од осталих региона. Просечна густина насељености у Региону Војводине износила је 89 становника/km², у Региону Шумадије и Западне Србије 77 становника/km², док је Регион Јужне и Источне Србије најређе насељено подручје са 60 становника/km².

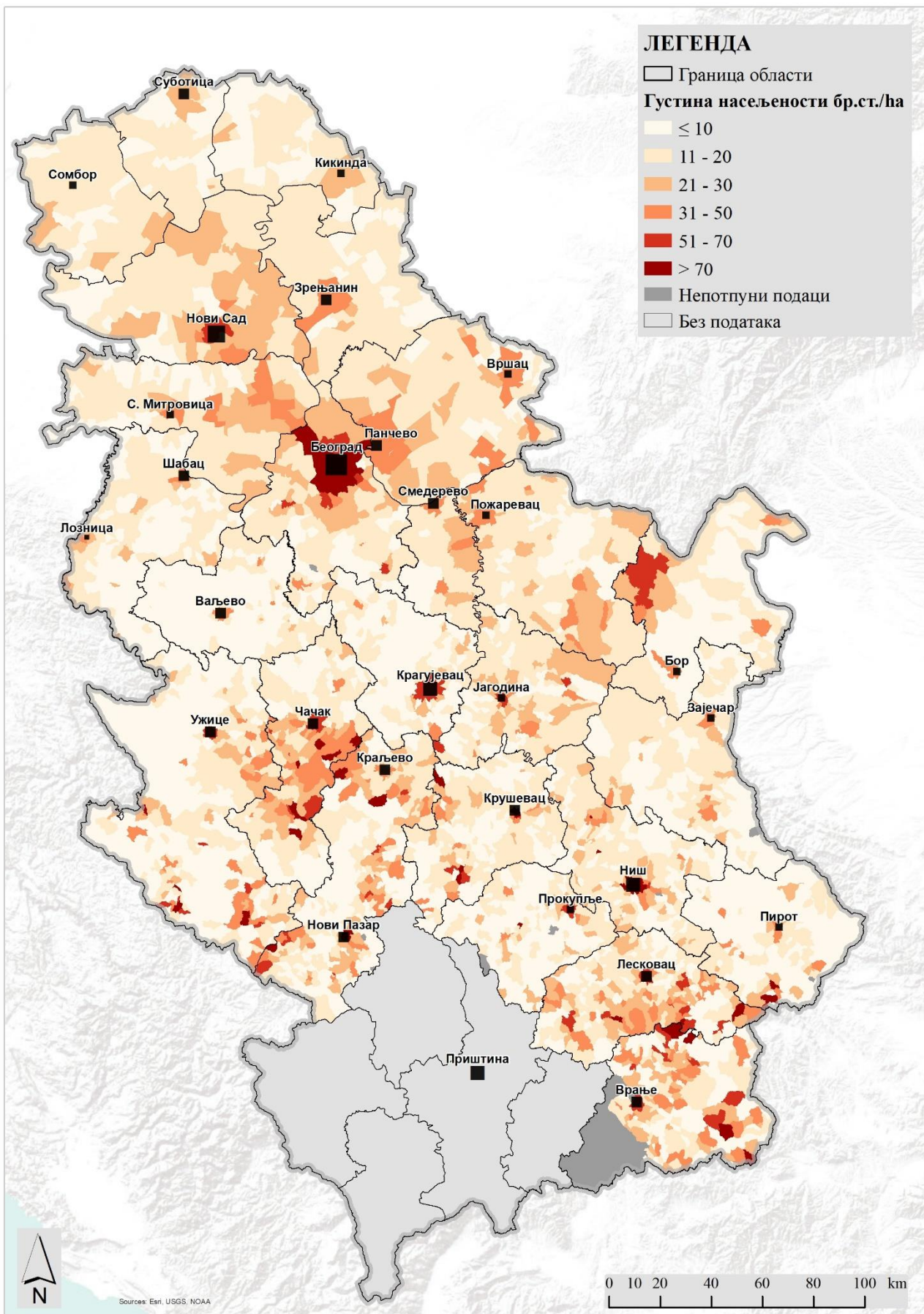
Посматрано на нивоу насеља, разлике су још израженије, највеће просечне густине насељености забележене су у насељима која припадају административном подручју Града Београда (просечно 228 становника/km²) и Јужнобачке области (око 148 становника/km²). Густина насељености у насељима Источне Србије је далеко испод националног просека, а најнижа је у Зајечарској области (31 становника/km²) и Борској области (39 становника/km²) (Графикон 1).

Графикон 1. Просечна густина насељености у насељима према статистичким областима 2011. године



Извор: Обрачун аутора

Војвођанска насеља генерално имају нижу густину насељености у односу на остале делове Србије. Формирање великих атара насеља, последица је планске колонизације. Већина војвођанских насеља своје морфолошке карактеристике је стекла претежно током 18. века. Велика газдинства и пространа равница утицали су на то су да се села шире хоризонтално тако да није постојала потреба за градњом вишеспратних објеката (Košić, 2009).



Слика 12. Густина насељености на изграђеним подручјима

Просечна густина насељености у многим случајевима није адекватан показатељ јер обухвата читаву површину насеља и не осликава разлике у распореду становништва у оквиру исте територије. Реалнији показатељ је просечна густина насељености мерена односом броја становника и изграђених површина у насељу. Она указује на то да су зоне највеће концентрације становништва у урбаним подручјима Београда, Новог Сада и Ниша, дуж најважнијих развојних осовина – дунавско-савске, великоморавске и западноморавске (Слика 12).

3.1.2. КОРИШЋЕЊЕ ЗЕМЉИШТА

Начин коришћења земљишта такође је условљен физичко-географским детерминантама (рељеф, клима, падавине). Највећи део ораница налази се у низијским пределима Војводине, Великог Поморавља, Посавине, Тамнаве, Западног Поморавља и Стига, где преовлађује земљиште врхунске природне плодности (ИАУС, 2020а). У војвођанским насељима пољопривредне површине просечно заузимају преко 80% укупне површине насеља (Слика 13). У складу с физичко-географским карактеристикама простора и бонитет земљишта се смањује од севера ка југу. Најквалитетније пољопривредне површине имају панонски и перипанонски делови Србије. Како је удео пољопривредних површина углавном реципрочан у односу на удео шумског земљишта, највишим степеном шумовитости одликују се брдско-планински и економски најслабије развијени крајеви Југозападне, Источне и Јужне Србије – преко 80% у укупној површини насеља (Слика 14).

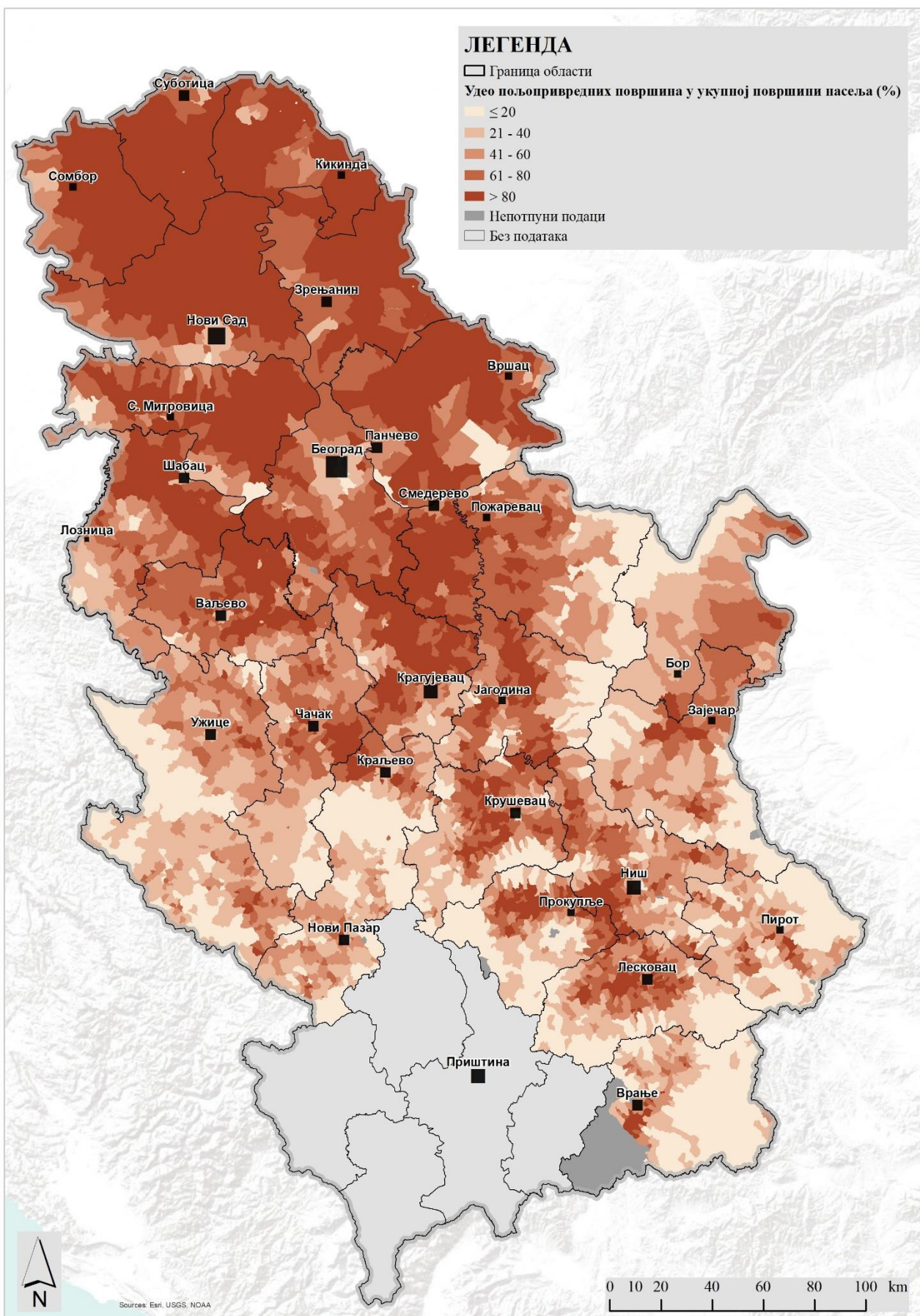
Према подацима *Corine Land Cover (CLC)*⁴³ за 2018. годину у структури коришћеног земљишта посматраног подручја највећи удео имале су оранице 55%, шумско земљиште обухватило је око 40%, док су антропогено измењени терени заузимали око 4%, остале категорије земљишта заузимале су мање од 1% (влажна подручја и водене површине).⁴⁴

У структури пољопривредних површина највећи удео имале су оранице (51%) којих је највише је у Војводини (73%), и комбиновани системи култура и парцела обухватили су око 23% пољопривредних површина. Висок удео имали су и пољопривредни терени са високим учешћем природне вегетације 22%, док су ливаде и пашњаци заузимали 3,5% укупних пољопривредних површина.

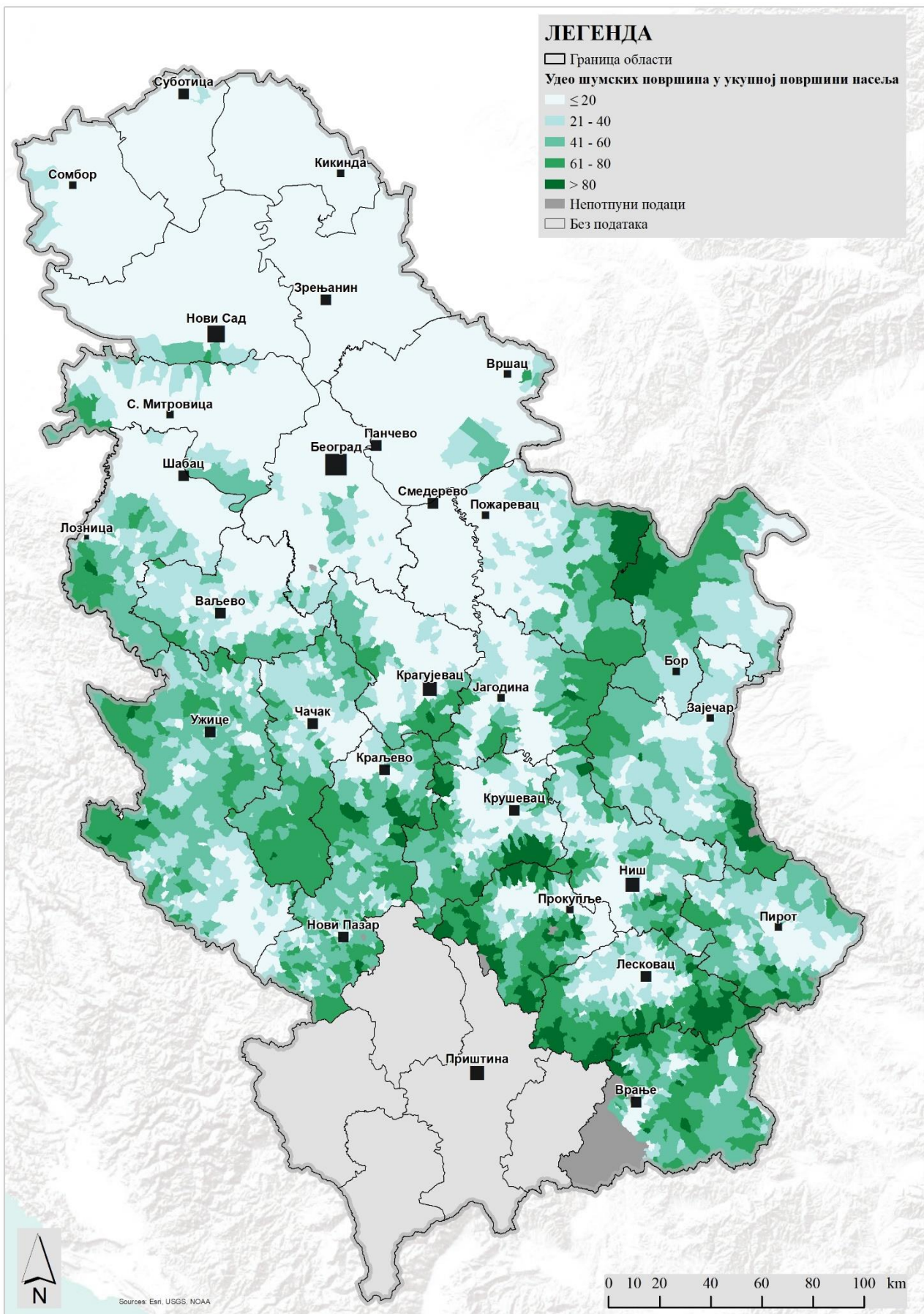
У структури шумског земљишта доминирале су листопадне шуме (68%) и шумско-жбуновити екосистеми (око 18%). Насеља су имала доминантно учешће у антропогеним подручјима и обухватила су око 82% укупно изграђених површина. Дисконтинуирана подручја, односно растушено изграђени насељски терени, обухватили су око 82%, за разлику од компактно изграђених подручја која су заузимала мање од 1%. Остала изграђене површине односиле су се углавном на индустријска постројења (11%), а мање на саобраћајнице и луке (око 1%). Остале категорије земљишта заједно су обухватиле око 5% посматраног подручја (Графикон 2).

⁴³ Развојни програм *CORINE Land Cover Database (CLC)* спроводи Европска еколошка агенција (European Environmental Agency - ЕЕА) од 1994. године. Програм обезбеђује јавно доступне геопросторне податке о коришћењу земљишта добијене даљинском детекцијом. База података садржи укупно 44 класе коришћења за цео европски континент. Тренутно су доступни слојеви геопросторних података за 1990, 2000, 2006, 2012. и 2018. годину као и слојеви промена начина коришћења земљишта за 1990-2000; 2000-2006; 2006-2012; 2012-2018. Референтна размера је 1:100000, најмања картирана површина је 25 ha, а тачност приказа до 10m. Детаљније о CLC методологији, видети у Protić & Nestorov, 2009.

⁴⁴ Иако су предности коришћења CLC базе података потврђене током израде регионалних просторних планова, Крунић истиче следеће недостатке примене ове геопросторне базе: 1) Дефинисање класа врши се идентификацијом типских земљишних покривача у одређеним деловима Европе, што не значи да они увек одговарају условима у Србији; 2) Класификација земљишта је превасходно намењена за мониторинг екосистема и није у потпуности адекватна за потребе просторног планирања; 3) На насељском нивоу тешко се уочавају изграђене површине, посебно код разбијених насеља (слично је и с малим парцелама под воћњацима, виноградима, итд.); 4) Релативно велика картирана површина и крупна резолуција онемогућују субрегионалне и локалне анализе, и сл. (Крунић, 2012).

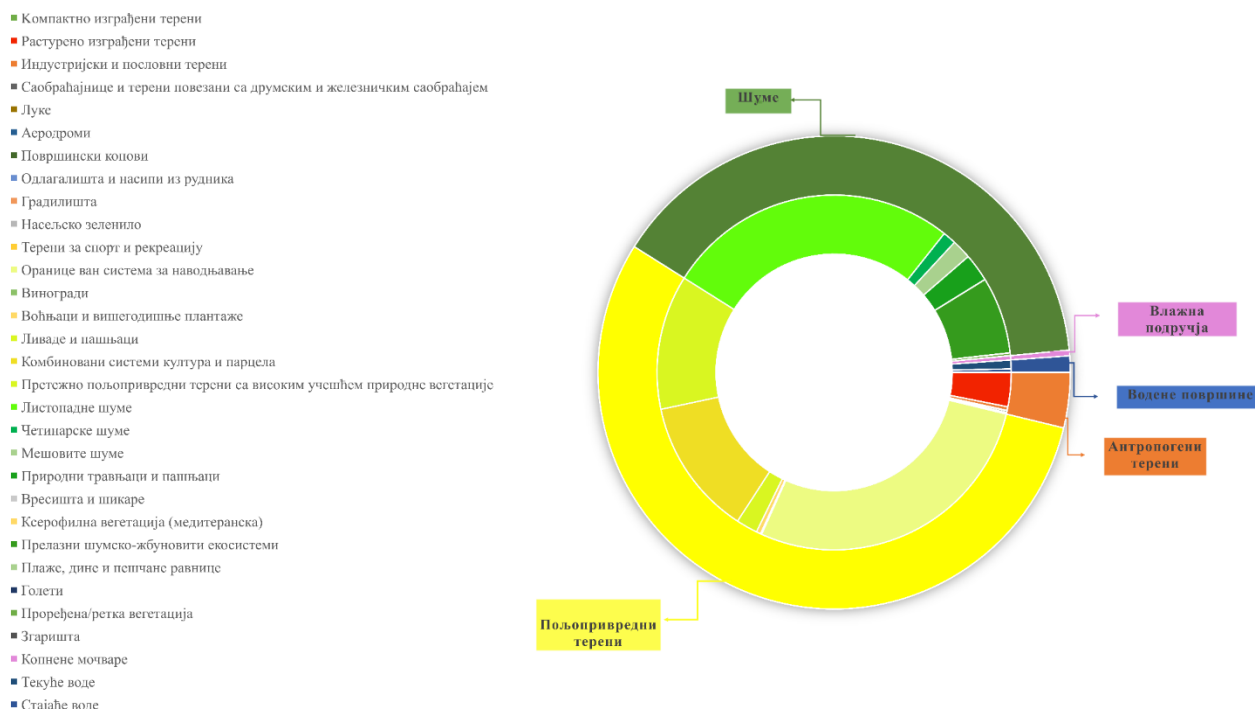


Слика 13. Пољопривредне површине



Слика 14. Шумске површине

Графикон 2. Земљиште према начину коришћења, 2018. године



Извор: Обрачун аутора према CLC, 2018

3.1.3. КРЕТАЊЕ И СТРУКТУРЕ СТАНОВНИШТВА

Насеља у Србији карактеришу неповољни демографски трендови. Становништво Србије налази се у завршној фази демографске транзиције коју одликују ниске репродуктивне норме становништва, ниске стопе наталитета и морталитета, односно низак и негативан природни прираштај, што је резултирало дуготрајном депопулацијом (Ђурђевић, Арсенић, 2015).

Негативан природни прираштај присутан је деценијама уназад у скоро свим деловима земље. Анализа кретања броја становника након првог послератног пописа становништва указује да је у већини сеоских насеља број становника растао до седамдесетих. Након тога се у већини случајева популациони раст запажа у градским насељима која су јачала на рачун сеоског становништва. Анализа демографске динамике мерена индексом промене броја становника⁴⁵ у периоду од 1948. до 2011. године на нивоу насеља указује да је депопулација највише захватила брдско-планинске делове Источне и Јужне Србије. У Пиротској области свега 6% насеља имало је индекс већи од 100, док је 90% посматраних насеља имало индекс испод 50. У Топличкој области у 94% насеља забележена је депопулација (82% насеља имало је индекс испод 50). Слични трендови евидентирани су и у Зајечарској области где је пораст броја становника примећен у 4% насеља, док је 84% насеља имало индекс промене броја становника нижи од 50 у посматраном периоду.

С друге стране, у истом периоду, број становника у насељима која припадају Београдској области је више него удвостручен. Пораст броја становника забележен је у 47% посматраних насеља која припадају овој области, док је у 53% насеља у којима је забележена депопулација, свега 12% насеља имало индекс нижи од 50. У насељима Јужнобачке области пад броја становника регистрован је у 57% насеља, док је у 21% насеља број становника удвостручен (индекс већи од 200). Ова насеља уједно су и показатељи просторно-функцијске трансформације која се одвија под утицајем Новог Сада.

⁴⁵ Однос броја становника од 2011. до 1948. године.

Иако су сеоска насеља често синоним за депопулацију, депопулациони процеси су почев од деведесетих захватили и поједина градска насеља – претежно мање локалне урбане центре⁴⁶ (Табела 9).

Табела 9. Индекс промене броја становника

Пописни период	Република Србија	Војводина	Централна Србија
1953/1948	106,3	103,5	107,4
1961/1953	108,4	109,2	108,1
1971/1961	107,9	105,3	108,9
1981/1971	107,3	104,2	108,5
1991/1981	101,2	99,0	102,0
2002/1991	95,8	100,9	94,1
2011/2002	95,9	95,1	96,1
2011/1948	124,0	117,8	126,5

Извор: Обрачун аутора, према РЗС 2014а

У последњем међупописном периоду (2002–2011) депопулација је забележена у 90% анализираних насеља, док је свега у 9% насеља евидентиран пораст броја становника. Интензивна подручја демографског раста јесу насеља у околини Београда, Новог Сада и Ниша, што је последица функцијске и морфолошке трансформације ових урбаних подручја (Слика 15).

На подручју Војводине највећи пораст забележен је на територији Града Новог Сада (14%). Пораст броја становника бележе и насеља у околини већих урбаних центара у Централној Србији, док је пораст броја становника у Југозападној Србији (општине Нови Пазар и Тутин) резултат вишег природног прираштаја претежно муслиманског и бошњачког становништва.⁴⁷

Раст броја становника у оквиру београдске области последица је позитивног миграционог салда, односно унутрашњих миграција. Остали делови Србије представљају емиграциона подручја, што се посебно односи на делове Јужне и Источне Србије где је на опадање броја становника већи утицај имало иселјавање од негативног природног прираштаја. У последњем међупописном периоду, највеће смањење броја становника забележено је у Општини Црна Трава (35%). Смањење броја становника за 20% и више имале су општине Мајданпек, Гаџин Хан, Ражањ, Бабушница, Медвеђа и Трговиште (Ђурђевић, Арсенић, 2015).

На размере депопулације упућује и стање стамбеног фонда 2011. године. Смањење броја становника манифестује се у простору кроз стварање *депопулацијског крајолика*, чији су важан сегмент напуштени станови (Лукић, 2012 према Нејашић, 1991). С друге стране просторне трансформације одвијају се под утицајем туризма и рекреације, што се манифестује кроз повећано учешће запослених у услужним делатностима, повећање смештајних објеката и капацитета, броја туриста и удела викендица (Лукић, 2012 према Орашић, 2008). Ови наизглед супротни процеси заправо су комплементарни јер би удео напуштених станова у брдско-планинским подручјима био већи да напуштене куће нису претваране у викендице (Лукић, 2012). У прилог томе говоре и подаци да су зоне највеће концентрације напуштених станова

⁴⁶ Анализирајући токове урбанизације у Србији до двехиљадите Тошић оцењује да у кретању становништва у руралним подручјима од деведесетих доминира негативан природни прираштај. То упућује на смањени значај миграција које су имале највећу улогу у повећању градског становништва све до осамдесетих, што даље имплицира да су градска насеља расла искључиво природним прираштајем свог становништва, који се такође убрзано смањује (Тошић, 2000в; Тошић, Крунић, 2005).

⁴⁷ Војводина је такође изложена дуготрајној депопулацији услед негативног природног прираштаја. Пораст броја становника у периоду 1991-2002. остварен је углавном механичким приливом из ратом захваћених подручја.

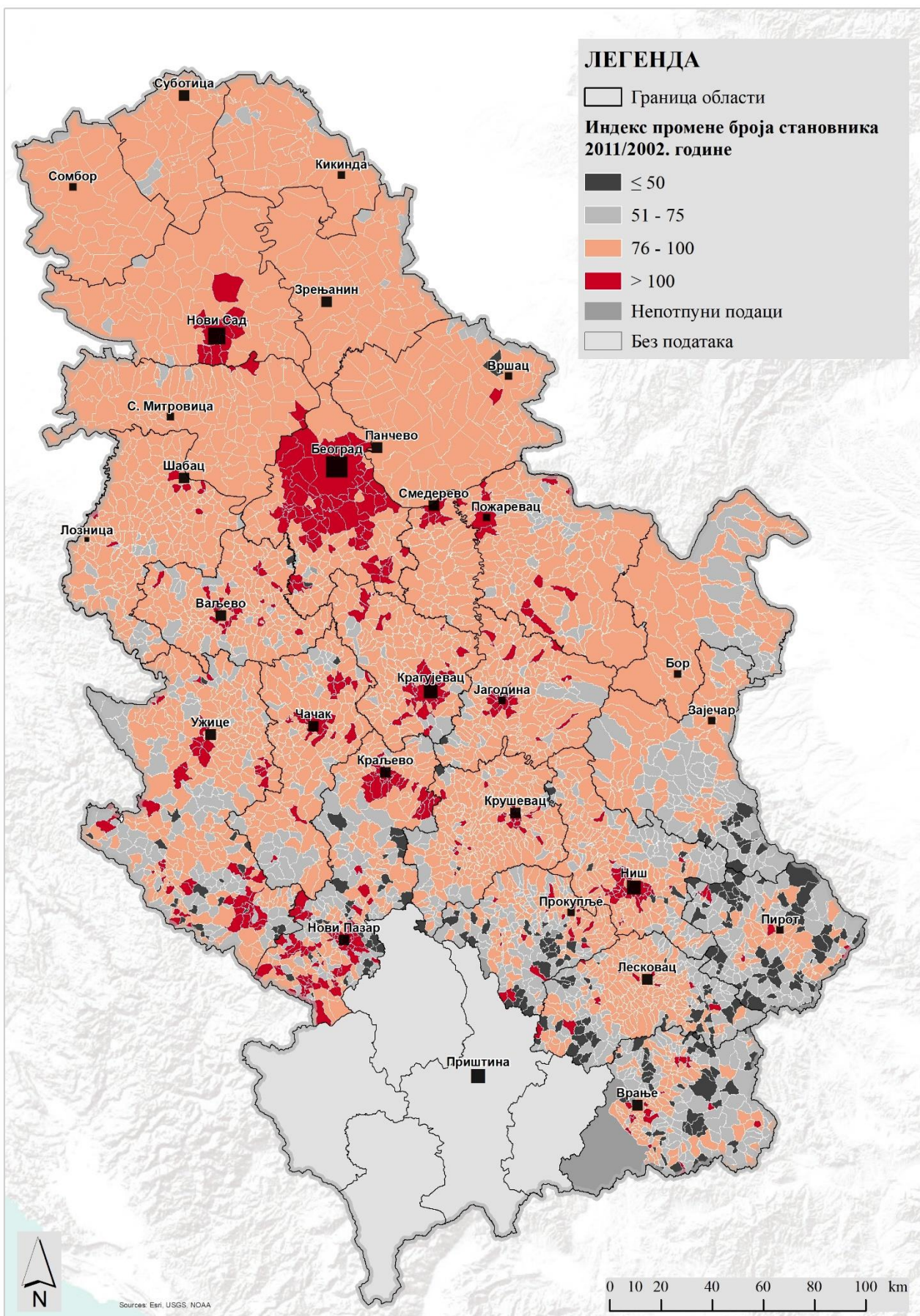
управо у брдско-планинским деловима Јужне и Источне Србије.⁴⁸ Посматрано на нивоу насеља, највећи удео напуштених станова⁴⁹ у укупном броју станова 2011. године био је у насељима Пчињске, Зајечарске и Пиротске области. У насељима Пчињске области удео напуштених станова у укупном броју станова просечно је износио 22%, што је далеко изнад националног просека (5%), док је у 18% насеља овај удео износио више од 40%. Слични трендови заступљени су и у насељима Зајечарске области, док је у насељима Пиротске области просечан удео напуштених станова у укупном броју станова нешто нижи (20%). Са друге стране, управо је у Пиротској области највећи удео насеља који се повремено користе за одмор и рекреацију.⁵⁰ Око 24% посматраних насеља ове области имало је више од 50% станова који се повремено користе за одмор и рекреацију у укупном броју станова, док је просечно на нивоу насеља овај удео износио 23%, што је далеко више од националног просека (око 6%). Остале зоне концентрације станова који се повремено користе за одмор и рекреацију јесу у насељима Колубарске, Шумадијске и Београдске области. Може се закључити да су најатрактивнија подручја за одмор и рекреацију брежуљкаста и брдско-планинска подручја богата хидрографским атракцијама (реке, језера) саобраћајно добро повезана у близини већих урбаних центара. Најмањи број станова за одмор и рекреацију евидентиран је у удаљенијим равничарским подручјима који остварују слабију просторно-функцијску повезаност за већим урбаним центрима.

На Слици 16 могуће је уочити обе појаве истовремено, облик легенде карте заснован је на статистичким подацима Пописа 2011. године, у коме свака оса квадрата представља вредности једне варијабле (у овом случају удео напуштених станова и удео станова за одмор и рекреацију у укупном броју станова). Дводимензионалне шеме боја користе се као графичка репрезентација уместо две одвојене хороплет карте. Интензитет боја треба да омогући правилно читање вредности за сваку варијаблу, а истовремено омогућава тумачење њиховог односа. Најчешће се карте са две променљиве (енг. *bivariate maps*) користе се за приказивање узрочне везе између две појаве (Leonowicz, 2006).

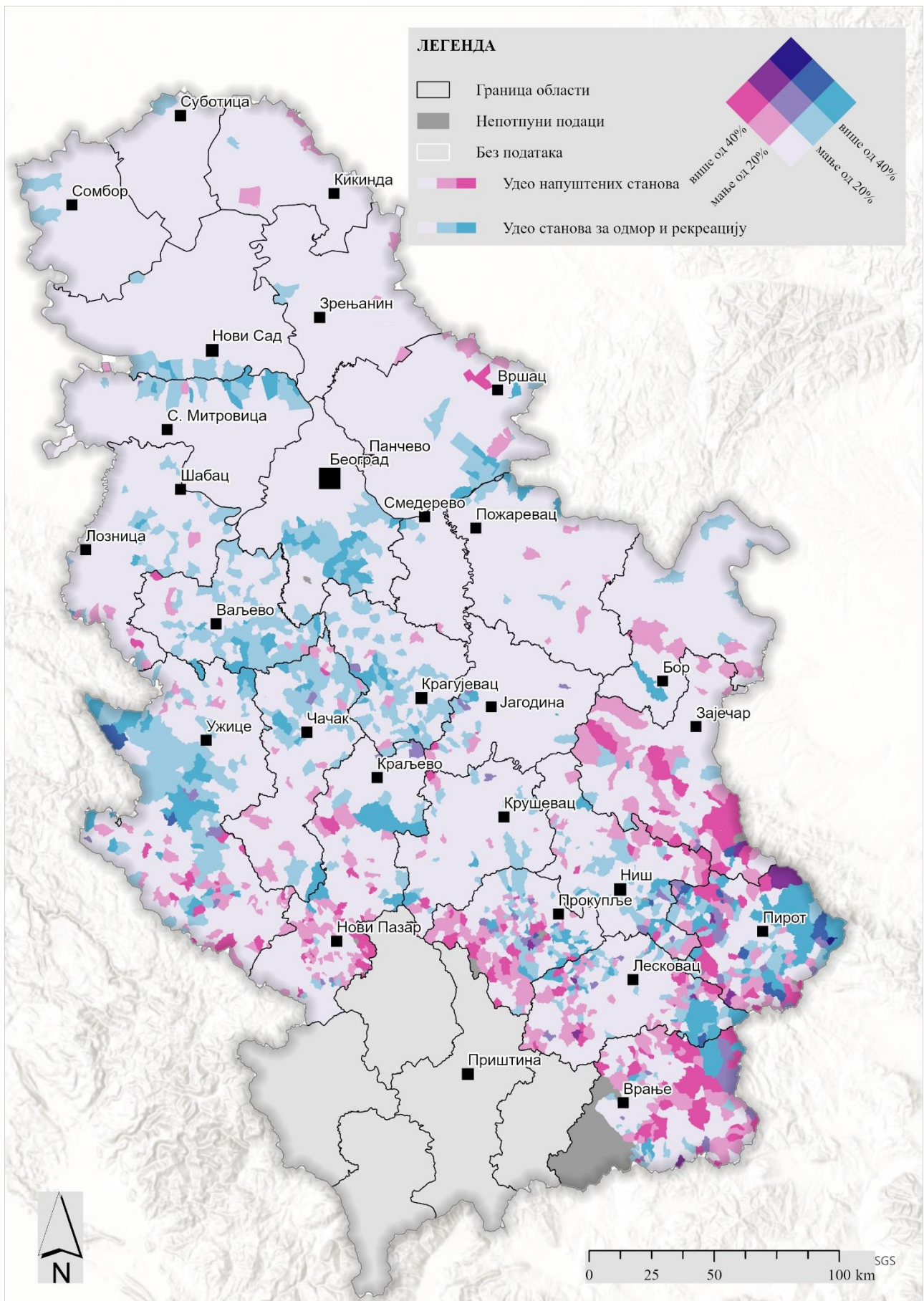
⁴⁸ Илустративан пример деловања ових процеса је општина Црна Трава где су 55% стамбеног фонда 2011. године чинили станови за одмор и рекреацију (викендице).

⁴⁹ Према методологији Пописа 2011 године, ненастањени станови су подељени на привремено ненастањене и напуштене. Као напуштен стан пописан је стан који се дуже време не користи јер је напуштен, пошто се власник иселио у друго место а стан није издао, или је власник умро, па наследници нису издали стан нити га повремено користе као породичну кућу за одмор и рекреацију (РЗС, 2014б).

⁵⁰ Станове који се користе повремено чине станови који се користе за одмор и рекреацију и станови који се користе у време сезонских радова у пољопривреди.



Слика 15. Индекс промене броја становника



Слика 16. Однос напуштених станова и станова за одмор и рекреацију 2011. године

Упоредо с процесима трансформације становништва одвијала се и трансформација домаћинства. Како истиче Ђорђевић, на пораст укупног броја домаћинства у Србији у другој половини 20. века непосредно су утицала два фактора: пораст броја становника и промена у просечној величини домаћинства.⁵¹ Највећи пораст броја домаћинства бележи се у периоду 1953–1961. Након тога пораст је нешто умеренији, али израженији у Централној Србији у односу на Војводину (Ђорђевић, 2008) (Табела 10). Регионалне разлике у карактеристикама домаћинства последица различитих развојних услова појединих подручја и резултат различитог распореда становништва у погледу њихове националне и верске припадности (Вобић, 2004).

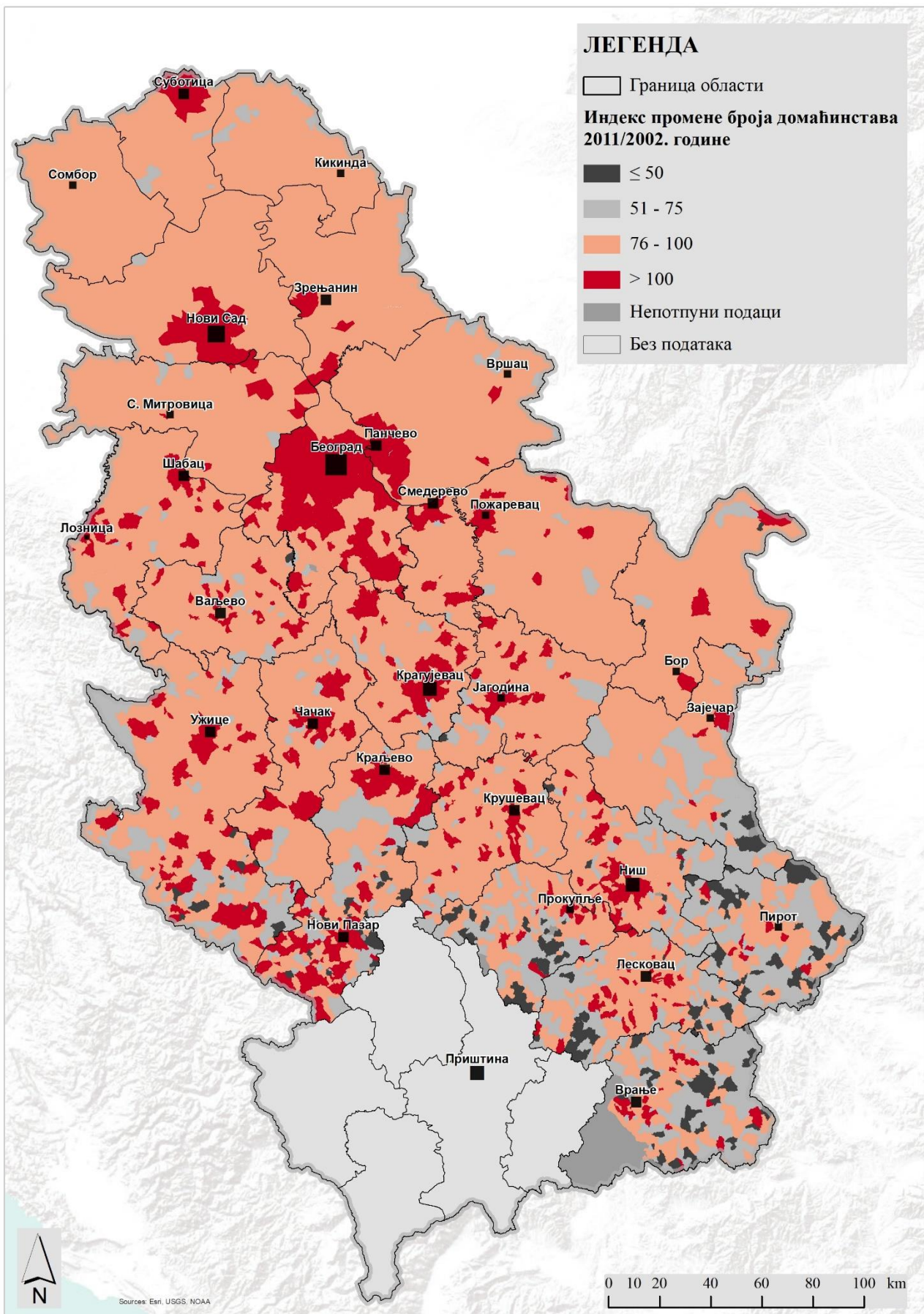
Табела 10. Индекс промене броја домаћинства

	Република Србија	Војводина	Централна Србија
1953/1948	108,7	106,7	109,7
1961/1953	119,3	115,7	121,0
1971/1961	116,0	109,4	119,0
1981/1971	113,6	110,6	114,9
1991/1981	103,3	101,0	104,3
2002/1991	104,3	103,6	104,5
2011/2002	98,7	98,1	98,9
2011/1948	181,6	153,2	195,6

Извор: Обрачун аутора, према РЗС, 2014в

У последњем међупописном периоду пораст броја домаћинства је забележен у свега 15% анализираних насеља. Најинтензивније промене захватиле су градска насеља и општинске центре. Блажи пораст броја домаћинства забележен је у и околини водећих урбаних центара, дуж западноморавске развојне осовине као и у туристички оријентисаним насељима – викенд-насељима, туристичким центрима итд. (Слика 17). Просечна величина домаћинства је 2011. године износила је за читаву Србију 2,88 чланова. Самачка и двочлана домаћинства су најзаступљенија у деловима Источне и Јужне Србије (делови Пиротске, Топличке, Зајечарске и Пчињске области), док су домаћинства са пет и више чланова нешто више заступљена у Југозападној Србији и у деловима где су стопе наталитета више (делови Рашке области) и спорадично у Централној Србији (делови Београдске, Подунавске, Браничевске и Шумадијске области).

⁵¹ Генерално гледано, повећање броја домаћинства било је интензивније од повећања становништва. На то су утицали процеси индустријализације и урбанизације, као и бројни фактори попут: интензивне послератне имиграције из мање развијених република бивше заједничке државе (посебно послератна колонизација Војводине), али и развијеност дневних миграција, као и подела традиционалних проширених породица на мање целине (Вобић, 2004).



Слика 17. Индекс промене броја домаћинстава

Комунална опремљеност домаћинства, која подразумева прикључење на водоводну, електро и канализациону мрежу, представља један од основних индикатора квалитета живота. Према подацима Пописа из 2011. године, у Србији 94% станова има инсталације водовода, 88,3% станова има купатило у стану, а инсталације централног/етажног грејања спроведене су у 41,7% станова. У односу на податке претходних пописа, број станова без инсталација се константно смањује (РЗС, 2014г). У просторним истраживањима се као показатељ развијености одређеног подручја се често користи проценат домаћинства са прикључком на јавни водовод и/или канализацију. У рурално-урбаним типологијама овај индикатор упућује на рурално-урбане разлике, с обзиром на то да су рурална подручја слабије покривена водоводном/канализационом мрежом, већи је удео домаћинства која се снабдевају водом из бунара, путем хидрофора, из сеоских/месних водовода итд., а отпадне воде одводе се у септичке јаме, које често нису у складу са санитарним прописима.

Анализа пописних података указује да је проценат настањених станова без прикључка електричне енергије све мањи. Према подацима последњег пописа њихово учешће је мање од 1% у укупном броју настањених станова⁵². Око 75% станова имало је прикључак на јавни водовод, док је на јавну канализациону мрежу било прикључено 56% настањених станова у Србији. Ове разлике су још израженије уколико се посматрају градска и остала насеља, проценат настањених станова у градским насељима прикључених на јавни водовод био је 97%, док је у осталим насељима износио 40%. Прикључак на јавну канализацију имало је 86% настањених станова у градским насељима док је у осталим насељима тај проценат знатно нижи и износио је свега 9%.

Изузев Београдске области, која има највећи степен покривености водоводном и канализационом мрежом, војвођанска насеља су боље покривена инсталацијама јавне водоводне мреже у односу на остатак Централне Србије. С друге стране, удео станова прикључених на јавну канализациону мрежу је виши у неким деловима Централне Србије али и даље испод националног просека (Табела 11).

⁵² Напредак у електрификацији села бивше Југославије остварен је за две деценије. До 1951. било је 4/5 неелектрификованих села, док су 1971. године ова села чинила петину села у бившој Југославији (Митровић, 2015).

Табела 11. Настањени станови са инсталацијама водовода и канализације, по статистичким областима (2011)

Област	Укупан број настањених станова	Удео (%) станова са прикључком на јавни водовод	Удео (%) станова са прикључком на јавну канализацију
Београдска област	586.337	93	77
Западнобачка област	66.890	57	35
Јужнобанатска област	99.197	81	45
Јужнобачка област	217.967	86	61
Севернобанатска област	55.218	88	41
Севернобачка област	69.789	63	41
Средњобанатска област	66.601	90	43
Сремска област	101.897	72	39
Златиборска област	93.056	63	54
Колубарска област	58.031	57	42
Мачванска област	97.635	57	35
Моравичка област	71.596	63	55
Поморавска област	69.946	56	45
Расинска област	75.226	65	47
Рашка област	88.319	64	57
Шумадијска област	94.562	76	61
Борска област	44.979	70	57
Браничевска област	58.820	49	34
Зајечарска област	41.409	68	48
Јабланичка област	65.055	59	44
Нишавска област	125.460	76	66
Пиротска област	33.189	77	64
Подунавска област	63.088	60	50
Пчињска област	48.375	69	55
Топличка област	30.566	54	46
Република Србија	2.423.208	75	56

Извор: Обрачун аутора, према РЗС, 2013а

Према подацима Пописа из 2011. године око 45% укупног становништва Србије чинило је досељено становништво (Табела 12). У структури досељеног становништва доминирало је становништво досељено из других области (38%). Релативно једнако учешће (21%) имало је становништва које се доселило с територије исте општине као и из иностранства, претежно из бивших република СФРЈ.

Највећи проценат досељеног становништва (34%) у Војводини чинили су мигранти из бивших република СФРЈ. У Централној Србији најзаступљеније су миграције између области (41%). У Београдској области више од половине досељеног становништва долази из других области,

док је у осталим деловима Централне Србије овај проценат износио 35%. Удео становништва које се доселило са територије исте општине чинио је 23% досељеног становништва Централне Србије, што указује на релативну развијеност миграција село-град. На карти која приказује удео досељеног становништва у посматраним насељима, може се уочити да су досељавања интензивна у околини Београда, Новог Сада, дуж развојних осовина и пограничним областима (Пиротска област) (Слика 18).

Табела 12. Досељено становништво према већим регионалним целинама, 2011. године

	Досељено становништво						
	Из Републике Србије				Из иностранства		
	Аутохтоно становништво	Досељено становништво	Из другог насеља исте општине	Из друге општине исте области	Из друге области	Из бивших република СФРЈ	Из других земаља
Република Србија	3.949.797	3.237.065	697.442	536.161	1.231.494	687.948	82.580
Војводина	1.039.953	891.856	153.635	139.106	268.871	303.664	26.319
Централна Србија	2.909.844	2.345.209	543.807	397.055	962.623	384.284	56.261

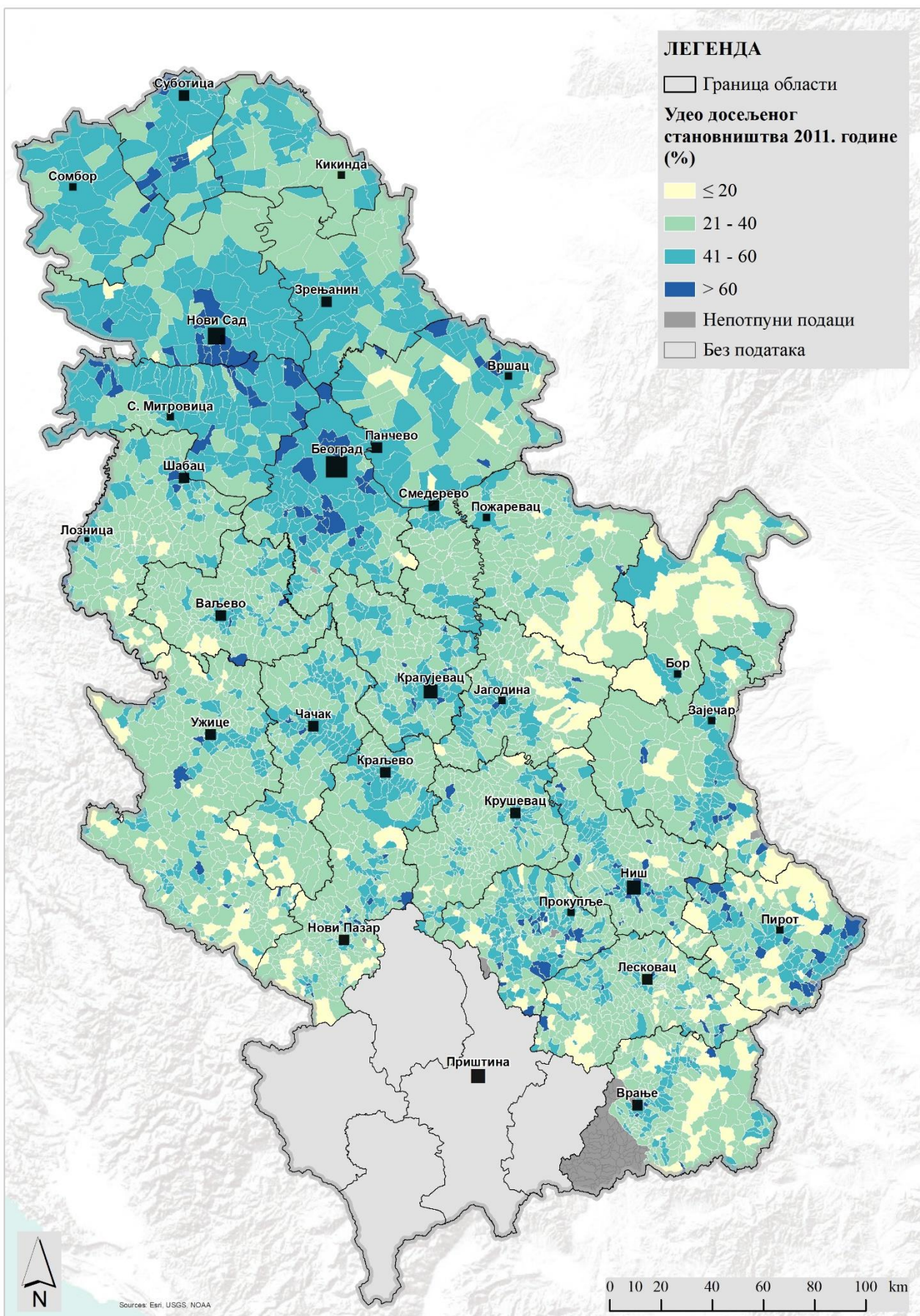
Извор: Обрачун аутора на основу РЗС, 2013б

Старосна структура као битан показатељ биодинамике становништва, са аспекта анализе простора значајна јер упућује на потенцијал радно активног становништва, што је суштински важно за његову економску одрживост.⁵³ У анализама старосне структуре становништва као релевантан показатељ често се користи индекс старења.⁵⁴ Свега 11% посматраних насеља имало је индекс мањи од 100. Ово се пре свега односи на делове Југозападне Србије (Рашке области), и насеља која се функцијски трансформишу под утицајем Новог Сада, Београда, а делимично Ниша и Враћа (Слика 19). У Србији је 2011. године било 30 насеља са искључиво старим становништвом (100% старијих од 60 година). Анализа удела младих (до 19 година) указује разлику између градских и осталих насеља. Та разлика је мања у односу на последње деценије прошлог века када је била израженија, јер су градови представљали одредишта млађег репродуктивног становништва, које се пресељавало у градове.⁵⁵ Удео старијих од 60 година је очекивано већи у осталим насељима. Индекс старења потврђује негативне трендове у старосној структури становништва.

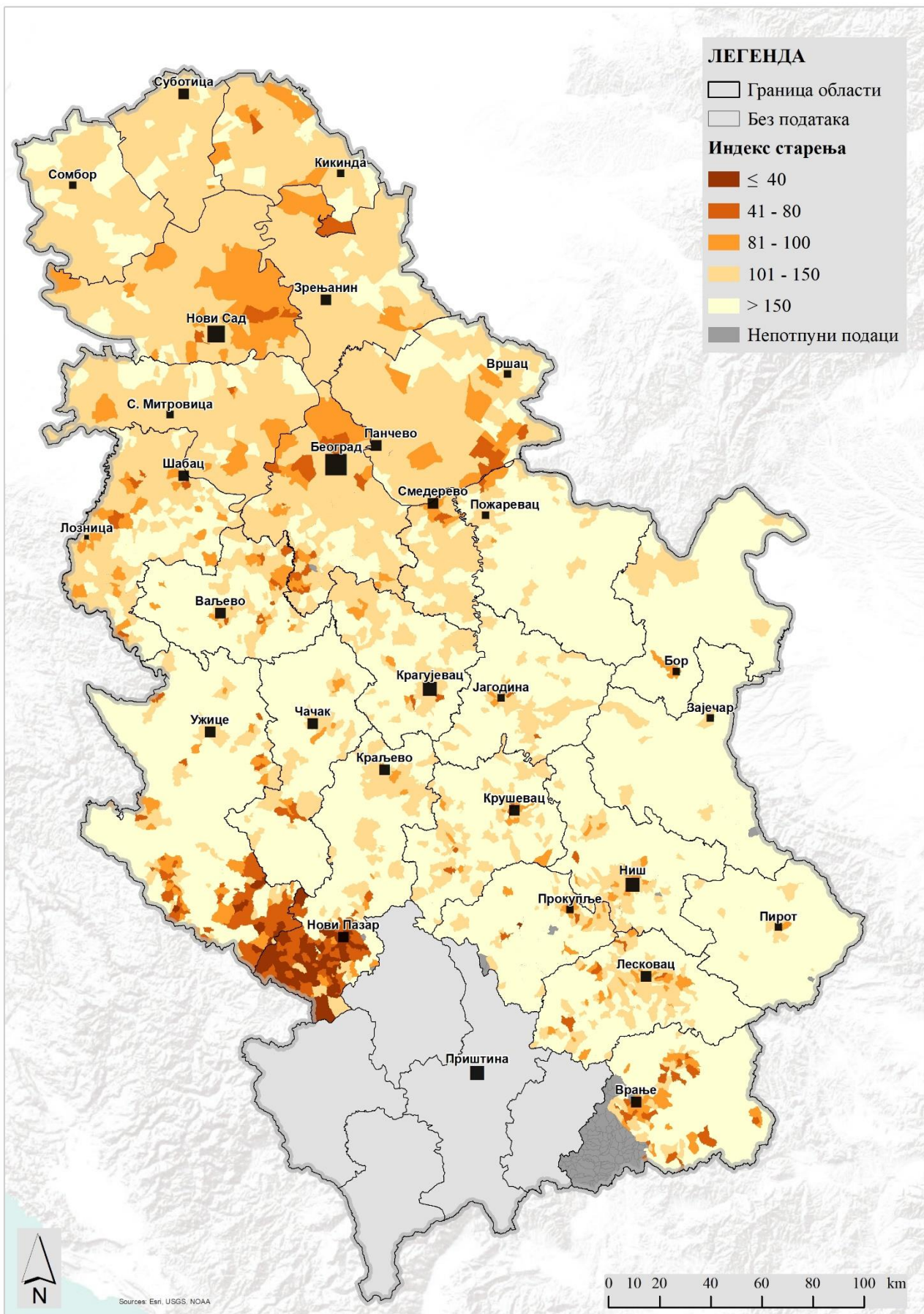
⁵³ Већи удео младих (0-19) указује на будући капацитет радно способног становништва, док већи удео старијих (60 и више) продубљује јаз између активног и издржаваног становништва што негативно утиче на економске трендове (Lukić, 2012).

⁵⁴ Индекс старења становништва представља однос становништва старијег од 60 година према становништву старом до 19 година живота. Сматра се да ако вредност индекса старења одређене популације пређе 40 (или 0,40), да је та популација зашла у процес старења. Уколико је вредност индекса старења већа од 100 (1,00) значи да је број и удео старог становништва премашио број и удео младих (Živić & Pokos, 2005).

⁵⁵ У публикацији под називом „Демографски профил старог становништва Србије” Девеџић и Стојилковић Ђатовић на основу резултата Пописа из 2011. године закључују следеће: „Када је реч о демографском старењу, готово да више нема разлика између градских и сеоских насеља. ...„Заправо, демографски ослабљен и делимично опустошен рурални простор је демографски старији због већих удела становништва старијег од 65 година, али је 2011. године оно концентрисано у градовима. Осим тога, градско становништво брже стари како имигранти из времена индустријализације постепено прелазе старосни праг. На примеру Београда је претходно описан својеврстан парадокс да Београд има најмлађу популацију, али и најинтензивнији темпо старења” (Девеџић, Стојилковић Ђатовић, 2015, стр. 44). Исти аутори постављају питање релевантности постојеће статистичке типологије насеља у времену када се разлике између руралног и урбаног смањују, али с друге стране наглашавају апликативни значај који адекватна типологија може имати јер се подршка старим лицима разликује у зависности од врсте насеља. (Девеџић, Стојилковић Ђатовић, 2015).



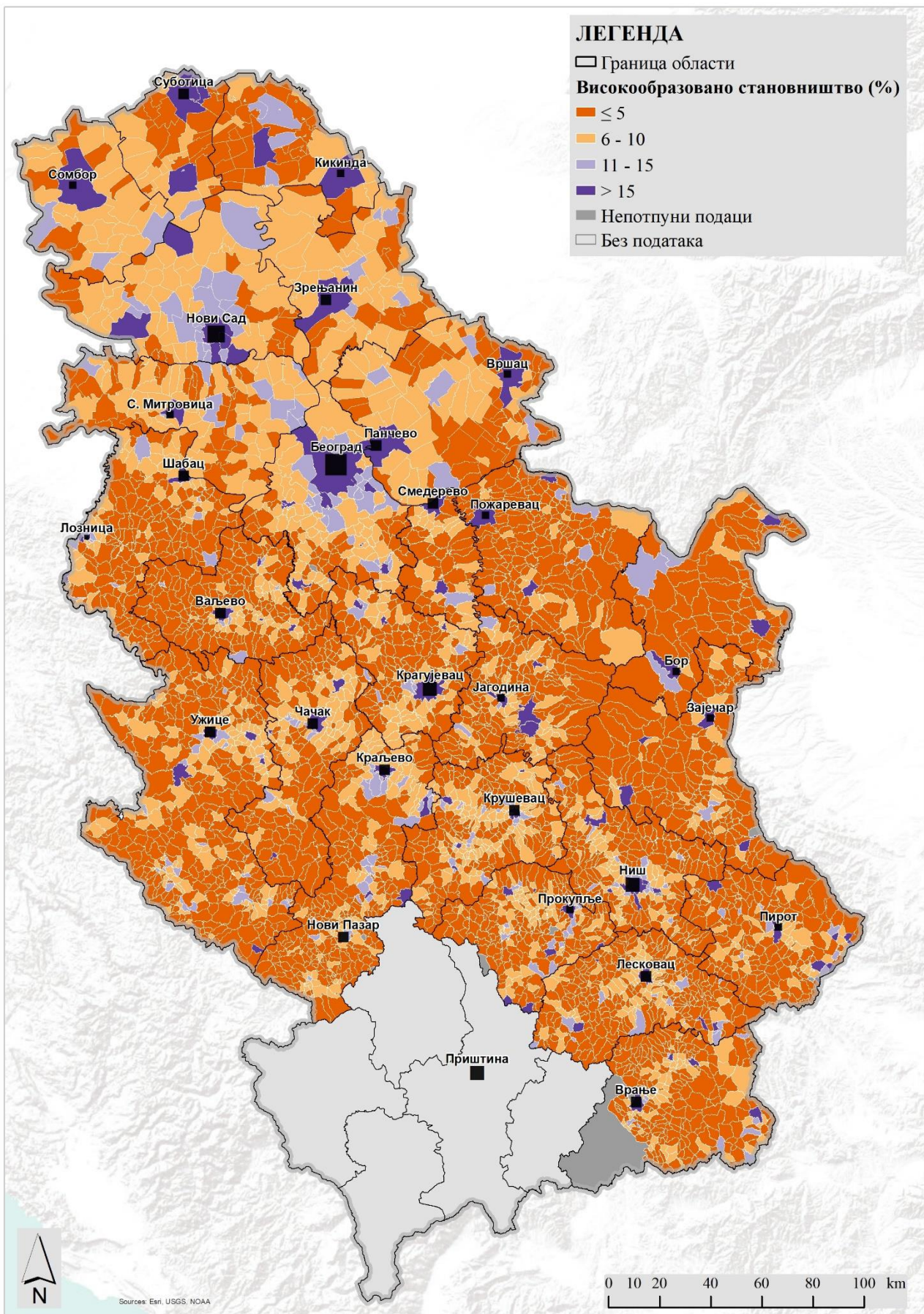
Слика 18. Удео досељеног становништва, 2011. године



Слика 19. Индекс старења 2011. године

Образовни састав становништва представља основни облик формирања људског капитала и релевантан показатељ опште развијености друштва неког подручја. Савремени процеси урбанизације и терцијаризације захтевају образованију радну снагу, превасходно високо образоване стручњаке (Živić & Pokos, 2005).

У посматраном скупу насеља, око 3% становништва старијег од 15 година било је без школске спреме, док 11% није имало потпуно основно образовање. У овом контексту изражена је диспропорција између пограничних насеља Јабланичке и Топличке области у којима је просечно око 11% становништва без школске спреме по насељу и Севернобачке, Севернобанатске и Београдске области у којој је између 2% и 3%. Међутим, како истичу Живић и Покос, важније је размотрити удео становништва с вишим и високим образовањем, јер се овај контингент намећу као кључни чиниоци убрзаног напретка (Živić & Pokos, 2005). Према подацима Пописа из 2011. године, око 16% становништва старијег од 15 година имало је завршену вишу или високу школу. Са становишта удела високообразованог становништва издваја се насеље Београд као најурбанизованије подручје у коме је концентрисано 35% укупног високообразованог становништва Србије. Уколико се посматра административно подручје града Београда овај проценат износи око 40%. Високообразовано становништво Војводине чинило је 23% укупног високообразованог становништва Србије. Од тога је 7% било сконцентрисано у Новом Саду. Поред Београда и Новог Сада значајније учешће високообразованог становништва у укупној популацији имала су и градска насеља Крагујевац, Крушевац, Врњачка Бања, Трстеник, Лозница, Шабац (Слика 20).



Слика 20. Становништво са високим образовањем 2011. године

3.1.4. ЗАПОСЛЕНОСТ И ДНЕВНЕ МИГРАЦИЈЕ

Економска структура становништва Србије један је од значајних показатеља друштвено-економске развијености неког подручја.⁵⁶ Према подацима пописа из 2011. године, активно становништво⁵⁷ чинило је око 42% укупне популације Србије. Од тога три четвртине чинила су лица која обављају занимање, док је око 23% било незапослено. У структури активног становништва које обавља занимање око 75% чинила су запослена лица. Поларизацију у економском развоју најбоље илуструје податак да је у укупном активном становништву које обавља занимање око 16% било запослено⁵⁸ у насељу Београд, што је чинило петину укупно запосленог становништва Србије. Уколико се број запослених посматра у оквиру административног подручја Града Београда, овај удео представљао је 30% укупно запосленог становништва Србије (Слика 21).

Дневне миграције активног становништва представљају једну од главних детерминанти функцијске и регионалне диференцијације простора. Дневна миграција становништва посматра се као просторна веза, чији интензитет, смерови и учесталост утичу на интеграцију и кохезију простора у јединствену регионалну целину (Тошић, и др., 2009а). Дневна покретљивост становништва често се користи за детерминисање хијерархијско-функцијског ранга насеља, израду типологије насеља, као и за проучавање деловања утицаја централног насеља на промене у структури становништва и физиономско-морфолошкој структури насеља становања (Stamenković, 1987 према Lukić, 2011).

Развој дневне миграције радника у Србији био је покренут индустријализацијом која је подстакла пресељавање радне снаге из села у градове, као и њихову дневну покретљивост.⁵⁹

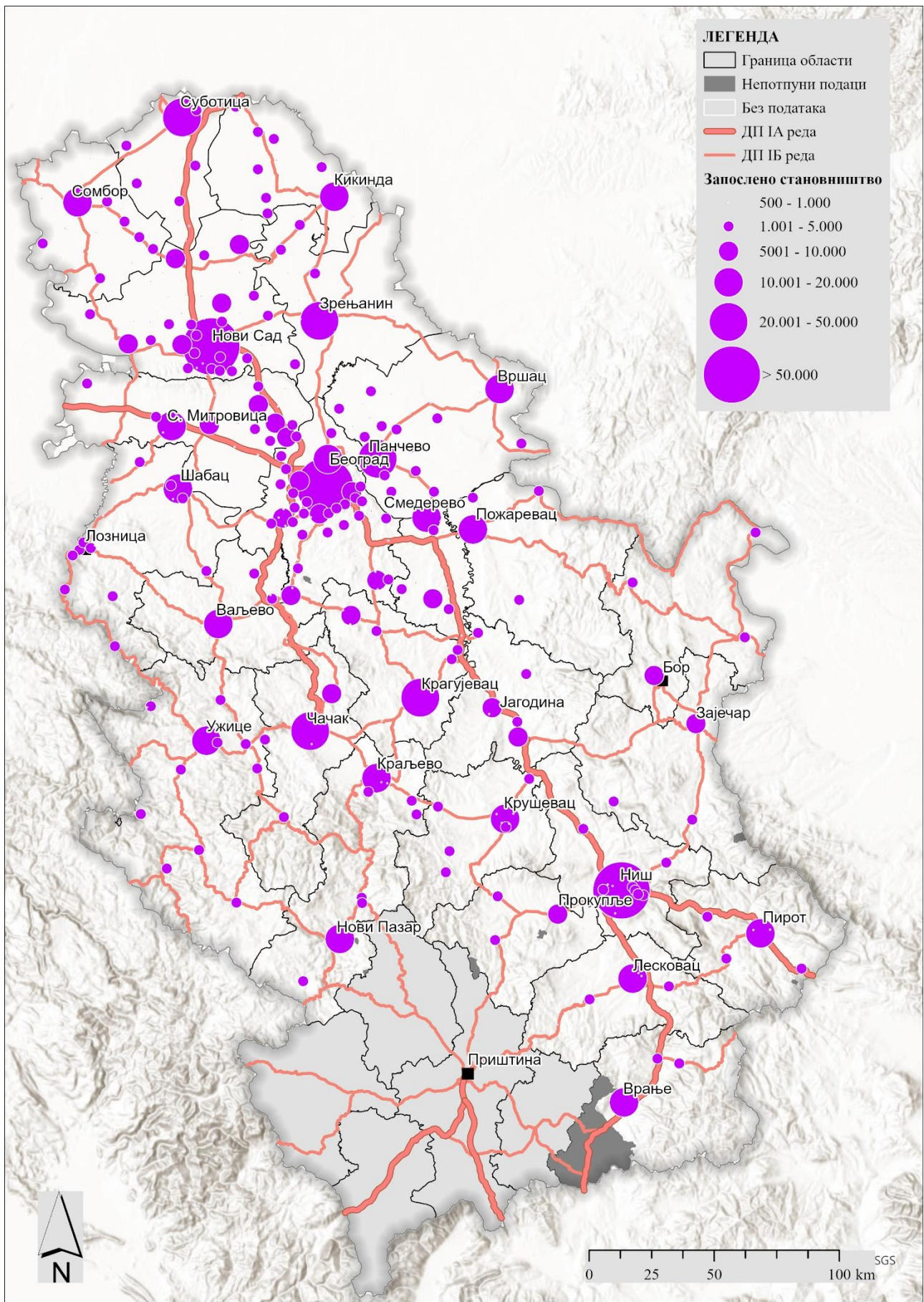
⁵⁶ Однос између активног становништва које обавља неко занимање и издржаваног становништва у ширем контексту, представља поуздан индикатор структурно-демографских веза економског развоја и развоја становништва (Živić & Pokos, 2005).

⁵⁷ На основу економске активности, укупно становништво разврстава се на економски активно и економски неактивно. Економски активно становништво („радна снага“) обухвата лица која обављају занимање и незапослена лица. Контигент лица која обављају занимање обухвата: а) лица која су у недељи која је претходила попису обављала било какав посао који је био плаћен или ће бити плаћен (у новцу или натури), без обзира да ли лице име формално-правни уговор о запослењу, б) лица која имају посао, али су из објективних разлога била спречена да га обављају у референтној недељи због болести, годишњег одмора, штрајка итд. (РЗС, 2014д).

⁵⁸ Према методологији Пописа из 2011. године, економски активна лица која обављају занимање према радном статусу разврстана су на следеће контигенте: запослена лица, послодавци, лица која самостално обављају делатност, индивидуални пољопривредници, помажући (неплаћени) чланови породичног домаћинства или на породичном имању, лица која раде на основу уговора о делу (хonorарно), чланови задруге. Запослена лица су лица која раде на основу формално-правног уговора о запослењу који су склопила с послодавцем (РЗС, 2014д).

⁵⁹ Оливеира Роца анализира дневну миграцију активног становништва са села као неке од главних узрока појаве и развоја дневне миграције наводи: приврженост земљи и сеоској заједници, опредељење за живот у руралној средини и бављење пољопривредом у слободно време, могућност остварења додатних прихода у домаћинству, убрзана индустријализација с недовољном урбанизацијом каква је била у Југославији након Другог светског рата, ниске зараде у непољопривредним делатностима, степен развоја саобраћајне мреже, традиција, општи животни стандард становништва на селу и у граду, ниво образовања. Исти аутор наводи негативне последице дневне покретљивости: појаву угара уз напуштање искључивог бављења пољопривредом, феминизацију и старење становништва које се искључиво бави пољопривредом; повећање неједнакости у расподели дохотка унутар подручја сталног становања миграната и између подручја рада и становања. Позитивни учинци дневне миграције радне снаге су урбанизација села, ширење технолошких иновација (посебно у пољопривреди), модернизација пољопривредне производње и механизације итд. (Oliveira-Roca, 1988).

Бројни аутори указују на феномен сељака-радника који се јавља педесетих и шездесетих интензивирањем дневних миграција у свим крајевима који су били захваћени индустријализацијом (Kostić, 1955; Puljiz, 1970). Како сугерише Вреск, у раним фазама развоја дневне миграције, мигранти су најчешће слабо квалификовани којима рад у граду представља најчешће додатни извор прихода. У даљим фазама развоја дневних урбаних система социјална структура дневних миграната се побољшава (Vresk, 1990b). У савременим истраживањима дневне миграције, становништво све више мигрира из градских насеља, што је делом резултат сложене структуре неког урбаног подручја које захтева квалификованију радну снагу која је заступљенија у градовима. Са друге стране испражњене демографске резерве сеоских подручја утичу на смањење укупног обима миграција на релацији село-град (Oliveira-Roca, 1990).



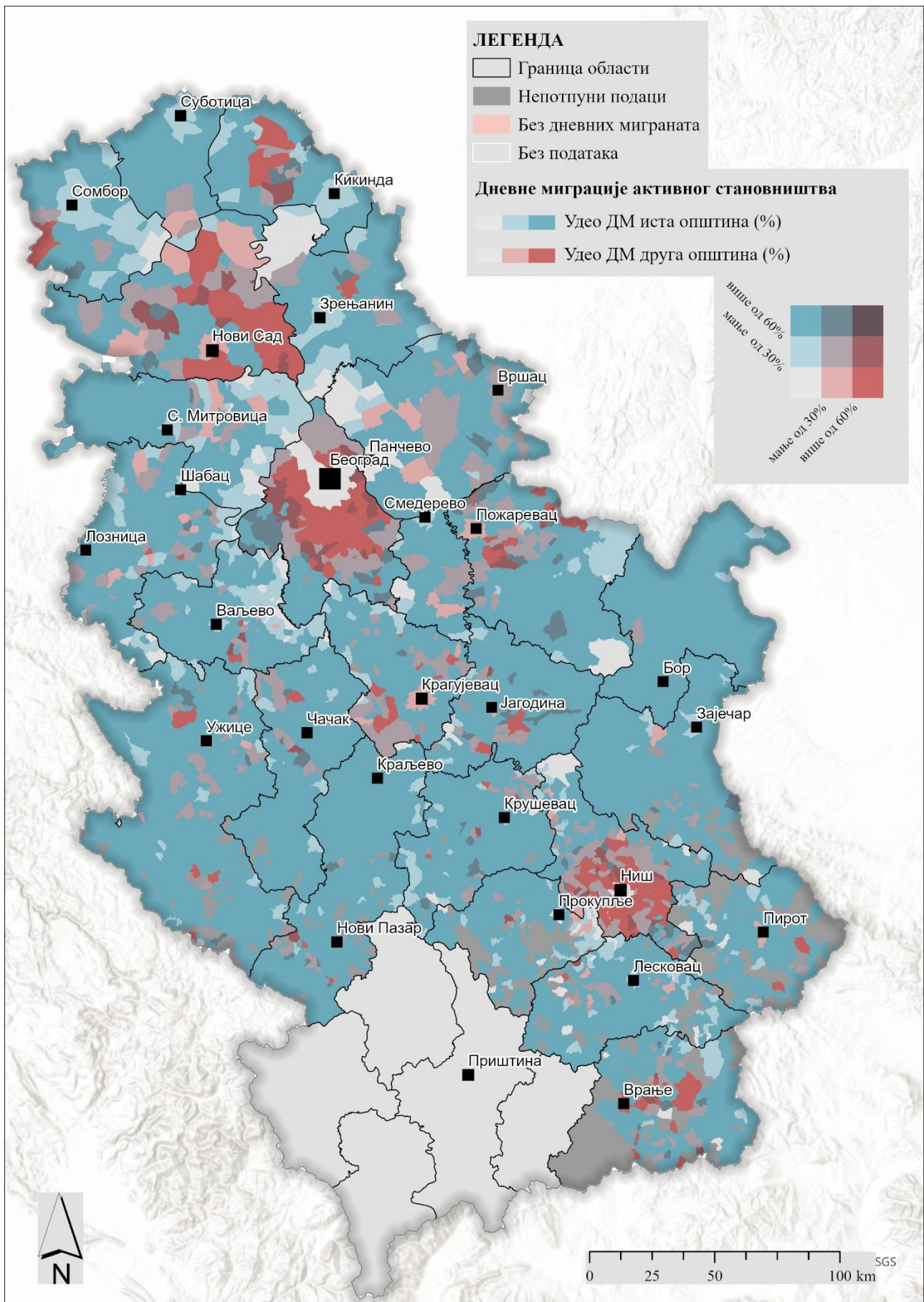
Слика 21. Просторни распоред запосленог становништва 2011. године

Дневна миграција може значајно утицати на промену физиономске и друштвено-економске структуре насеља, у којима се развија функција становања и побољшавају услужне функције и развија инфраструктура. Вреск посматра интензитет дневне миграције као индикатор друштвено-економске развијености простора с обзиром да се обим дневних миграција радника повећава с друштвено-економском развијеношћу подручја и закључује да дневне миграције становништва подстичу процес субурбанизације и развој дневних урбаних система, успоравају пресељење у градове и повећавају вредност земљишта у околини градова (Vresk, 1990b).

Анализа дневне миграције указује на развијеност тржишта рада и јачину утицаја које урбани центар има на непосредно окружење. Према подацима Пописа из 2011. године нешто више од четвртине активног становништва које обавља занимање чинили су дневни мигранти. Више од половине укупног броја дневних миграната (55%) обављало је занимање на територији исте општине, формирајући мање дневне урбане системе око регионалних центара рада који интегришу непосредну околину. Резултати Пописа из 2011. упућују на чињеницу да већина урбаних центара остварује утицај искључиво на непосредно окружење у оквиру својих територија. Ова анализа допуњена је подацима о уделу дневних миграната активног становништва које обавља занимање у другој општини. Удео остварених дневних миграција у другој општини исте области износио је око 30%. Просторни распоред ових насеља указује да највећу функцијску зависност од центра рада остварују насеља у оквиру административног подручја Града Београда.⁶⁰ На Слици 22 која илуструје однос ове две варијабле може се уочити изражена дневна миграција на подручју главних носилаца развоја и центара рада Београда, Новог Сада и Ниша док су мањи миграциони системи формирани дуж развојних осовина и у центрима попут Крагујевца, Ваљева и Новог Пазара.

Новија истраживања која узимају у обзир дневну миграцију насеља при детерминисању функционалних урбаних подручја (ФУП) и њихове улоге у интеграцији простора, указују на смањен капацитет урбаних подручја у просторно-функцијској организацији простора. Свега трећина насеља у Србији била је у обухвату неког функционалног урбаног подручја, док 57% насеља није припадало ниједном од 28 детерминисаних. Изузев Београда, Ниша, Новог Сада и Крагујевца, већина центара функционално интегрише насеља у оквиру своје административне територије. Зоне преклапања ФУП-а запажају се око Београда и Новог Сада, Београда и Панчева, Београда и Смедерева, Београда и Зрењанина, Новог Сада и Зрењанина, Руме и Сремске Митровице, Сремске Митровице и Новог Сада, Панчева и Вршца, Крагујевца и Јагодине, Ниша и Лесковца, Враћа и Лесковца (Srnić, et al., 2021).

⁶⁰ Филиповић у истраживању дневног урбаног система Београда наводи да, изузев насеља у оквиру административног подручја Београда, насеља Војводине дају двоструко више миграната у односу на остале статистичке области. На повећање обима конвергентних и дивергентних дневних миграција утицало је јачање функције рада у зони ауто-пута Београд-Нови Сад као и насељима у контактаној зони између Београда и Новог Сада (Филиповић, 2020).



Слика 22. Дневне миграције активног становништва које обавља занимање, 2011 године

3.1.5. СТРУКТУРА СТАНОВНИШТВА ПРЕМА ДЕЛАТНОСТИМА

Структура активног становништва према водећим секторима делатности, као показатељ опште развијености и функцијске трансформације простора, указује на то да је готово 60% активног становништва делатност обављало у терцијарно-квартарном сектору, док је нешто више од четвртине становништва посматраних насеља делатност обављало у оквиру секундарног сектора. Највиши удео запослених у терцијарно-квартарним делатностима, по правилу је био у градским насељима, међу којима се истиче насеље Београд као административно-услужни центар с преко 80% активних становника који обављају занимање у услужним делатностима (Слика 23). Иако пописни подаци указују на терцијаризацију привреде, треба нагласити да већа диверсификација привредне структуре градских насеља није последица стварног јачања терцијарно-квартарног сектора и квалитета услуга већ тзв. „квизитерцијаризације” која је узрокована пропадањем индустрије и укупном стагнацијом секундарног сектора крајем прошлог века (Живановић, 2011).

Удео активних који су занимање обављали у примарном сектору, 2011. године износио је око 15% на националном нивоу. Иако је проценат овај више него двоструко већи у насељима која су статистички класификована као остала (око 34%), и у овим насељима су заступљеније делатности секундарног и терцијарног сектора чији је заједнички удео износио око 65% у укупном броју активног становништва које обавља занимање. На смањени значај пољопривреде упућују и подаци о изворима прихода домаћинства. Свега 3% домаћинства остваривало је приход од искључиво од пољопривреде.⁶¹

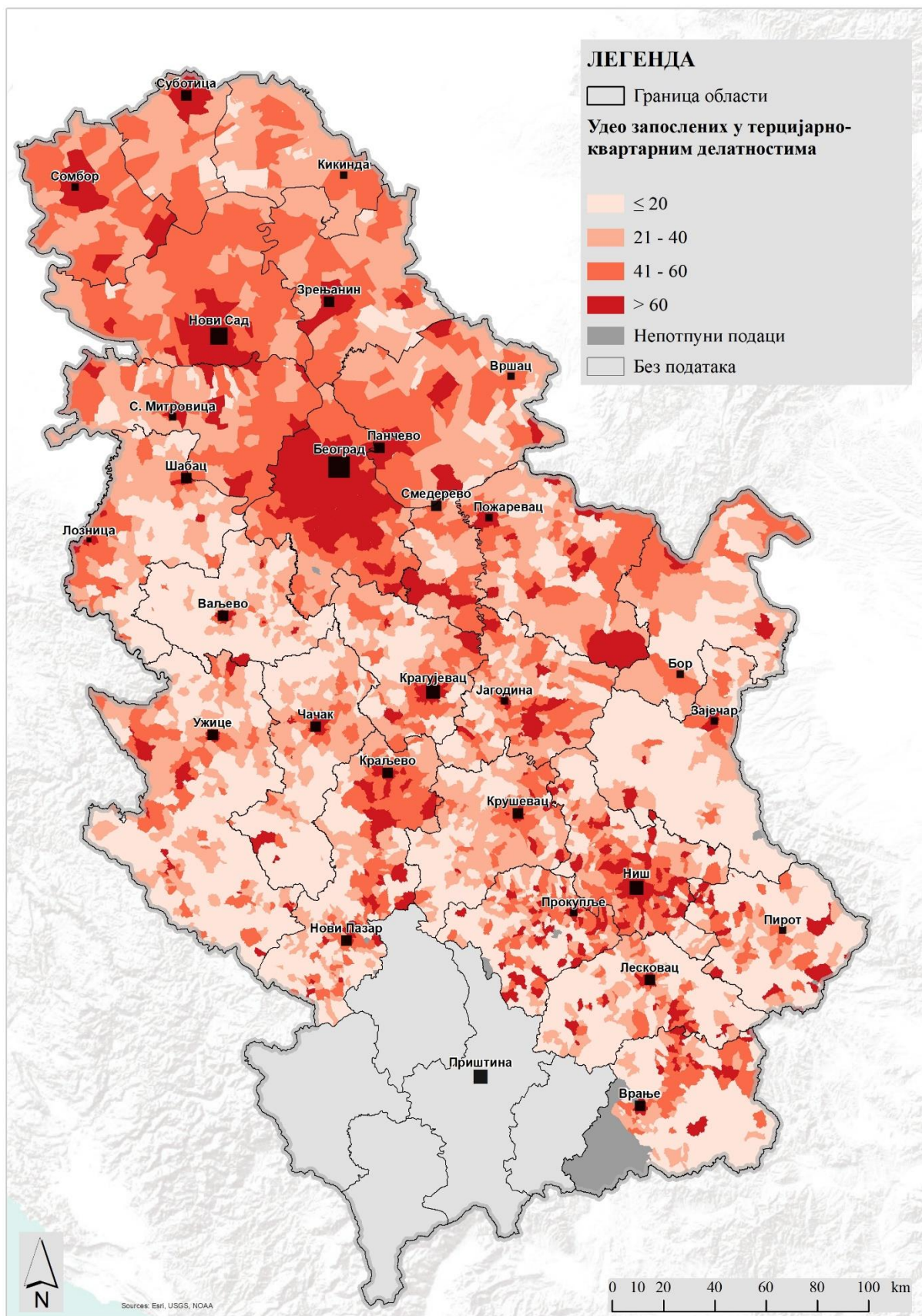
У структури прихода домаћинства 2011. године највише су били заступљени приходи од запослења ван пољопривреде (30%) и осталих извора (35% пензије, социјална примања). Мешовите изворе прихода имало је око 30% домаћинства. Највиши приход од пољопривреде остварила су домаћинства Колубарске и Мачванске области, а најнижи Београдске и Нишавске области (Графикон 3). Структуру запослености и прихода у малим сеоском домаћинствима који су највише заступљени у Србији Богданов оцењује као одраз неповољног економског амбијента и сиромаштва у коме се јавља „невољом притиснута диверсификација дохотка” изнуђена потребом смањења доходног ризика (Bogdanov, 2007).⁶²

⁶¹ Диверсификација дохотка руралне популације један је од битних сегмената државних политика који се односе на развој руралних подручја. Тежи се удаљавању од пољопривреде и производње хране као основних функција руралних подручја. Већа доступност производа и услуга у руралним подручјима, директно или индиректно утиче на економски раст (Bogdanov, 2007).

⁶² У теорији и пракси руралне економије најчешће се разликују се два модела диверсификације дохотка:

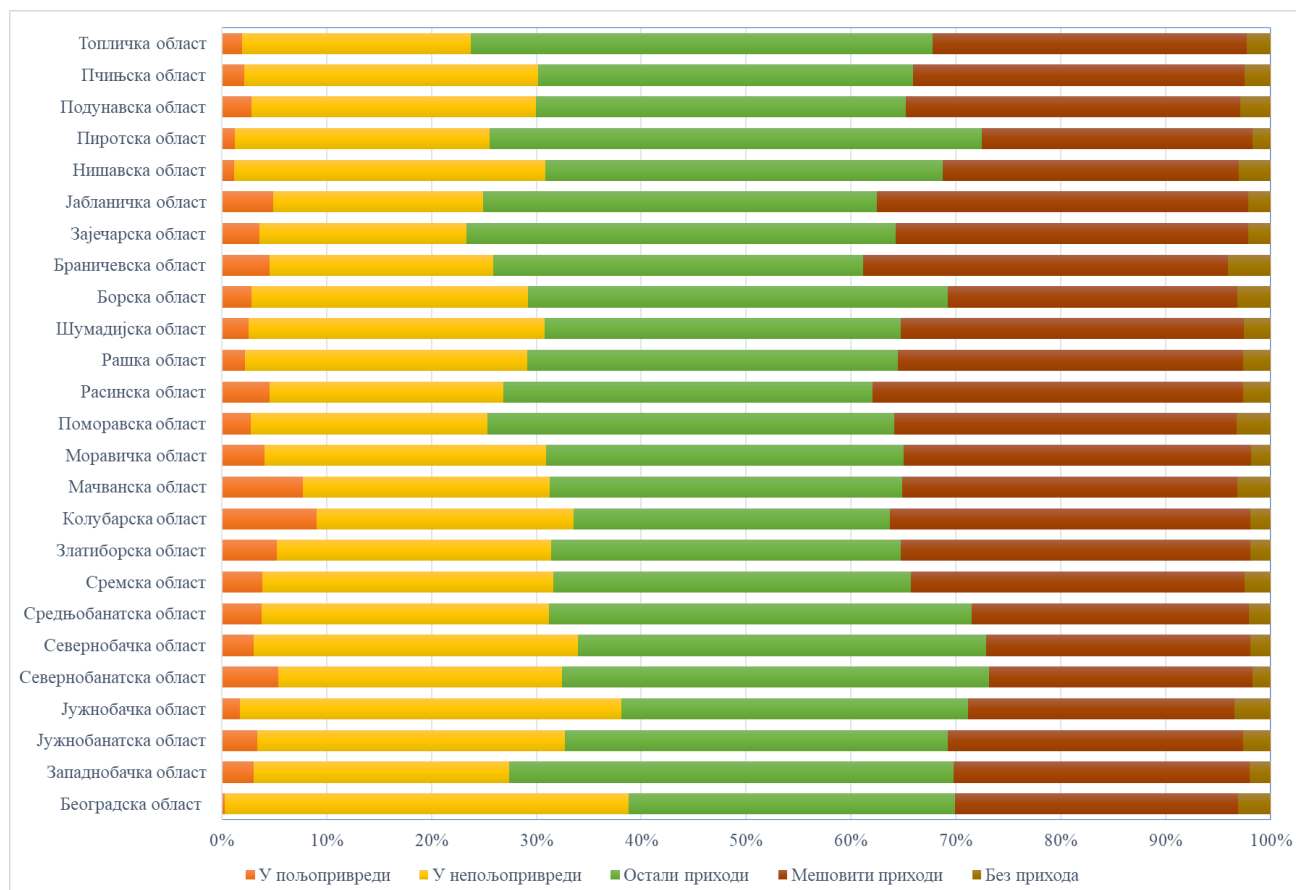
- I модел диверсификације (енг. *demand-pull* – *привучен потребом*) према коме напреднији делови руралне заједнице користе нове могућности и прилике које им се указују и укључују се у њих. За развој овог модела диверсификације неопходне су маркетиншке и техничко-технолошке могућности и решења којима се стварају предуслови за повећање продуктивности рада и дохотка газдинства.

- II модел диверсификације (енг. *distress-push* – *немаштином притиснут*) у оквиру којег су сиромашни слојеви руралне заједнице приморани да траже запослење ван газдинства зарад опстанка. Овакав модел диверсификације типичан је за економско окружење у којем не постоје валидни тржишни механизми, где је висока прикривена незапосленост и евидентно сиромашење домаћинства. Оваква ситуација захтева ангажовање појединаца или домаћинства у активностима које су често мање продуктивне него што је пољопривредна производња, а последица је потребе да се смањи даљи пад дохотка. Најчешће, ова два модела функционишу паралелно један с другим у оквиру истог подручја (Bogdanov, 2007).



Слика 23. Удео активног становништва које обавља занимање у терцијарно-квартарним делатностима, 2011. године

Графикон 3. Структура прихода домаћинства 2011. године, по областима



Извор: Обрада аутора, према РЗС, 2014ђ

Табела 13. Основне карактеристике домаћинства, према статистичким областима

Област	Број домаћинства	Удео домаћинства са газдинством	Просечна величина коришћеног пољопривредног земљишта по газдинству (ha)
Београдска област (Град Београд)	606.433	5,5	4,1
Западнобачка област	68.888	26,6	10,4
Јужнобанатска област	101.503	25,2	12,5
Јужнобачка област	223.653	14,2	9,0
Севернобанатска област	56.800	25,3	12,4
Севернобачка област	71.416	15,9	12,4
Средњобанатска област	68.866	24,4	15,7
Сремска област	105.031	27,9	7,8
Златиборска област	94.434	49,7	4,8
Колубарска област	58.973	46,8	4,5
Мачванска област	100.136	44,6	3,6
Моравичка област	72.867	40,3	3,5
Поморавска област	71.478	35,0	3,7
Расинска област	77.270	44,3	2,7
Рашка област	90.515	31,1	3,7
Шумадијска област	97.096	27,7	4,2
Борска област	45.970	27,4	5,8
Браничевска област	59.776	44,7	5,1
Зајечарска област	42.445	39,3	5,1
Јабланичка област	66.740	41,8	2,4
Нишавска област	128.303	24,4	2,6
Пиротска област	34.036	34,9	4,3
Подунавска област	64.155	29,8	3,8
Пчињска област	49.918	50,5	2,4
Топличка област	31.184	52,3	3,2
Република Србија	2.487.886	25,4	5,4

Извор: Обрачун аутора према РЗС 2012, 2014в

Према подацима Пописа пољопривреде 2012. године, око 25% укупног броја домаћинстава поседовало је пољопривредно газдинство. Процењује се да је сваки пети становник Србије имао сталну или повремену активност у пољопривреди као и да свако четврто домаћинство у Србији поседује пољопривредно газдинство (Богданов, Бабовић, 2014). У структури пољопривредних домаћинства доминирају породична газдинства мале просечне површине коришћеног пољопривредног земљишта (до 2 ха).⁶³ Богданов закључује да су потенцијали малих руралних домаћинстава скромни по обиму, неадекватни по структури, што их чини неатрактивним за улагања (Bogdanov, 2007).

Изузимајући Београдску област, на регионалном нивоу значајно одступа Војводина, у којој је, према Попису пољопривреде из 2012. године, просечна величина поседа износила је 10,9 ха у што је двоструко више од националног просека (5,4) и готово три пута више него у Централној Србији (3,7) што може указивати на већи степен искоришћености земљишта и радне снаге на газдинству (Табела 13).

Такође, у Војводини је најмањи удео домаћинстава са газдинством што указује да у овом подручју постоји знатно израженија дистинкција домаћинстава на пољопривредна (с газдинством) и непољопривредна (Богданов, Бабовић, 2014).

3.1.6. САОБРАЋАЈНА ДОСТУПНОСТ

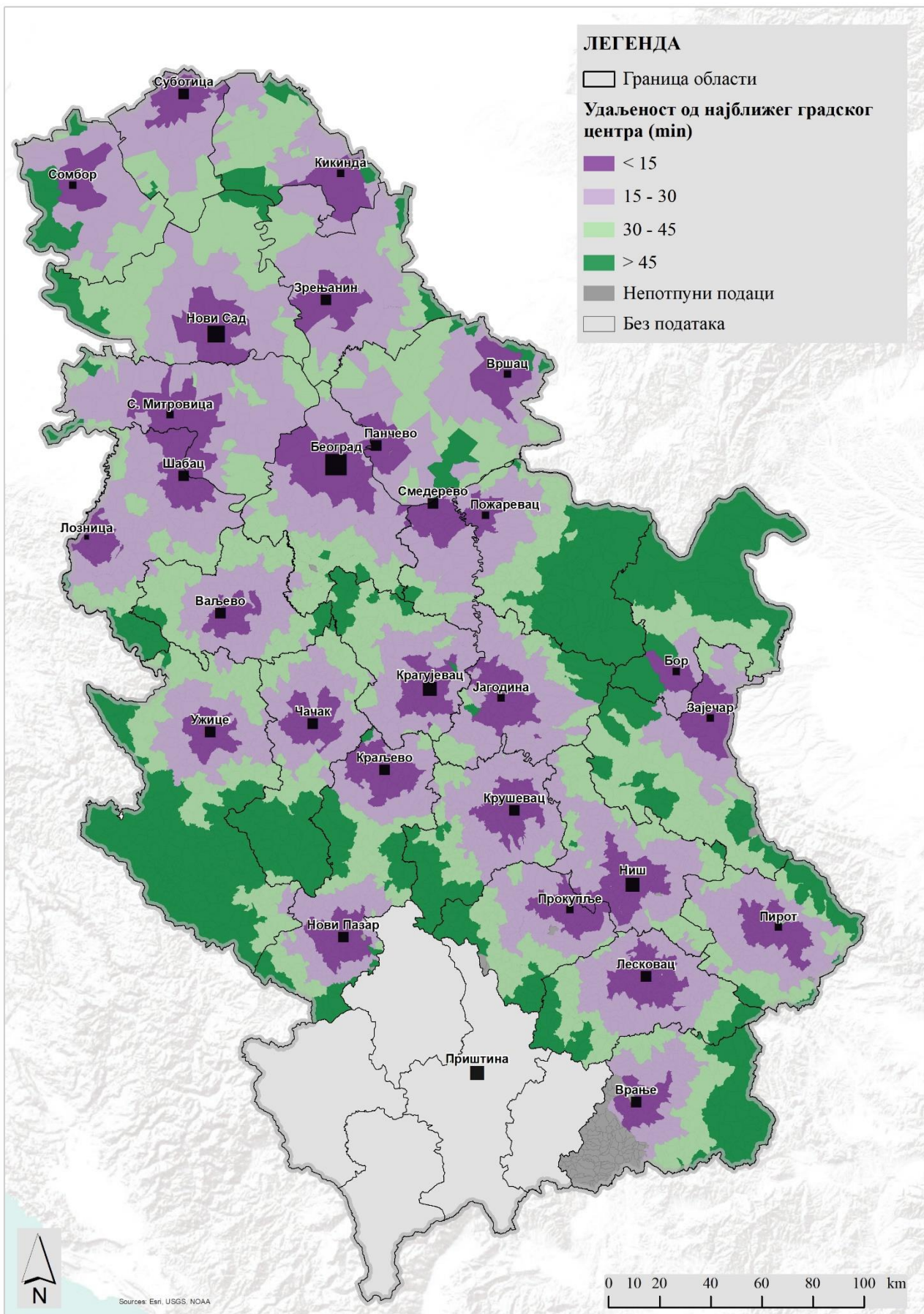
Највећи значај за саобраћајну доступност насеља Србије имају државни путеви IA реда,⁶⁴ посебно краци Коридора X. Иако је њихова улога претежно транзитна, они имају посебну функцију у побољшању економске атрактивности центара и ширег окружења (Крунић, 2012). Анализа саобраћајне доступности која показује најкраћу временску удаљеност насеља од најближих градских центара, недвосмислено потврђује да су најприступачнија у близини градских центара смештених на главним осовинама развоја што се пре свега односи на дунавско-савски развојни појас.⁶⁵

У овом контексту значајне су разлике између Београда и Војводине у односу на остале делове Централне Србије. Захваљујући развијенијој локалној путној мрежи и повољнијем географско-саобраћајном положају, већина насеља на подручју Војводине се налази у обухвату четрдесетпетоминутне изохроне развијенијег градског центра. Повољну доступност имају и насеља на подручју Шумадије и делови Западне и Јужне Србије у обухвату моравске и западно-моравске развојне осовине. Слабу саобраћајну доступност имају погранични делови и брдско-планинска подручја североисточне Србије, Источне, Јужне и Југозападне Србије. Услед слабе развијености саобраћајне инфраструктуре и физичко-географских карактеристика ова подручја се налазе далеко изван 45-минутне изохроне водећих центара рада и услуга (Слика 24). Разлике у дужини и релативној густини путне мреже статистички су приказане по областима приказане и дате у Табели 14. Највећи проценат покривености путне мреже савременим коловозом имају насеља на подручју Јужнобачке, Средњобанатске, Сремске, Западнобачке Севернобанатске и Нишавске области (више од 90%), док је у Пчињској и Рашкој области овај проценат 2018. године био најнижи (мање од 50%).

⁶³ У оквиру европске политике руралног развоја постоје посебни приступни програми подршке процесу трансформације малих руралних домаћинстава у тржишно оријентисана домаћинства.

⁶⁴ Аутопут А1 (Коридор X) је део једног од најзначајнијих паневропских саобраћајних коридора (Е-75) који пролази кроз Србију и повезује Аустрију, Мађарску, Словенију, Хрватску, Србију, Бугарску, Северну Македонију и Грчку. У Србији обухвата деонице Суботица – Нови Сад – Београд, граница с Хрватском – Београд, Београд – Ниш, Ниш – Димитровград – граница с Бугарском и Ниш – Прешево – граница с Северном Македонијом. Аутопут А2 (аутопут „Милош Велики“) је део европских путева Е763 (Београд-Чачак) и Е-761 (Чачак-Бољаре).

⁶⁵ Опште је познато да саобраћајна доступност доприноси функционисању централних места. У централним насељима вишег реда и већег просторног домета централних функција коришћење функција није могуће без развијеног саобраћајног система (Malić, 1981).



Табела 14. Дужина (L) и густина путне мреже (G) у Србији, по статистичким областима, у 2018. години

Назив области	Укупно			Државни путеви I реда		Државни путеви II реда		Локални путеви	
	P km ²	L	G	L	G, km/km ²	L	G, km/km ²	L	G, km/km ²
Београдска област	3234	5756.1	1.8	190.0	0.1	460.5	0.1	5105.7	1.6
Западнобачка област	2488	609.7	0.2	167.1	0.1	144.8	0.1	297.8	0.1
Јужнобанатска област	4246	924.9	0.2	209.0	0.0	297.1	0.1	418.9	0.1
Јужнобачка област	4026	1182.9	0.3	183.5	0.0	517.1	0.1	482.3	0.1
Севернобанатска област	2328	623.2	0.3	106.1	0.0	237.0	0.1	280.1	0.1
Севернобачка област	1784	566.8	0.3	64.1	0.0	209.2	0.1	293.5	0.2
Средњобанатска област	3257	652.2	0.2	221.2	0.1	226.2	0.1	204.8	0.1
Сремска област	3485	1314.0	0.4	99.0	0.0	421.2	0.1	793.9	0.2
Златиборска област	6140	5052.0	0.8	437.4	0.1	698.4	0.1	3916.1	0.6
Колубарска област	2474	1753.6	0.7	142.8	0.1	583.8	0.2	1026.9	0.4
Мачванска област	3270	3105.0	0.9	274.2	0.1	520.4	0.2	2310.4	0.7
Моравичка област	3016	1639.1	0.5	169.8	0.1	485.8	0.2	983.5	0.3
Поморавска област	2614	1215.8	0.5	24.4	0.0	443.6	0.2	747.7	0.3
Расинска област	2668	1874.5	0.7	97.5	0.0	447.0	0.2	1330.1	0.5
Рашка област	3923	2959.8	0.8	281.4	0.1	450.4	0.1	2228.0	0.6
Шумадијска област	2388	1489.6	0.6	181.7	0.1	269.2	0.1	1038.7	0.4
Борска област	3507	1469.7	0.4	296.7	0.1	420.7	0.1	752.3	0.2
Браничевска област	3857	1683.3	0.4	180.9	0.0	476.8	0.1	1025.6	0.3
Зајечарска област	3624	1404.6	0.4	164.9	0.0	527.7	0.1	712.1	0.2
Јабланичка област	2770	1778.0	0.6	100.3	0.0	431.4	0.2	1246.4	0.4
Нишавска област	2728	1317.5	0.5	46.1	0.0	403.2	0.1	868.3	0.3
Пиротска област	2761	1040.6	0.4	45.5	0.0	338.3	0.1	656.8	0.2
Подунавска област	1250	595.8	0.5	33.0	0.0	216.3	0.2	346.5	0.3
Пчињска област	3520	2741.7	0.8	88.1	0.0	538.7	0.2	2114.9	0.6
Топличка област	2231	1216.5	0.5	85.3	0.0	275.4	0.1	855.9	0.4

Извор: Обрачун аутора према РЗС, 2019

Најзначајније железничке правце на територији Србије чине магистралне пруге у оквиру међународног Коридора X: Шид – Београд – Ниш – Димитровград – граница с Бугарском (E-70) и Суботица – Београд – Ниш – Прешево – граница са Северном Македонијом (E-85).⁶⁶ Поред тога од великог значајне су и магистралне пруге у оквиру међународног Коридора XI и то правац Београд – Вршац – граница с Румунијом (E-66) и правац Београд – Ваљево – Ужице – граница с Црном Гором (ознаке E-79, пруга Београд – Бар).

⁶⁶ Ови правци представљају део паневропског железничког Коридора X, Салцбург – Љубљана – Загреб – Београд – Ниш – Скопље – Велес – Солун, односно део његових кракова: Хв Будимпешта – Нови Сад – Београд, и Хс: Ниш – Софија – Истанбул – Битољ – Игуменица.

Стање железничког саобраћаја у Србији није на задовољавајућем нивоу. Целокупни сектор железнице захтева велика улагања како би најпре мрежа пруга била доведена на стандарде које захтева савремена железничка инфраструктура.

У последњој деценији започете су активности на реконструкцији и модернизацији појединих деоница пруга и објеката, што представља само почетак дуготрајног процеса.

3.1.7. ШКОЛСТВО

Распоред и број објеката јавних служби најчешће су условљени хијерархијским значајем насеља и његовом зоном утицаја у систему насеља. У суштини, распоред и број школа у оквиру ЈЛС требало би да кореспондира броју насеља и густини насељености (Тошић, Невенић, 2005). Високо образовање карактеристично за развијенија урбана средишта и регионалне центре док се средњошколско образовање одвија у општинским и градским центрима. У руралним подручјима функционишу објекти основног образовања у оквиру матичних осморазредних школа и њихових издвојених одељења.

Већи број издвојених одељења карактеристичан је за ЈЛС великих територија са великим бројем малих насеља—делови Јужне, Југозападне Србије, Средње Србије (Табела 15). Мрежа објеката државних основних школа је на територији Војводине просторно добро развијена са покривеношћу око 90% (Крунић, 2012).

У контексту описаних демографских процеса и проблема који су присутни у већини ЈЛС, долази до затварања односно гашења сеоских четвороразредних школа. Ова појава је посебно изражена у брдско-планинским подручјима где доминира старо становништво и где гашење сеоске школе представља карактеристичну слику руралних подручја.

Опадање броја ђака и гашење школа нарочито је изражено у планинским деловима Јабланичке, Пчињске, Браничевске, Пиротске, Шумадијске, Мачванске и Колубарске области, а посебно на територијама општина/градова Врање, Пирот, Кнић, Власотинце и Мало Црниће (Табела 15). У Војводини је број објеката релативно стабилан. Повећање је, очекивано, забележено у Београдској, Јужнобачкој и Рашкој области.

Табела 15. Број редовних матичних основних школа и издвојених одељења на крају школске 2013/2014. године и 2019/2020. године

Назив области	Издвојена одељења			Матичне школе		
	2013.	2019.	Промена 2019-2013	2013.	2019.	Промена 2019-2013
Београдска област	116	111	-5	172	178	6
Западнобачка област	6	6	0	42	41	-1
Јужнобанатска област	37	36	-1	66	66	0
Јужнобачка област	22	25	3	88	90	2
Севернобанатска област	25	19	-6	25	28	3
Севернобачка област	15	14	-1	32	31	-1
Средњобанатска област	15	14	-1	48	48	0
Сремска област	66	66	0	48	49	1
Златиборска област	150	146	-4	52	51	-1
Колубарска област	124	114	-10	28	28	0
Мачванска област	164	152	-12	43	43	0
Моравичка област	87	76	-11	38	38	0
Поморавска област	132	131	-1	32	32	0
Расинска област	158	153	-5	38	38	0
Рашка област	128	119	-9	48	52	4
Шумадијска област	119	106	-13	45	45	0
Борска област	69	63	-6	28	28	0
Браничевска област	136	120	-16	34	35	1
Зајечарска област	71	69	-2	18	18	0
Јабланичка област	146	127	-19	43	43	0
Нишавска област	166	158	-8	48	49	1
Пиротска област	63	48	-15	12	12	0
Подунавска област	45	36	-9	37	37	0
Пчињска област	167	148	-19	46	46	0
Топличка област	78	72	-6	10	10	0
Република Србија	2305	2129	-176	1121	1136	15

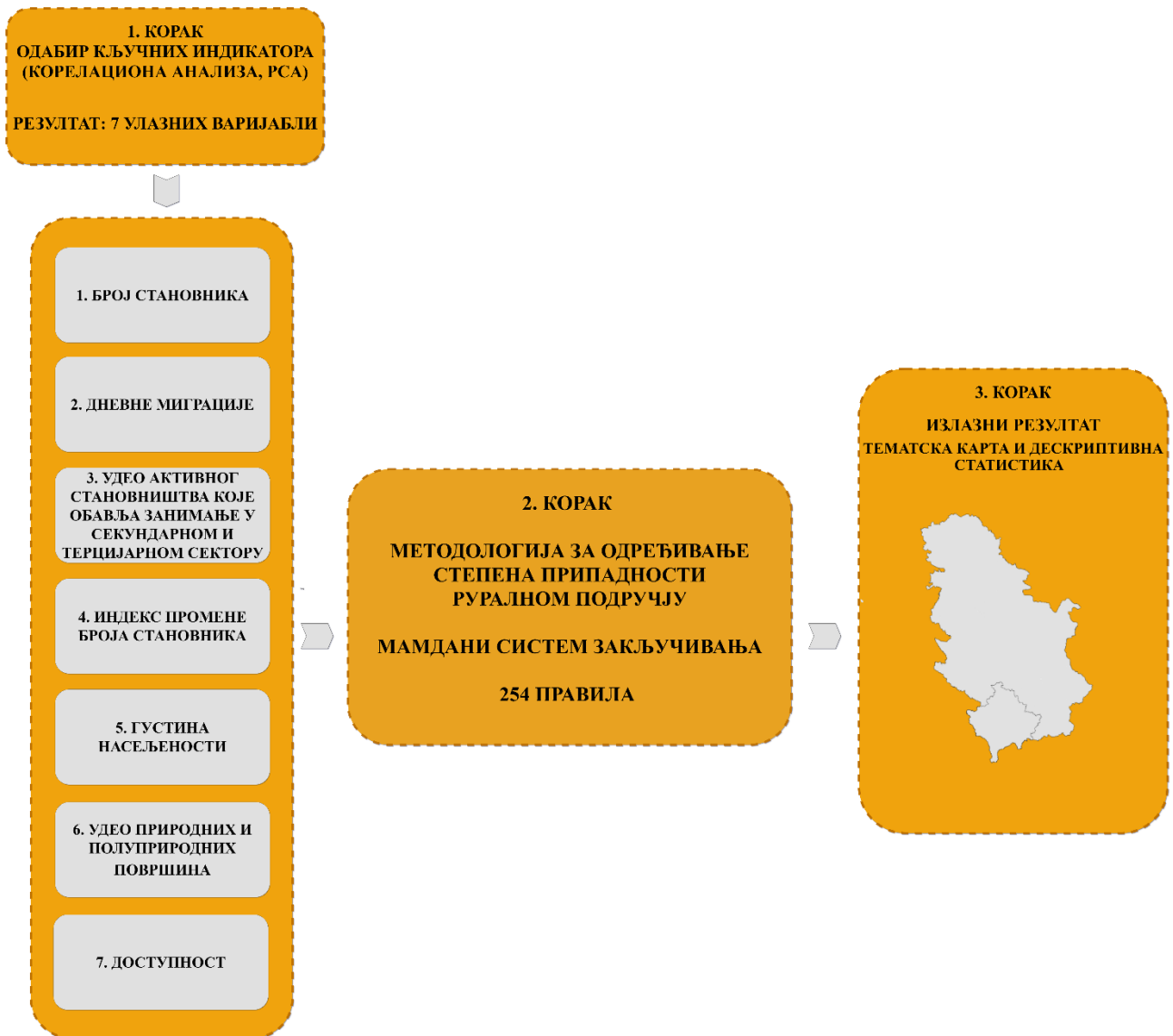
Извор: Обрачун аутора на основу података РЗС, 2020 <https://opendata.stat.gov.rs/odata/>

4. МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА

На детерминисање руралности или урбаности у простору утичу различити фактори (физичко-географски, друштвено-историјски, социоекономски итд.) За анализу ових фактора користе се различити индикатори, као од којих су неки посматрани у претходном поглављу. Примена фази логике (енг. *fuzzy logic*) омогућава да се на основу индикатора, који се третирају као улазне варијабле (променљиве), одреди степен припадности насеља руралном и урбаном подручју, који представља излаз модела.

У даљем тексту представљена је методологија истраживања која је обухватила неколико корака (Слика 25):

Први корак обухватио је преглед литературе и анализу различитих типологија руралних и урбаних подручја с циљем одабира релевантних индикатора руралности/урбаности. Овај корак подразумевао је креирање и обраду ширег скупа података након чега је корелационом анализом одабрано седам индикатора који представљају улазне променљиве модела и чија је значајност испитана методом анализе главних компоненти (енг. *Principal Components Analysis – PCA*). Други корак подразумевао је примену фази логике за одређивање степена припадности насеља руралним или урбаним подручјима. Овај корак захтевао је успостављање фази система закључивања који подразумева одређивање граничних вредности варијабли, њихових тежишних коефицијената и дефинисање правила која омогућавају функционисање система доношења одлука. У трећем кораку, излазни резултат који означава степен припадности руралном подручју, додељен је свим насељима обухваћеним истраживањем у распону 0–1. То је омогућило картирање, статистичку обраду, као и анализу просторног распореда. У овом поглављу детаљно је приказана методологија истраживања уз претходно објашњење основних појмова и полазишта теорије фази логике и фази скупова.



Слика 25. Методолошка шема

4.1. ТЕОРИЈА ФАЗИ ЛОГИКЕ И ФАЗИ СКУПОВА

Фазна логика или расплнута логика пружа могућност за разумевање нејасно формулисаних проблема, који се не могу представити класичним методама (Negnevitsky, 2011; Mišković, 2013). Због увођења степена припадности за описивање одређеног стања, објекта или појаве фазна логика пружа веома значајну флексибилност у разумевању проблема, што подразумева уважавање непрецизности и несигурности. У истраживању насеља, примена фазне логике ствара могућност да се насеље не класификује стриктно као урбано или рурално, већ да се одреди степен припадности једној и другој категорији подручја.

Фазна логика део је теорије фазних скупова (енг. *fuzzy sets*) коју је формулисао и шире промовисао Лотфи Задех (Zadeh, 1965)⁶⁷ ослањајући се на радове Лукашијевича (Jan Łukasiewicz) и његов модел вишеслојне логике за математичко моделовање неодређености. Термин фазна (енг. *fuzzy* – нејасан, замагљен) је конкретан и дескриптиван али је на Западу дуго био запостављен због своје негативне конотације (Zadeh, 1965; Negnevitsky, 2011). Фазни скупови и фазна логика представљају основни концепт при описивању проблема који садрже апроксимативне величине, што је блиско људском начину размишљања (Дракулић, 2016).

Фазна логика је скуп математичких принципа представљања знања заснована на степену припадности скупу (енг. *degrees of membership*) и степен истинитости исказа (енг. *degrees of truth*). За разлику од оштрих вредности у бинарној, односно Буловој логици (енг. *Boolean logic*) где степен истинитости исказа могу бити једино вредности 0 или 1, фазна логика користи континуитет логичких вредности између 0 (потпуно нетачно) и 1 (потпуно тачно). На тај начин искази могу истовремено бити делимично истинити и делимично неистинити (Negnevitsky, 2011; Mišković, 2013).⁶⁸ Примена фазне логике у овом истраживању омогућила је сагледавање читавог континуума насеља чије се вредности крећу од 0 (потпуна припадност урбаним подручјима) до 1 (потпуна припадност руралним подручјима).

Ако X означава простор чији су елементи означени са χ , фазни скуп $A \subset X$ се може дефинисати као скуп уређених парова:

$$A = \{(\chi, \mu_A(\chi)) : \chi \in A, \mu_A(\chi) \in [0,1]\}$$

$\mu_A(\chi)$ је функција припадности фазног скупа A која повезује сваки елемент χ с вредношћу у интервалу $[0,1]$ и представља степен припадности сваког објекта χ у скупу A .

Дефинише се као:

$\mu_A(\chi) = 1$ ако χ потпуно припада скупу A ,

$\mu_A(\chi) = 0$ ако χ није елемент A

$0 < \mu_A(\chi) < 1$ ако је χ делимично у скупу A .

Концепт фазне логике се заснива на идеји да сви објекти поседују одређене особине (индикатори) у одређеном степену, које се могу изразити према одређеној скали (нпр. температура, брзина, удаљеност итд.) (Negnevitsky, 2011; Mišković, 2013). То значи да један објекат може припадати различитим скуповима, у различитом степену, тако да је припадност скупу нејасна, односно, објекат је део више скупова истовремено. Ова логика је погодна за рад с језичким изразима јер омогућава трансформацију лингвистичких варијабли у нумеричке

⁶⁷ Лотфи А. Задех (Lotfali Askar Zadeh, 1921-2017) је ирански математичар, електроинжењер, истраживач у области вештачке интелигенције и рачунарских наука и емеритус Универзитета у Калифорнији, Беркли. Сматра се оснивачем фазне логике, а 1965. године дефинисао је фазне скупове као математички формалан појам којим се моделује неодређеност у лингвистици.

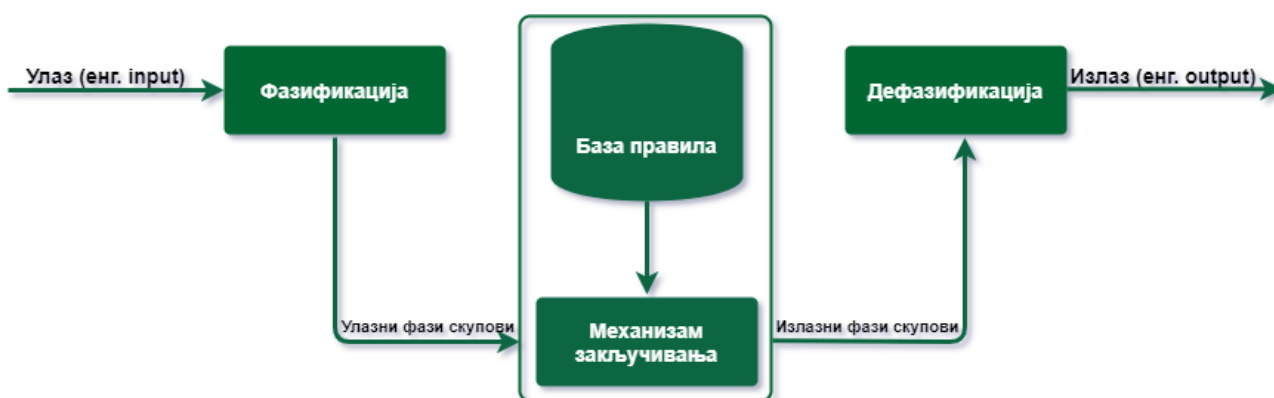
⁶⁸ Фазна логика треба разликовати од вероватноће која се такође исказује у интервалу од 0 до 1.

вредности. Лингвистичке варијабле су променљиве чије вредности нису бројеви, већ речи и реченице из свакодневног говора.

При дефинисању фази скупова најчешће се узима скуп реалних бројева. Први корак дефинисања фази скупа је одређивање функције припадности скупу (енг. *membership function*), најчешће на нивоу експертског знања или методама машинског учења у зависности од расположивих података (Negnevitsky, 2011; Mišković, 2013). Постоје две групе оваквих функција: линеарне и нелинеарне (Zadeh, 1965). За одабране функције припадања фази скуповима креирају се правила која би требало да замене експертски начин размишљања (Sedoník, 2012).

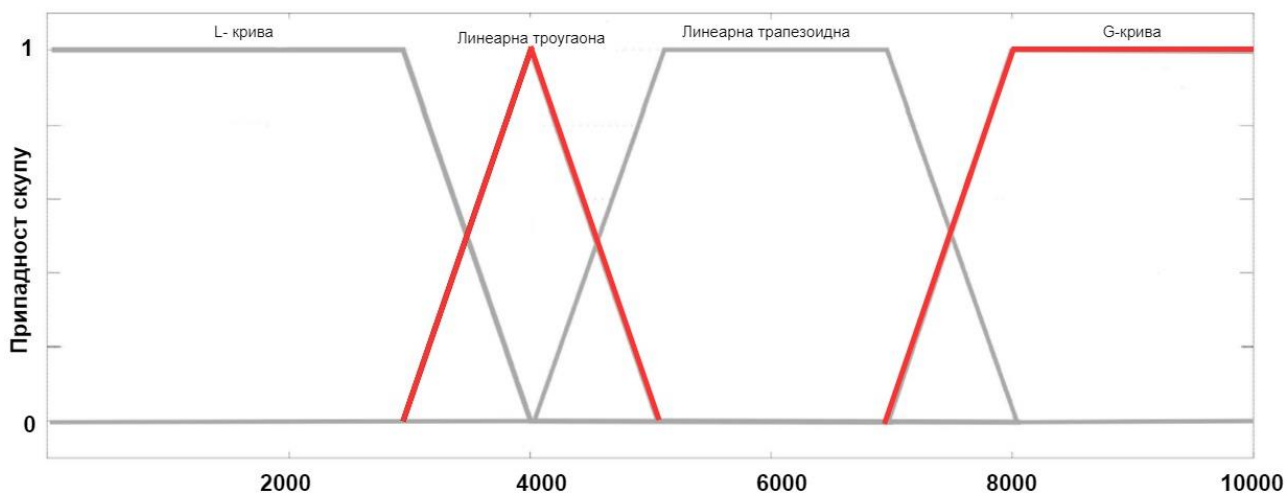
Модел фази логике називају се фази системи закључивања (енг. *Fuzzy Inference System – FIS*); (Kaur & Kaur, 2012). Фази системи закључивања (у даљем тексту ФИС) су системи засновани на правилима. ФИС омогућава конструкцију структура које се користе за генерисање одговора (излаза, класификације) на одређене стимулације (улазе, односно варијабле); (Jassbi, et al., 2007).

Генерално гледано, фази процес закључивања представља механизам за доношење одлука и састоји се из следећих корака (Слика 26):



Слика 26. Генерална структура ФИС-а

1. Фазификација улаза је превођење улазних нумеричких вредности из скупа података у језичке односно лингвистичке променљиве. Фазификација се врши на основу изабране функције припадности. У зависности од облика функције представља се и степен истинитости исказа у распону од 0 до 1. Врста функције припадности зависи од контекста и најчешће се дефинише у складу с искуством корисника или врстом података. Типичне функције које се користе као функције припадности јесу сигмоидна, Гаусова крива или линеарне функције (троугласта, трапезоидна). Троугласте и трапезоидне функције припадности, које се најчешће користе, погодне су за операције у реалном времену, једноставније се израчунавају и карактерише их довољна тачност (Mišković, 2013) (Слика 27).



Слика 27. Типичне функције припадности

2. Дефинисање „ако ...онда” или „IF...THEN” базе правила помоћу којих се фазификоване вредности преносе из система закључивања на излазни простор. Свако правило се састоји од улазног дела и излазног дела нејасног броја. Облик правила фази контроле изражен је импликацијом:

IF antecedent THEN konsekvant

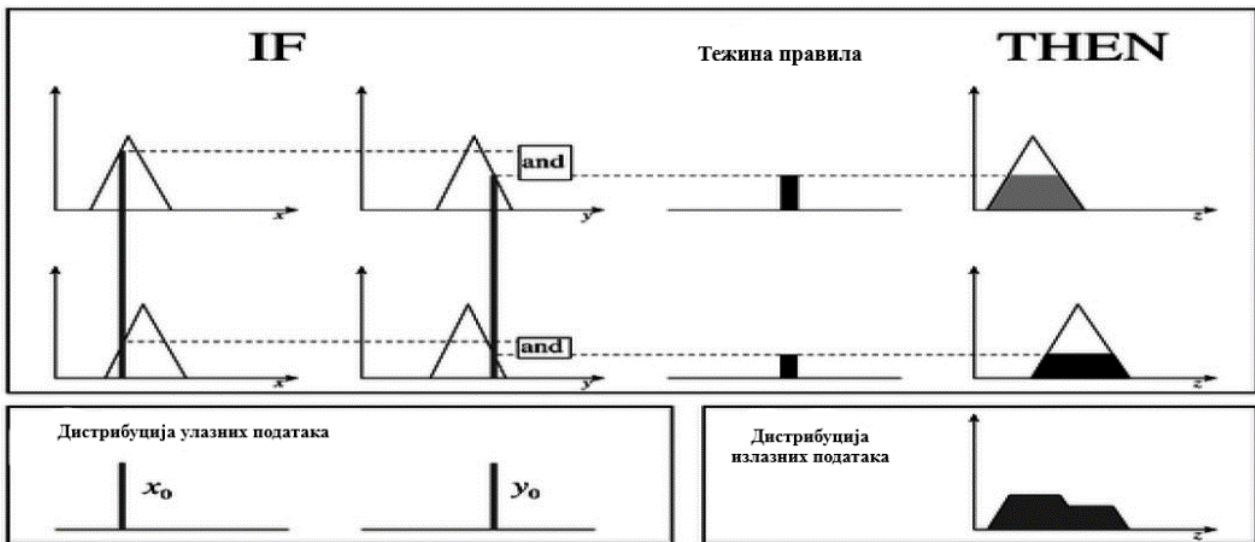
Уколико постоји више варијабли, односно улазних података, коначни излаз ће зависити од природе везе међу њима. У овим случајевима правила у фази логици најчешће имају следећу форму:

IF A = A AND/OR B = B THEN C

Везе у ФИС-у називају се фази операторима и најчешће су „и”/„или”, односно минимум и максимум. Свако правило има нормализовану тежину (између 0 и 1) која се примењује на вредност антецедента.

3. Механизам закључивања

У фази системима сва правила се примењују у одређеном степену, односно парцијално. Ако је предуслов (антецедент) истинит у одређеном степену, и закључак (консеквент) има одређени степен истинитости (Mišković, 2013). Правила се примењују појединачно, а потом се комбинују у један фази скуп како би се формирао закључак. Овај процес се зове агрегација. Цео процес – од фазификације улазних података, импликација свих правила и агрегације – назива се фази – закључивање (енг. *inference*). На слици 28 описан је механизам закључивања на примеру два улазна податка. Користи се троугаона функција за два правила.

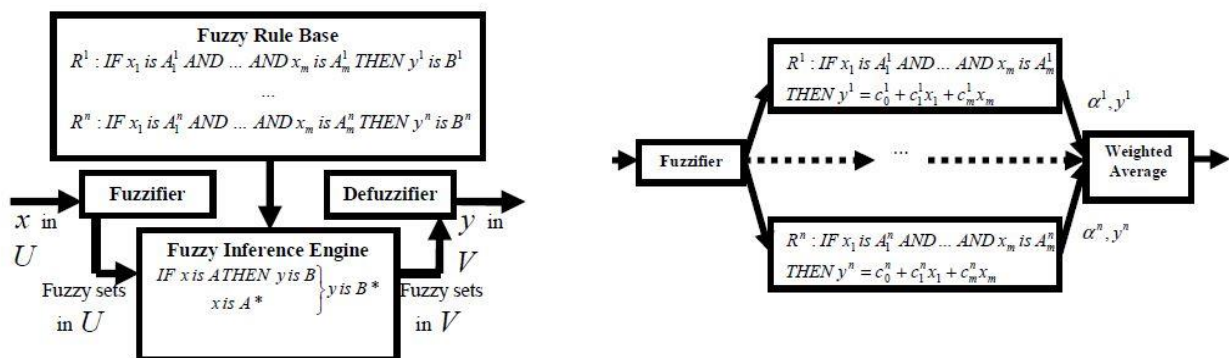


Слика 28. Извођење резултирајућег излазног нејасног скупа из базе два правила за оштре улазне вредности
 Модификовано према: Sharma, et al., 2012.

4. Дефазификација је реверзибилни процес фазификације где се коначни закључак изводи агрегацијом свих излазних фази скупова који се трансформише у јединствену нумеричку вредност.

Постоји неколико метода дефазификације укључујући метод центроида (метод гравитације) (енг. *center of gravity – COG*), метод средине максимума (енг. *mean of maximum – MOM*), метод пондерисане средине (енг. *weighted average method*) итд. (Mogharreban & DiLalla, 2006). Методом центра гравитације се долази до најлакшег компромиса међу могућим вредностима лингвистичке променљиве. Прво је потребно израчунати површину оивичену функцијом припадности, а затим се даље помоћу формуле рачуна геометријска средина посматране површине.

Постоје два основна облика фази система закључивања: Мамдани ФИС и Такаги–Сугено–Канг ФИС (у даљем тексту Сугено). Мамдани ФИС је прикладан за опис експертског размишљања, али је рачунски комплекснији, Сугено метод је рачунски ефикаснији и чешће се користи у оптимизацији, посебно за проблеме везане за управљање динамичким и нелинеарним системима (Мишковић, 2013). У примени Сугено метода закључивања није потребна дефазификација за добијање јасног нумеричког резултата, већ се он добија пондерисањем правила консеквента – и то је главна разлика између метода (Jassbi, et al., 2007) (Слика 29).



Слика 29. Врсте система закључивања Мамдани систем закључивања-лево; Сугено систем закључивања (десно)
 Модификовано према: Jassbi, et al., 2007.

4.2. ФАЗИ ЛОГИКА И ФАЗИ СКУПОВИ У ДЕФИНИСАЊУ РУРАЛНИХ И УРБАНИХ ПОДРУЧЈА

Примена фази логике у просторним истраживањима није нови приступ, захваљујући могућностима ГИС-а последњих деценија бројна истраживања заснивају избор оптималне локације и вредновање алтернативних решења управо на фази логици и преклапању различитих тематских слојева просторних података (Malczewski, 2006; Isalou, et al., 2012; Donevska, et al., 2012; Chrobak, et al., 2020).

Иако бројна савремена истраживања указују на то да границе између урбаних и руралних подручја нису оштре (Hoggart, 1990), употреба фази логике за решавање ове проблематике још увек је у иницијалној фази.

Значајан допринос у истраживању, делимитацији и визуализацији руралних и урбаних подручја применом фази логике остварили су Пасто и сарадници. Користећи Лукијашевичеву Т-норму на основу 2 индикатора (становништво и густина насељености) формирали су две варијанте модела издвајања руралних и урбаних општина у Чешкој Републици. Аутори су истакли предности коришћења фази скупа, у комбинацији с основним аритметичким операцијама за ублажавање оштре границе између урбаних и руралних општина. У истом истраживању извршено је и поређење резултата с резултатима добијеним моделом делимитације урбаних и руралних подручја који је обухватио 5 индикатора који су представљали улазне варијабле (број становника, густина насељености, однос станова у породичним кућама и стално заузетих станова, проценат изграђених станова у периоду 1993-2006 и индекс промене броја становника 1993-2006). Компарација ова два приступа показала је да излаз модела са пет индикатора резултира ширим прелазним подручјем између руралних и урбаних општина тј. ово подручје имало је већи опсег различитих вредности, док су се чисто руралне и урбане општине углавном поклапале у оба случаја (Pászto, et al., 2013). Исти аутори креирали су ФИС са седам улазних варијабли: број становника, густина насељености, однос станова у породичним кућама и стално заузетих станова, број завршених станова на 1000 становника, индекс промене броја становника, удаљеност од седишта округа, удео урбаних површина у укупној површини општине). Свакој варијабли додељене су одређене тежишне вредности, а затим је креирано 254 правила која описују рурална и урбана подручја (Burian, et al., 2013; Pászto, et al., 2015). Тај модел који је, између осталог, послужио као инспирација за истраживање ове докторске дисертације, пружио је далеко софистициранију слику рурално-урбаног мозаика у поређењу са претходно наведеним истраживањима.

Нову перцепцију европске урбано-руралне типологије пружио је Паљаци (Pagliacci, 2016) који је на основу фази логике и ФИС-а конструисао композитни индикатор руралности (енг. *fuzzy rurality indicator - FRI*, у даљем тексту ФРИ). ФРИ узима у обзир шест варијабли који покривају три тематске области: 1. улогу пољопривреде, 2. густину насељености и 3. коришћење земљишта и природни предео. Три секторске варијабле (удео бруто додате вредности (БДВ) из примарног сектора у укупном БДВ, удео запослених у примарном сектору и удео површина које покривају пољопривредне, шумске или друге полуприродне површине у укупној површини региона) применом фази логике формирају један композитни индикатор под називом „улога пољопривреде”. Остале три варијабле (број становника/km², удео изграђених површина, удео површина под шумским земљиштем) интегришу варијабле из тематских области „густина насељености становништва” и „коришћење земљишта” и заједно чине други композитни индикатор под називом „природни предео”. Крајњи излаз је ФРИ који је формиран на основу наведених композитних индикатора са излазним вредностима које се крећу у распону од 0 до 1. Истраживање је обухватило 27 земаља ЕУ, на нивоу NUTS 3. Аутор истиче да се резултати поклапају с Еуростатовом типологијом по питању доминантно урбаних и доминантно руралних региона. Међутим дистрибуција ФРИ пружа више информација о урбано-руралном континууму и нивоу руралности у односу на Еуростатова прелазна подручја која су хомогенија (Pagliacci, 2016).

Најновије истраживање везано је за идентификацију прелазне зоне између урбаног и руралног подручја на основу теорије фази скупова у граду Олштин (Пољска). Студија је утврдила утицај појединих начина коришћења земљишта на развој урбаних или руралних подручја. Применом фази логике, на основу интензитета коришћења земљишта формиран је модел за идентификовање града, села и прелазне зоне. Модел се заснива на подацима о земљишном покривачу (CLC) и просторним подацима високе резолуције о водонепропусном тлу. Резултати истраживања указују на оправданост примене фази логике као одговарајуће методе квалитативног и квантитативног описа комплексне структуре прелазне зоне (Biłozor, et al., 2019), али и упућују на детаљнију анализа коришћења земљишта у прелазној зони између сеоског и градског подручја.

Претходна истраживања пружају задовољавајуће резултате, што се посебно огледа у опису транзиционе зоне тзв. рурално-урбаног континуума што може представљати полазиште за креирање политика урбано-руралног развоја али и њихову евалуацију.

4.3. ОДАБИР КЉУЧНИХ ИНДИКАТОРА

Одабир индикатора за истраживање ове дисертације извршен је на основу примера из савремене, референтне литературе и примера праксе у ЕУ (UNECE, FAO, OECD, & Eurostat, 2007) и прилагођен је просторним условима и методологији прикупљања и обраде статистичких података у Србији. Избор индикатора вршен је и кроз низ претходних и додатних истраживања у склопу ове дисертације што је и приказано у радовима Гајић, et al., 2018 и Гајић, et al., 2021 (Табела 16). Иако је у овим радовима примењена другачија методологија за издвајање руралних и урбаних подручја релевантност индикатора је проверена корелацијским анализама на различитим територијалним нивоима.⁶⁹

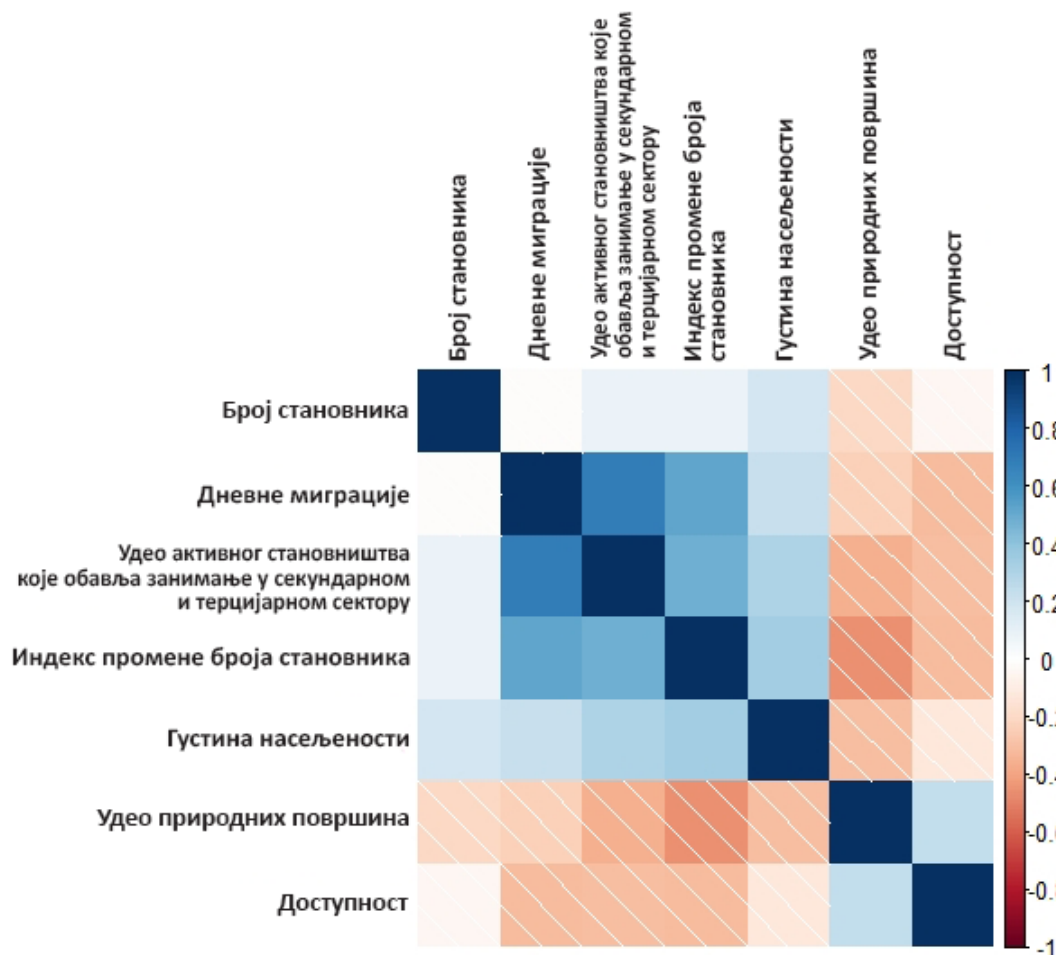
Табела 16. Варијабле коришћене за делимитацију руралних подручја у Србији

Бр.	Варијабла
1.	Број становника
2.	Густина насељености (број становника по ha изграђеног подручја)
3.	Индекс промене броја становника у периоду 2011-2002.
4.	Удео пољопривредних површина у укупној површини насеља (%)
5.	Удео шумских површина у укупној површини насеља (%)
6.	Просечна надморска висина изграђених површина у насељу
7.	Просечан број чланова домаћинства
8.	Удаљеност од најближег средишта округа (мерено временом путовања)
9.	Удео дневних миграната у активном становништву које обавља занимање (%)
10.	Удео становништва са средњим образовањем (%)
11.	Удео становништва са вишим или високим образовањем (%)
12.	Удео настањених станова у укупном броју станова (%)
13.	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном сектору (%)
14.	Удео активног становништва које обавља занимање у терцијарном сектору (%)
15.	Удео млађих од 19 година у укупном становништву (%)
16.	Учешће домаћинства са изворима прихода од непољопривредних делатности у укупном броју домаћинства (%)

Извор: Модификовано према: Гајић, et al., 2021

⁶⁹ Примера ради, варијабла „број становника”, имала је већи статистички значај у истраживању које се односило на ниво насеља (Гајић, et al., 2021), док у истраживању које је обухватило ЈЛС, ова варијабла није укључена управо због слабе статистичке значајности (Гајић, et al., 2018). Супротно, густина насељености показивала је већи статистички значај на вишем територијалном нивоу.

Иако је иницијална анализа укључивала око 16 различитих индикатора који су били тестирани у поменутих истраживањима (Gajić, et al., 2018, 2021), формирањем корелацијске матрице елиминисани су показатељи чија је апсолутна вредност корелације била већа од 0,7.⁷⁰ На тај начин избегнуто је преклапање утицаја појединих варијабли⁷¹ те је фокус истраживања померен на формирање мањег скупа показатеља који највише утичу на делимитацију руралних и урбаних подручја (Слика 30).



Слика 30. Корелациона матрица са одабраним индикаторима

Коначни сет показатеља сведен је на седам улазних индикатора (варијабли) који се најчешће користе у интерпретацији руралних и урбаних подручја и које је могуће релативно једноставно пратити и кориговати у складу са карактеристикама одређеног подручја (Табела 16).

У наредном кораку извршена је анализа и испитивање значајности индикатора применом методе анализе главних компоненти (енг. *Principal Component Analysis – PCA*) која сортира улазне варијабле (компоненте) према учешћу у укупној варијанси свих анализираних варијабли. Ова анализа открила је снажан утицај прве главне компоненте (удео дневних миграната, удео активних становника који обављају занимање у секундарном и терцијарном

⁷⁰ Коefицијент корелације r мери интензитет и смер линеарног односа између две варијабле. Вредност r се увек креће између +1 и -1, где +1 означава савршену позитивну линеарну корелацију, а -1 савршену негативну линеарну корелацију. Вредност 0 указује да нема линеарне корелације. На Слици 30, позитивне корелације су приказане у плавој, а негативне у црвеној боји. Интензитет боје је пропорционалан коefицијентима корелације.

⁷¹ Примера ради, варијабле удео пољопривредних површина и удео шумских површина у укупној површини насеља имале су коefицијент корелације -0,8, у иницијалном сету показатеља, те су напуштене у корист синтетског показатеља „удео природних површина” који обједињује обе варијабле. Генерално, виши степен корелације присутан је код већине демографских варијабли, јер указују на сличан тренд или процес.

сектору, Индекс промене броја становника) која објашњава 54% укупне варијансе модела и утицај друге главне компоненте (број становника) са уделом од 25% у укупној варијанси. Ова анализа пружила је улазне информације за одређивање тежишних вредности варијабли приликом моделовања индикатора применом фази логике. Примена ове четири варијабле није довољна да адекватно опише рурална/урбана подручја, те су остале три варијабле (густина насељености, удео природних површина и доступност) иако нису показивала статистичку значајност задржана али су им додељене мање тежине у коначном моделу.

Табела 17. Дескриптивна статистика одабраних варијабли

Назив варијабле	Минимум	Максимум	Средња вредност	Стандардна девијација
Број становника	1	1166763	1556,41	18420,36
Дневне миграције	0	100	32,00	29,34
Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	0	100	45,79	31,58
Индекс промене броја становника	1,30	884,30	64,70	38,37
Густина насељености	0	188	14,63	12,46
Удео природних површина	5.16	100	94,40	8,30
Доступност	1	4	1,67	0,853

1. Број становника

Број становника представља један од основних и најчешће коришћених показатеља за одређивање величине насеља.⁷² За одређивање градског односно сеоског насеља не постоји универзални критеријум. Европске земље које користе искључиво овај показатељ или га користе у склопу сложенијих методологија, употребљавају различите прагове броја становника. Најчешћа доња граница за одређивање градског насеља је 2.000 становника. Овај критеријум примењују Чешка, Аустрија, Португал и Грчка, док се на Исланду урбаним сматра насеље преко 200 становника (UN, 2019). У овом истраживању анализиран је број становника 2011. године у апсолутном износу. У складу са међународним препорукама за одређивање руралних подручја, дефинисан је горњи праг до 2.000 становника, док је за дефинисање урбаних подручја посматран праг од 5.000 становника и више. Доња гранична вредност урбаног подручја одређена је у складу с дистрибуцијом података у скупу и омогућава правилно функционисање модела и спровођење правила. Мањи распон би подразумевао искључивање бројних насеља која имају елементе урбаности, и на тај начин правила дефинисана моделом не би могла бити спроведена за та насеља.

2. Дневне миграције

Иако се интензитет и обим дневне миграције углавном везују за одређивање урбаних подручја и њихове сфере утицаја, разумевање дневне просторне мобилности значајно је с аспекта промена и развоја руралног подручја. Дневна миграција је један од водећих покретача социоекономских, морфолошких и културних промена руралних подручја (Gillmor, 2003). Развој дневне миграције везује се за јачање секундарног и терцијарног сектора у урбаним центрима и за повећану могућност запошљавања сеоског становништва у градовима које

⁷² На глобалном нивоу број становника је најчешће коришћен показатељ у званичним статистичким дефиницијама. Према подацима УН-а чак 24 државе диференцирају урбани простор на основу броја становника, док још 22 државе користе овај показатељ као једну од варијабли за издвајање урбаног и руралног (UN, 2019).

захваљујући близини града свакодневно путује на посао (Bengs & Schmidt-Thomé, 2006). Дневне миграционе везе представљају значајан фактор детерминације и делимитације функцијске зависности сеоских насеља од центара рада. Оне имају практичан значај за локално и регионално планирање и имплементацију програма развоја (Lukić, 2011 према Stamenković, 1987).

У истраживању је као улазна варијабла коришћен показатељ – *удео дневних миграната у укупном броју економски активних лица која обављају занимање у насељу становања*, према методологији и подацима Пописа из 2011. године. Претпоставка је да насеља с израженом дневном миграцијом најчешће немају развијену привредну или образовну функцију, те самим тим имају карактеристике руралног односно прелазног типа насеља. Међу становништвом развијених урбаних центара с развијеним услужним сектором мањи је удео дневних миграната, јер ти центри задовољавају потребе становништва за радом и образовањем. Типична рурална периферна подручја претежно су монофункционална и имају слабо изражену дневну покретљивост становништва јер урбани утицаји слабије допиру до њих. Такође, ова насеља су изложена депопулационим процесима стога је и низак удео радно способног становништва, а самим тим и дневних миграната.

За детерминисање граничних вредности овог показатеља коришћен је модел издвајања дневних урбаних система (у даљем тексту ДУС)⁷³ Србије. За рурална подручја коришћена је гранична вредност која одговара периферији ДУС-а где 0–5% активног становништва које обавља занимање дневно мигрира у друго насеље односно центар рада. С обзиром на то да се истраживање односи на читаву територију Србије за детерминисање урбаних подручја посматрана је гранична вредност за издвајање ареала слабијег утицаја ДУС-а, где 0 до 15% активног становништва које обавља занимање дневно мигрира у центар рада (Тошић, 1999, 2012).⁷⁴ Из анализе дневне миграције су изузета насеља у којима је било мање од 10 дневних миграната.

3. Удео економски активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору

Удео економски активног становништва које обавља занимање према делатности широко је коришћен индикатор за утврђивање развијености функције рада и класификације насеља (Вељковић, и др., 1995; Тошић, 1999). У дисертацији је коришћена варијабла удео економски активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарно-квартарном сектору у насељу становања, у укупном броју активног становништва које обавља занимање према подацима Пописа из 2011. године. (у даљем тексту – удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору). Овај изведени показатељ пружа информације о уделу запослених у непољопривредним делатностима. Већи удео запослених указује на то да насеље има одређене карактеристике прелазног или градског типа. Ово је значајан показатељ диференцијације насеља с обзиром на то да се привреда сеоских насеља све мање заснива искључиво на пољопривреди. Граничне вредности овог показатеља

⁷³ Груписањем територија насеља сличних миграцијских особина, Тошић је издвојио поља утицаја центара рада на основу интензитета дневних миграција. Према том интензитету издвајају се зоне и ареали: 1. зона интензивног утицаја из које преко 70% запослених дневно мигрира у центар рада; 2. зона јаког утицаја из које у центар рада дневно мигрира од 50–70% запослених. 3. зона средњег утицаја из које у центар рада дневно мигрира 30–50% запослених. 4. зоне слабијег утицаја из којих у центар рада дневно путује мање од 30% запослених радника. 5. периферија дневног урбаног система из чијих насеља у центар рада дневно мигрира мање од 5% запослених радника. Модел је широко примењиван у бројним истраживањима (Невенић, 2008; Крунић, 2012) и просторно-планерској пракси (РПШТК, РППП, РППЗМО).

⁷⁴ Ова граница је мало измењена због дистрибуције података. Према оригиналном Тошићевом моделу зоне слабијег утицаја су оне из којих у центар рада дневно путује мање од 30% запослених радника. Ова зона има три подгрупе: а) насеља из којих у центар рада дневно путује 20–30% радника; б) насеља из којих у центар рада путује од 10–20% запослених и в) насеља из којих у центар рада дневно мигрира 5–10% запослених.

постављене су у складу с расподелом података за рурална подручја посматран је праг од 0 до 5%, док је за урбана постављена гранична вредност од 95% и више. У анализи су разматрана она насеља у којима је било 20 и више економски активних становника која обављају занимање.

4. Промена броја становника од 1981. до 2011. године

Промена броја становника изабрана је као главни показатељ демографске динамике насеља. У дисертацији је као улазна варијабла коришћен индекс промене броја становника у периоду 1981–2011. године. Овај период је разматран јер најбоље илуструје последице урбанизације и индустријализације Србије и њихов утицај на развој и трансформацију насеља у Србији. Полазећи од негативних демографских трендова којима су изложена рурална подручја, горња гранична вредност овог показатеља износи до 60 што је релативно у складу са средњом вредношћу овог показатеља за целокупни скуп података (Табела 17). Доња гранична вредност за урбана подручја износи 100. Полази се од претпоставке да градови као носиоци развоја имају већи прилив становништва и позитивне демографске трендове. На Слици 31 дат је просторни распоред вредности индекса промене броја становника у периоду 1981–2011. године.

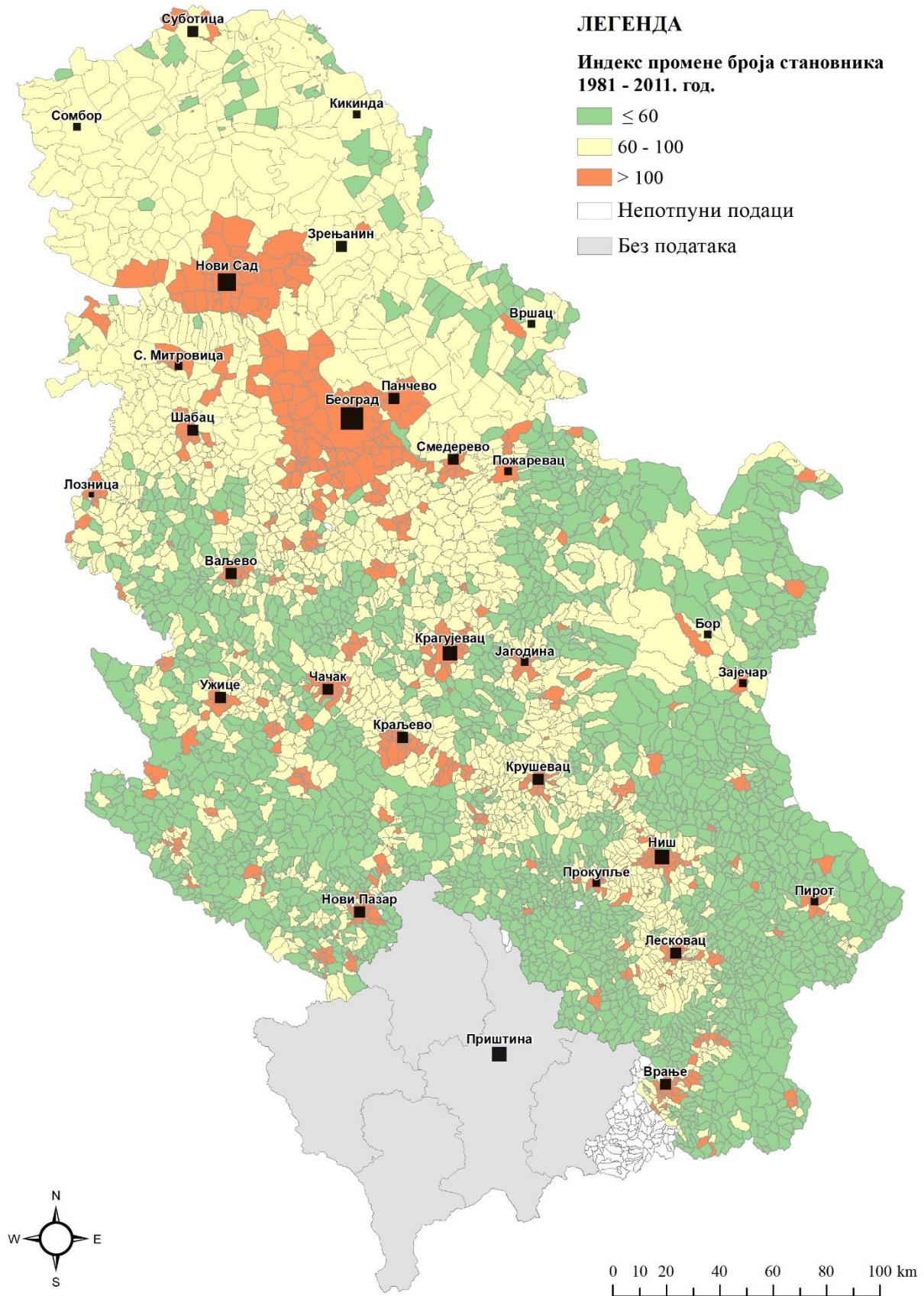
5. Густина насељености

Густина насељености представља неизоставан показатељ када су у питању просторне типологије. Овај показатељ се исказује у релативном износу (број становника у односу на јединицу површине) и погодан је за карактеризацију и уочавање међусобних веза и зависности два упоређена апсолутна параметра. Међутим овај показатељ не пружа увек тачну процену посматраног феномена, посебно уколико се посматра у односу на површину административне јединице која обично значајно варира. У дисертацији је густина насељености посматрана у односу на изграђену површину насеља и представља број становника насеља у односу на ња изграђене површине.

За представљање овог показатеља, коришћен је растерски слој *European Settlement Map – ESM* (у даљем тексту ЕСМ), којим су представљена насељена подручја у Европи на основу сателитских снимака и представља проценат покривености изграђених површина по просторној јединици (Слика 32).⁷⁵ За потребе истраживања коришћен је растерски слој резолуције 10m који је објављен 2016. године, а односи се на податке из 2012. године.⁷⁶ Припрема статистичког слоја захтевала је конверзију растерског слоја у одговарајуће центроиде у векторском облику. Следећи корак подразумевао је придруживање формираног статистичког слоја с интензитетом изграђености подацима о броју становника на насељском нивоу. Густина насељености представљала је однос броја становника и броја центроида (површине 100x100m, односно 1ha) који имају изграђеност већу од 5%. Гранична вредности за рурална подручја износи до 10 становника/ha, док је за урбана подручја доња граница постављена на 25 становника/ha. За дефинисање урбаних подручја овај праг је морао имати већи распон како би обухватио и војвођанска насеља у којима је просечна густина насељености у градским насељима знатно нижа (25 становника/ha) у односу на остатак градских насеља у Србији (40 становника/ha).

⁷⁵ ЕСМ слој се односи искључиво на насеља и представља изграђене површине насеља, не узимај у обзир остала изграђена непропусна подручја као што су путеви, градски тргови, железнице, паркиралишта и др. (Ferri, et al., 2017)

⁷⁶ Иако су ови подаци доступни и за 2015. годину (објављени 2017. године), због усклађивања с подацима о броју становника који се односе на 2011. годину коришћен је растерски слој који се односи на 2012.



Слика 31. Индекс промене броја становника 1981–2011. године

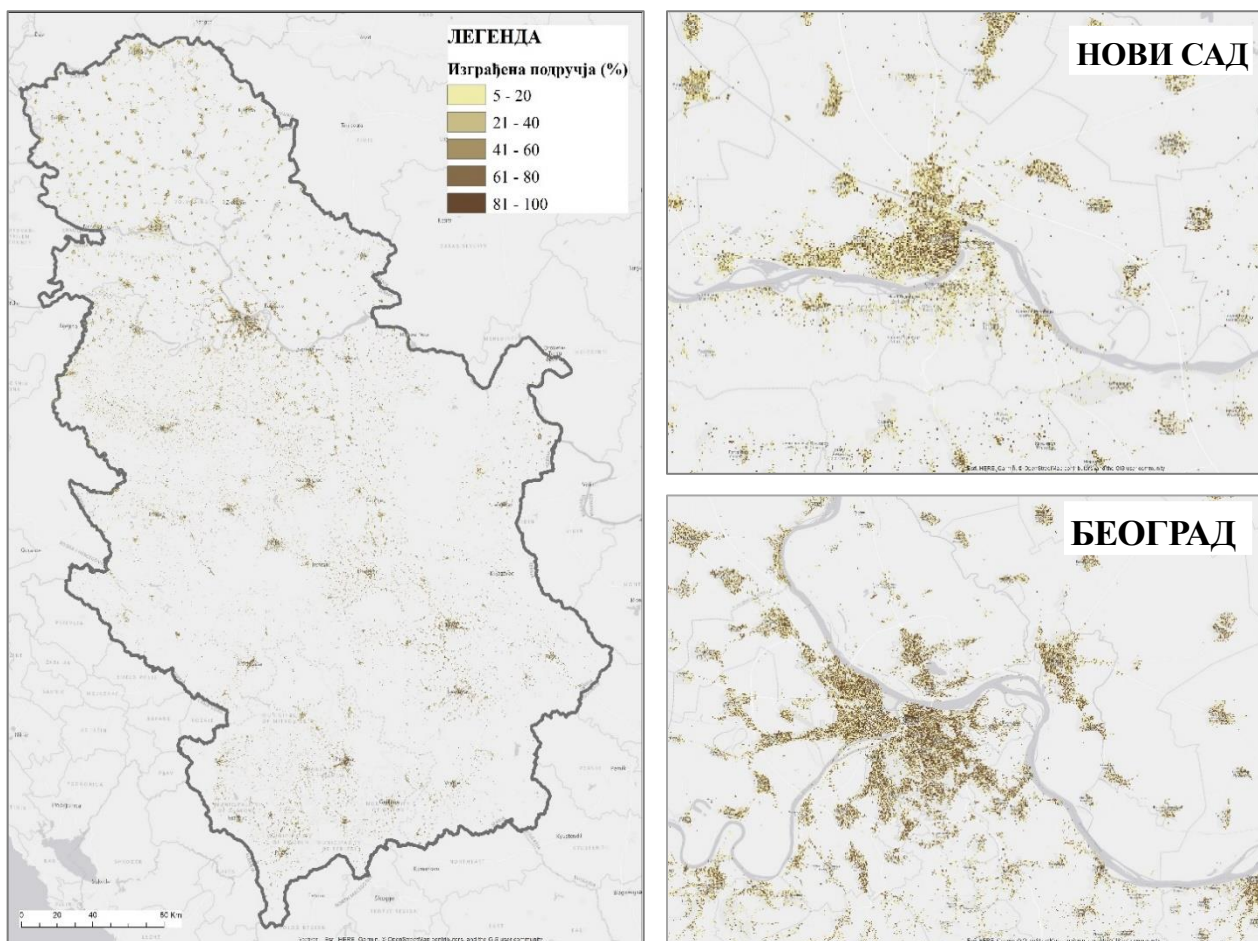
6. Удео природних и полуприродних површина

Захваљујући Европској агенцији за животну средину (енг. *European Environment Agency - EEA*) и *Corine Land Cover (CLC)* бази података, употреба геопросторних података је широко коришћена у одређивању урбаних подручја и њихових морфолошких зона (видети нпр. *Bengs & Schmidt-Thomé, 2006* и пројекте *MOLAND* и *URBAN ATLAS*⁷⁷). У публикацији *ESPON*-а намењеној дефинисању урбано-руралних веза на нивоу ЕУ, истиче се да формирање типологије насеља не може бити засновано на мерењу људског утицаја кроз индикаторе везане за густину насељености, већ се предлаже мерење степена људске интервенције у простору кроз индиректну анализу земљишног покривача (*Bengs & Schmidt-Thomé, 2006*). У извештају УН-а истиче се да је начин коришћења земљишта важан елемент у дефинисању руралности (*UNECE, FAO, OECD, & Eurostat, 2007*), што је сагласно с парадигмом руралности коју промовише *OECD* (*OECD, 2006; Goerlich, 2013*).

Иако је у већини руралних подручја примарни сектор делатности постао мање значајан за изворе прихода и запошљавање, земљиште се и даље доминантно користи у пољопривреди и шумарству и има значајну улогу у обликовању руралног пејзажа (*Vard, et al., 2005; Goerlich, 2013*).

Присуство високог удела површина у природним или полуприродним условима под антропогеним утицајем или њихова искоришћеност у пољопривреди представља једну од карактеристика према којој се најјасније разликује рурално од урбаног. Урбана подручја су гушће насељена и имају већи удео земљишта покривеног вештачким површинама – стамбене површине, земљиште намењено инфраструктури, земљиште за комерцијалну и индустријску употребу итд. (*Goerlich, 2013*.) У овом контексту поједини аутори су покушали да формулишу типологију руралних подручја искључиво према начину коришћења земљишта (*Vard, et al., 2005; Goerlich, 2013*) али се много чешће ови подаци користе у комбинацији с другим показатељима руралности/урбаности (*Pizzoli & Gong, 2007; Jonard, et al., 2007, 2009; Gallego, 2008; Pagliacci, 2017; Reig Martínez, et al., 2016; Goerlich, et al., 2016*).

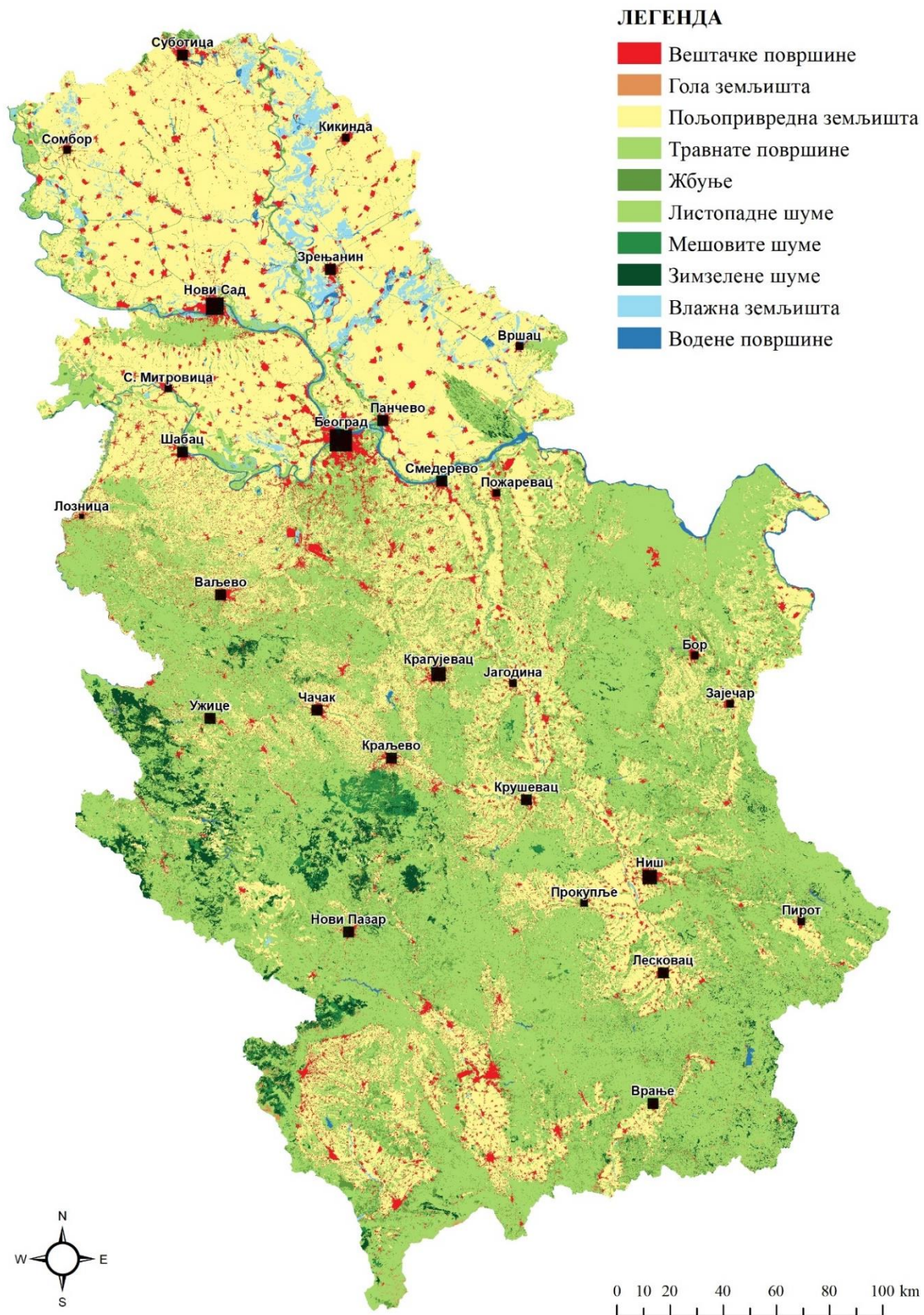
⁷⁷ Видети више у *Barranco, et al., 2014*.



Слика 32. Интерпретација података из растерске база *European Settlement Map*
 Интерпретирано према *ESM*, 2012

У истраживању је коришћен показатељ удео пољопривредних, шумских и осталих природних и полуприродних површина у укупној површини насеља (у даљем тексту удео природних површина). Овај показатељ односи се на површине које нису антропогене, а основ за формирање овог индикатора представља **Карта основног земљишног покривача**,⁷⁸ Републичког геодетског завода коришћена за потребе израде Просторног плана Србије 2020-2035. Карта је израђена за територију Републике Србије коришћењем сателитских снимка резолуције 10m прикупљених 2011. године (Слика 33). За обрачун овог показатеља разматране су све класе земљишног покривача осим оних које се односе на вештачке површине и гола земљишта. Граничне вредности овог показатеља постављене су на 55% за урбана подручја односно, 90% за рурална подручја на основу расподеле података у скупу.

⁷⁸ Карту основног земљишног покривача (КОЗП) Републички геодетски завод је објавио у оквиру пројекта „Успостављање националне инфраструктуре геопросторних података” и Центра за даљинску детекцију у Републици Србији – засновано на *IGIS* решењу (енг. *Integrated Geo-Information Solution*). Примењеном методологијом идентификоване су биофизичке појаве на земљиној површини, које су разврстане у десет основних класа (вештачке површине, листопадне шуме, зимзелене шуме, мешовите шуме, влажна земљишта, водене површине, пољопривредна земљишта, травнате површине, жбуње и гола земљишта).



Слика 33. Начин коришћења земљишта
 Извор: ППРС 2020-2035, документациона основа

7. Доступност

У бројним покушајима да се обухвате различити аспекти руралности, индикатори доступности привлаче све већу пажњу у урбано-руралним типологијама, што се првенствено односи на доступност урбаних центара, односно физичку или временску удаљеност руралних од урбаних подручја (Jonard, et al., 2007, 2009; Dijkstra & Poelman, 2008; Brezzi, et al., 2011; Lukić, 2012; Johansen & Nielsen, 2012; Pászto, et al., 2015; Goerlich, et al., 2016; Reig Martínez, et al., 2016). Концепт доступности представља широко коришћену просторно-аналитичку меру и најчешће се дефинише као релативна „близина” одређеног места (Jiang, et al., 1999). Савремене тенденције у издвајању руралних и урбаних подручја подразумевају три аспекта: демографију, коришћење земљишта и доступност (Goerlich, 2013). Важност овог индикатора препозната је и у анализи планинских подручја као значајног дела руралних подручја (Nordregio, 2004) иако се фокус ове студије односи на доступност саобраћајне инфраструктуре, доступност знању и услугама. Близина урбаних центара, центара економских активности и услуга може представљати важан фактор диференцијације руралних подручја (Goerlich, et al., 2016). Анализа доступности омогућава детерминацију приступачних односно периферних руралних подручја и у складу с тим обликовање мера за њихов развој. Бројни су примери који указују на разлику у приходима руралних подручја у близини урбаних центара који су значајно већи у односу на приходе у периферним руралним подручјима (Dijkstra & Poelman, 2008; Тора, 2016).

За оцену удаљености руралних насеља од централних и функцијски јаче опремљених насеља коришћен је једноставан ГИС алат који омогућава брзу анализу доступности. Ова врста анализе подразумева коришћење изохрона за утврђивање граница приступачних подручја до одређеног времена. Метод изохрона омогућава уочавање просторног обима односно утврђивање подручја услуге једног или више центара (Grégory, 2007). Као показатељ доступности посматрано је најкраће време путовања ка центрима ЈЛС.⁷⁹

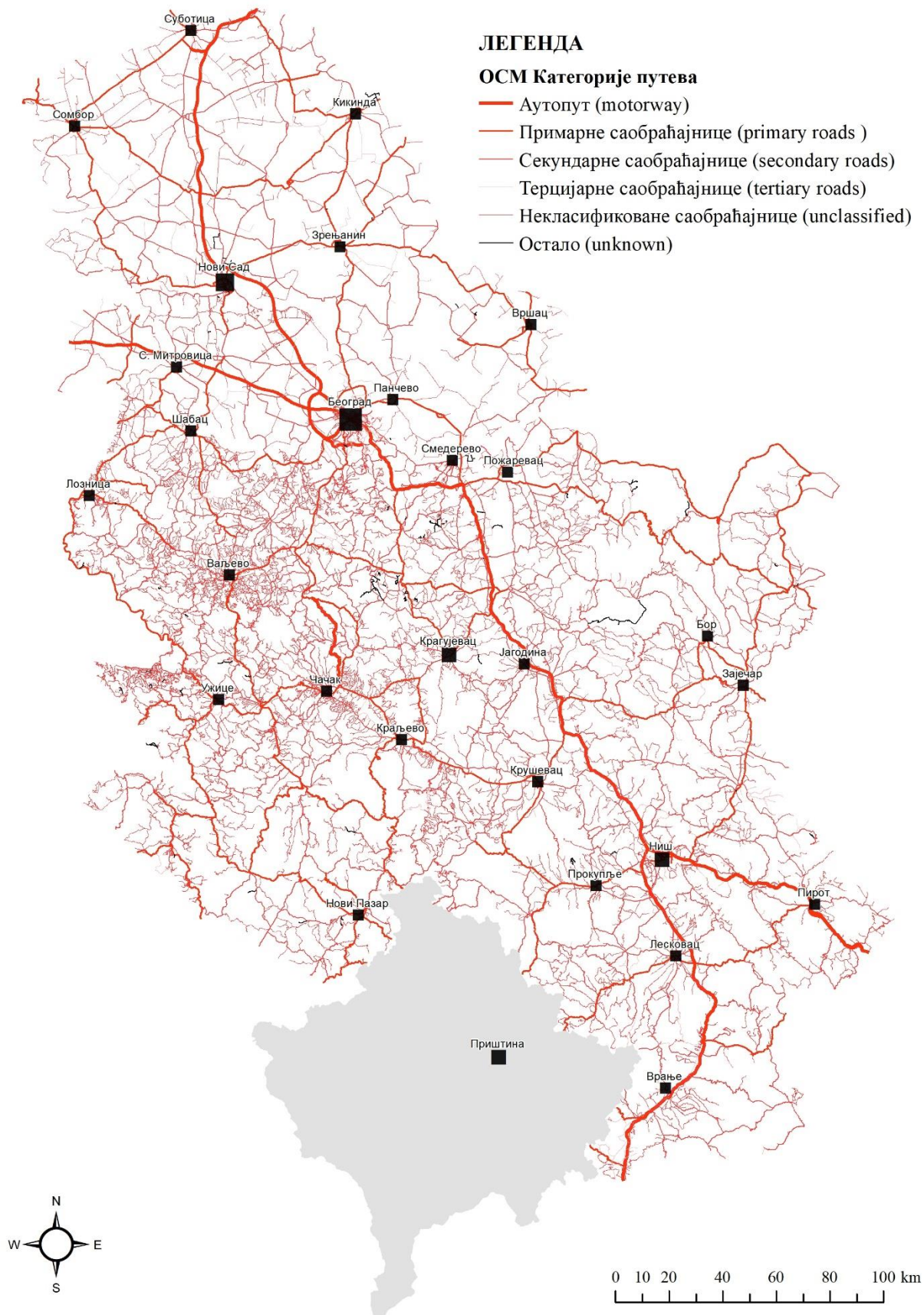
У првом кораку анализе било је неопходно формирати мрежу саобраћајница која је укључивала државне путеве I и II реда као и локалне саобраћајнице. Услед недостатка података о целокупној путној мрежи коришћена је база геопросторних података „*Open Street map – OSM*” (у даљем тексту ОСМ)⁸⁰ која је јавно доступна у векторском (.shp) формату (Слика 34) (GEOFABRIK, 2019). Због неслагања с националном класификацијом путева, коришћени подаци су додатно филтрирани и прилагођени домаћој категоризацији путева, и односе се на период до 2019. године.⁸¹ Слој који садржи локалне саобраћајнице формиран је комбинацијом неклассификованих и непознатих путева (према ОСМ класификацији),⁸² а затим додатно проверен на снимцима *Google Earth*-а.

⁷⁹ Центри ЈЛС су посматрани као административни центри квалитативних функција (образовање, култура, здравствена и социјална заштита, администрација и управа итд.) који су хијерархијски организовани и на које је локално становништво усмерено.

⁸⁰ ОСМ (енгл. OpenStreetMap, OSM) представља заједнички пројекат са циљем стварања светске базе географских података која је свима доступна и коју свако може уређивати. ОСМ је формирала заједница картографа који доприносе и одржавају податке о путевима, стазама, објектима, железничким станицама итд.

⁸¹ У оквиру аутопута А2 (аутопут „Милош Велики”) анализа доступности обухватила је само деоницу Љиг – Прељина.

⁸² Више о ОСМ класификацији путева видети на https://wiki.openstreetmap.org/wiki/Map_Features



Слика 34. Путна мрежа, према OSM

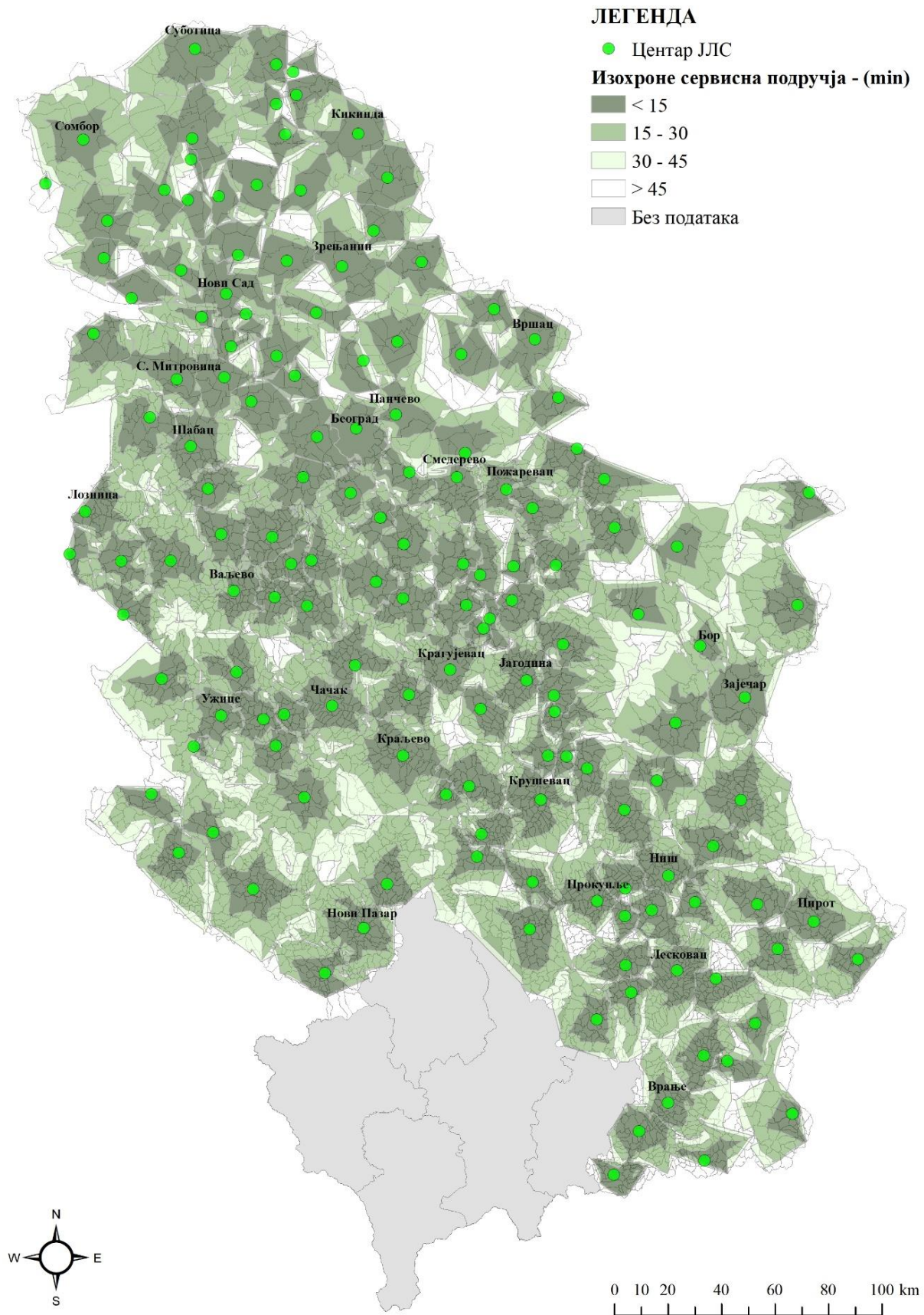
У наредном кораку је дефинисана просечна брзина путовања⁸³ за сваку категорију путева: аутопут 120 km/h, примарне саобраћајнице 80 km/h, секундарне саобраћајнице 70 km/h, терцијарне саобраћајнице 50 km/h и локалне саобраћајнице 40 km/h. За сваку деоницу израчуната је дужина у km, док је просечно време путовања у минутима добијено према формули:

$$\text{Време путовања} = \frac{\text{Дужина саобраћајнице (km)}}{\text{Процењена брзина } \left(\frac{\text{km}}{\text{h}}\right)} \times 60$$

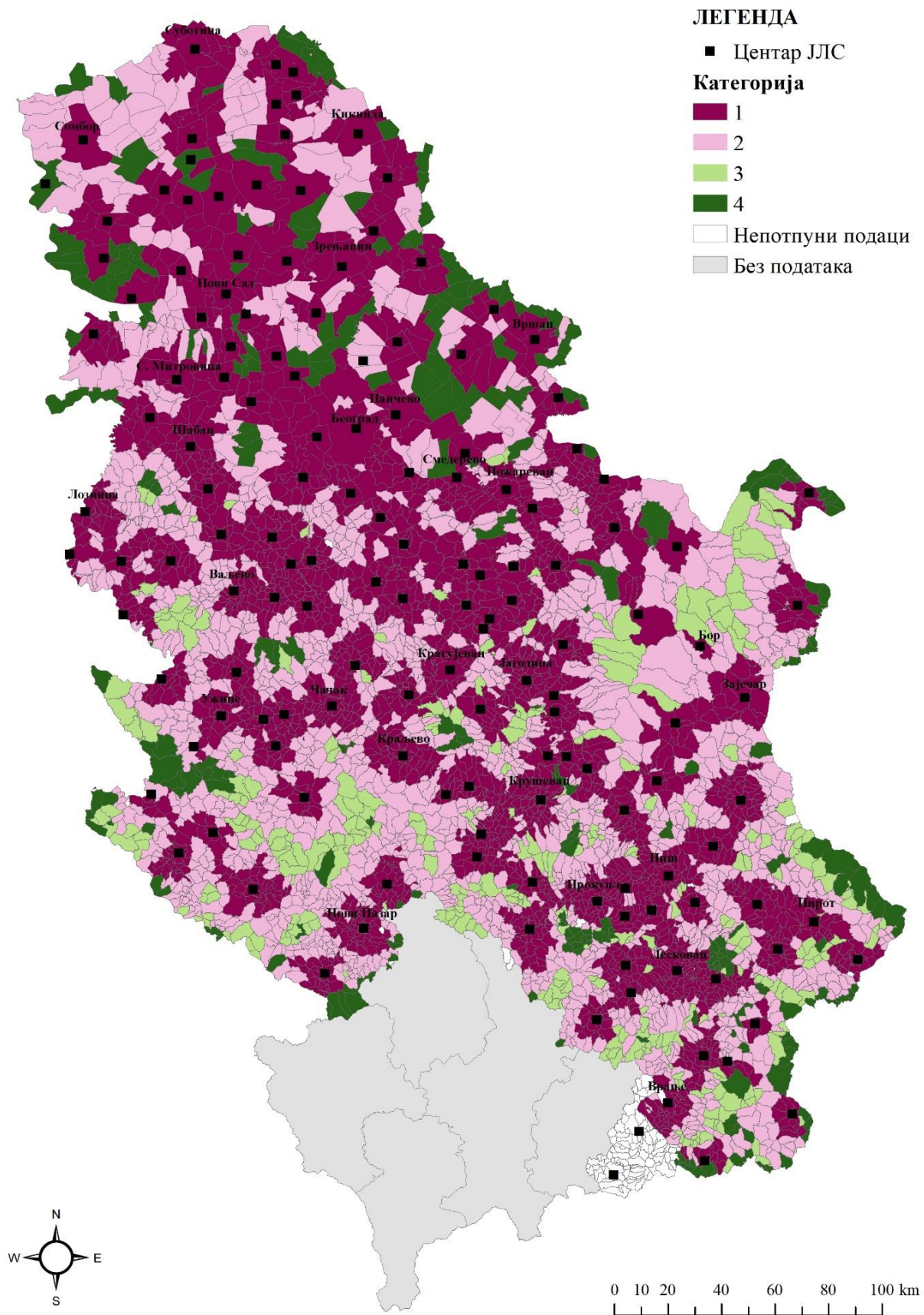
Анализа је обухватила 152 центра ЈЛС-а⁸⁴, а изохроне су исказане за временске оквире од 15, 30, 45 минута (Слика 35). Коначно је, преклапањем насеља с добијеним сервисним подручјима, постављена скала пондерисаних вредности од 1 до 4, у зависности од укупне површине насеља и површине која се налази у обухвату одређене изохроне. Насеља у којима се више од 50% укупне површине налази у обухвату петнаестоминутне изохроне од центра ЈЛС-а припадају категорији 1 (приступачна подручја), а насеља у којима је више од 50% укупне површине ван изохрона припадају категорији 4 (удаљена подручја). Категоризација је истовремено послужила за постављање граничних вредности ове улазне варијабле где 1 означава урбана, а 4 рурална подручја (Слика 36). Према овом критеријуму, 52% анализираних насеља класификовано је као приступачно (вредност 1) док је 7% класификовано као удаљено (вредност 4).

⁸³ Модификовано према Jonard, et al., 2007 и Goerlich, et al., 2016.

⁸⁴ Насеље Београд и насеље Ниш је посматрано као један центар.



Слика 35. Доступност центара ЈЛС-а



Слика 36. Категоризација насеља према удаљености од центра ЈЛС-а

4.4. СТРУКТУРА ФИС-А

Поред одређивања граничних вредности за сваку улазну варијаблу, за формирање ФИС-а било је неопходно дефинисати и тежишне вредности које су узете у обзир приликом успостављања базе правила. С обзиром на то да посматране варијабле немају исти значај, на шта је указала и метода анализе главних компонената, дефинисани су нормализовани тежински коефицијенти⁸⁵ (тежине, пондери) за сваку варијаблу. Као основ за доделу тежишних коефицијената индиректно је послужила анализа главних компоненти, према којој је 54% варијансе објашњено помоћу три индикатора (удео дневних миграната, удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору и индекс промене броја становника). Међутим будући да варијабла „број становника” објашњава 25% посматране појаве, њој је додељена највећа тежишна вредност (0,45), док су остале тежине распоређене према редоследу варијабли као и у поменутој анализи, чинећи заједно 0,55 тежишне вредности. За последња три индикатора (Табела 18) усвојене су тежишне вредности од 0,05, имајући у виду њихов значај. Појединачне вредности тежина прва четири индикатора одређене су испитујући различиту комбинацију вредности тежина промењену за 0,05, водећи рачуна да збир свих тежина буде једнак 1 као и о односу вредности тежина сходно значајности. За коначне вредности коефицијената усвојене оне које су на основу визуелне валидације давале најадекватније резултате. Ове вредности додатно су проверене и потврђене од стране експерата Института за архитектуру и урбанизам Србије (Табела 18).

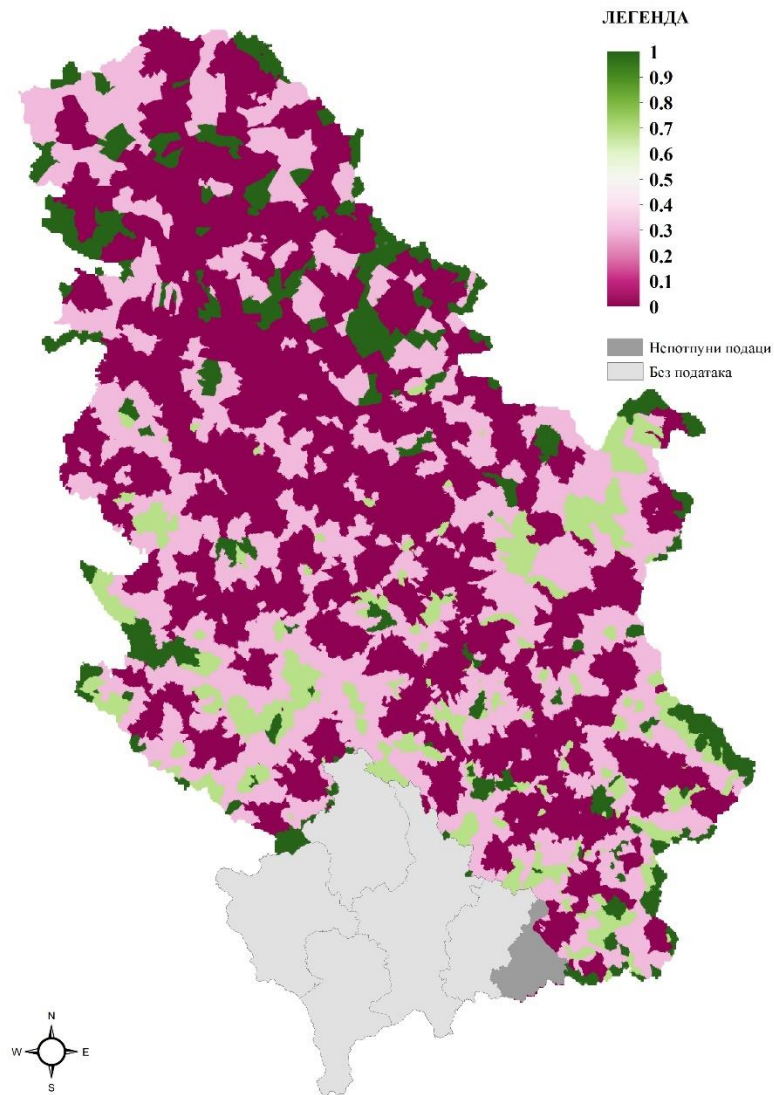
Табела 18. Улазни индикатори са вредностима прагова и тежишних коефицијената

Индикатори	Прагови		Тежине
	Рурална подручја	Урбана подручја	
Број становника	< 2000	> 5000	0,45
Дневне миграције ⁸⁶	< 5	< 15	0,15
Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	< 30	> 95	0,15
Индекс промене броја становника	< 60	> 100	0,10
Урбана густина насељености	< 10	> 25	0,05
Удео природних површина	> 90	< 55	0,05
Доступност	< 4	> 1	0,05

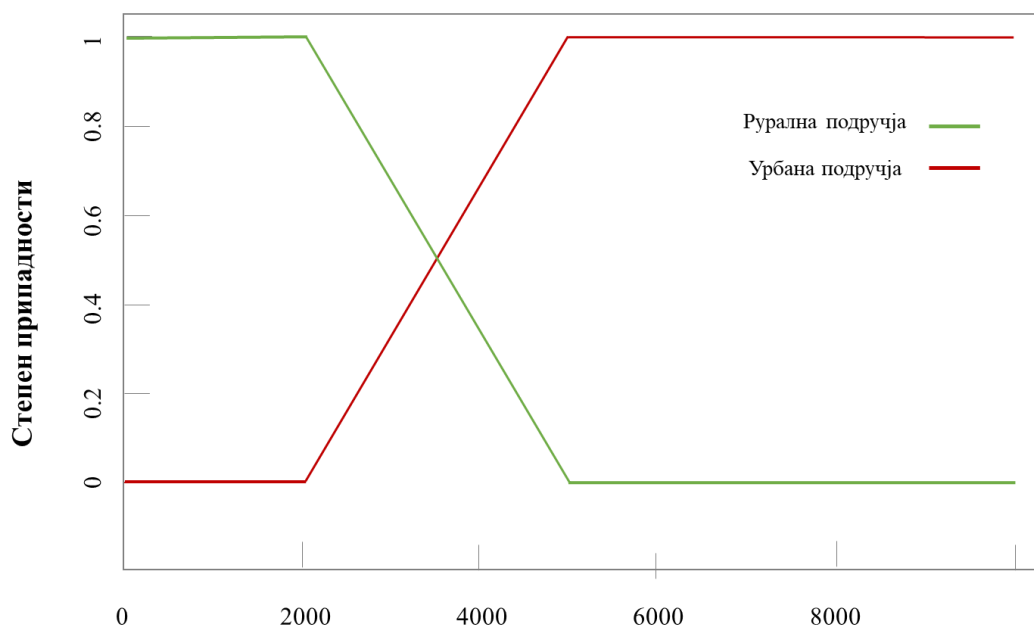
У дисертацији је коришћен Мамдани систем закључивања, а спровођење фазификације било први корак за формирање ФИС-а. На овај начин нумеричке вредности улазних варијабли трансформисане су у фази бројеве с вредностима између 0 и 1 у складу с одабраном функцијом припадности (Слика 38). За фазификацију улазних варијабли одабрана је линеарна трапезоидна функција. На слици 39 је на примеру варијабле „број становника” илустрована примена трапезоидне функције припадности урбаном или руралном подручју. Ако је фазификована вредност варијабле за одређено насеље већа или мања од постављеног прага, насељу ће биће додељена потпуна припадност урбаном или руралном. Овај процес је изведен за сваки улазни индикатор. Троугаона функција припадности приказана на слици 40 примењена је на излазне резултате при чему је излаз за рурални и урбани простор моделован између вредности (0, 1).

⁸⁵Збир тежинских коефицијената свих варијабли једнак је јединици.

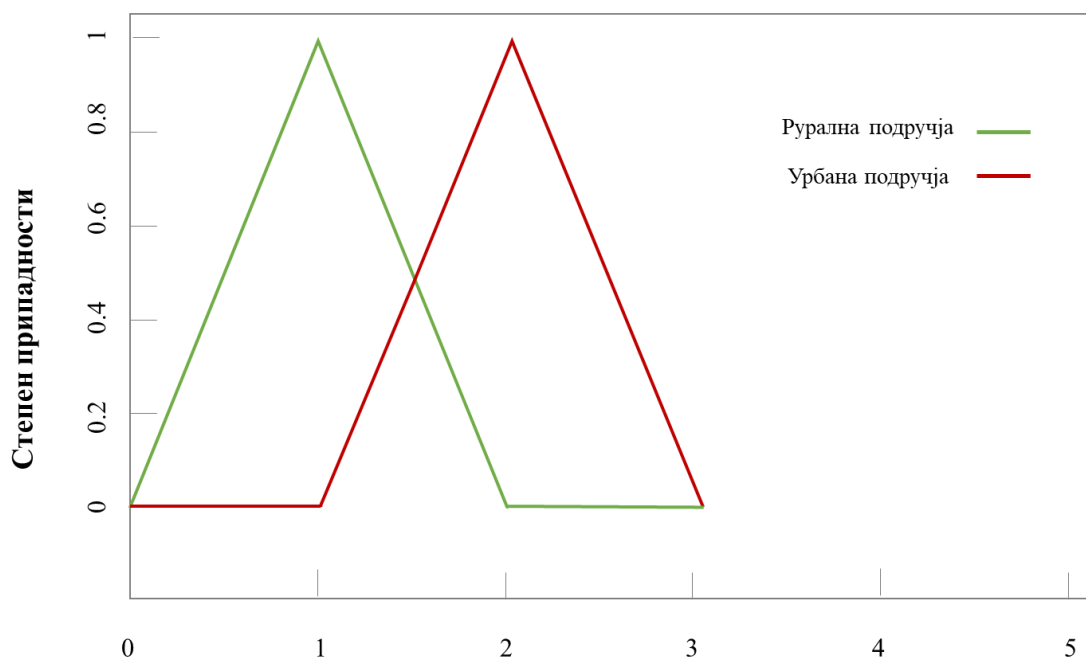
⁸⁶ Ради лакшег моделовања и конструисања функције чланства, укупна вредност овог индикатора одузета је од 100, те су у ФИС-у ове вредности унете 0-5% за рурална подручја односно од 85-100% за урбана.



Слика 38. Илустративни пример фазификованих вредности варијабле „доступност”



Слика 39. Функција припадности фази скупу на примеру варијабле „број становника”



Слика 40. Функције чланства фази бројева излазних варијабли на рурална и урбана подручја

У следећем кораку било је неопходно формирати базу правила као замену за експертски начин размишљања. Због седам улазних показатеља дефинисано је комбинација 254 правила (Sedoník, 2012; Pászto, et al., 2015). База правила у ФИС-у омогућава трансформацију фазификованих вредности улазне варијабле у излазни простор. За свако правило дефинисана су два излаза (0 или 1). Сваком правилу додељен је излаз према збиру задатих улаза. Два правила садржала су јасну одлуку о припадности руралном или урбаном типу подручја и та правила имају тежишни коефицијент 1. Преостала правила имала су излаз са смањеном валидношћу. Принцип расподеле излазних тежина заснован је на збиру свих тежишних вредности улазних индикатора (Табела 19). Добијена вредност додељена је правилима са излазом 1 (рурално), док је вредност за излаз 0 (урбано). За сва правила коришћен језички оператор AND.

Табела 19. Принцип додељивања тежина бази правила

Број правила	Улазни индикатори и њихова тежина							Излаз	Тежина правила
	1	2	3	4	5	6	7		
	0,45	0,15	0,15	0,1	0,05	0,05	0,05		
1.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
124.	1	1	0	1	0	1	0	1	(0,75)
125.	1	1	0	1	0	1	0	0	(0,25)
254.	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Извор: Модификовано према: Sedoník, 2012.

Излазни резултат је датотека у којој је сваком насељу додељена вредност између $<0, 1>$, где ИЗЛАЗ = 1, означава потпуну припадност (једнаку 1) руралном простору, ИЗЛАЗ = 0, означава припадност урбаном подручју.

Дакле, помоћу алгоритма фази закључивања трансформисане су улазне варијабле на основу правила која су ускладиштена у бази правила, а излаз је дефинисан као фази скуп. Након тога,

излазни фази скуп је дефазификацијом на основу одабране функције чланства претворен у јасну вредност за свако насеље. За дефазификацију коришћен је метод Центра гравитације који подржава Мамдани ФИС.

4.5. КОРИШЋЕНИ АЛАТИ И СОФТВЕРИ

У овом поглављу наведени су софтвери који су коришћени за извођење практичног дела дисертације:

За обраду статистичких података и анализе корелације и мултивариационе анализе коришћени су: *IBM SPSS Statistics 23* и *RStudio*, верзија 1.2.1335 и *MS Excel*, верзија 2016.

За успостављање ФИС-а коришћен је софтвер *MATLAB R2021a* и посебан алат *Fuzzy Logic Toolbox* дизајниран за симулацију система заснованих на коришћењу фази логике.

За обраду геопросторних података и њихову картографску визуелизацију коришћени софтвери компаније *Esri: ArcGIS Desktop* верзија 10.8.2 и *ArcGIS Pro* верзија 2.8.0.

5. РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Резултати истраживања представљени су на Слици 41. На основу карте се може одредити која насеља имају рурални или урбани карактер применом фази система одлучивања. Сваком насељу додељена је јединствена излазна вредност (од 0 до 1) која представља степен припадности руралном/урбаном подручју.⁸⁷

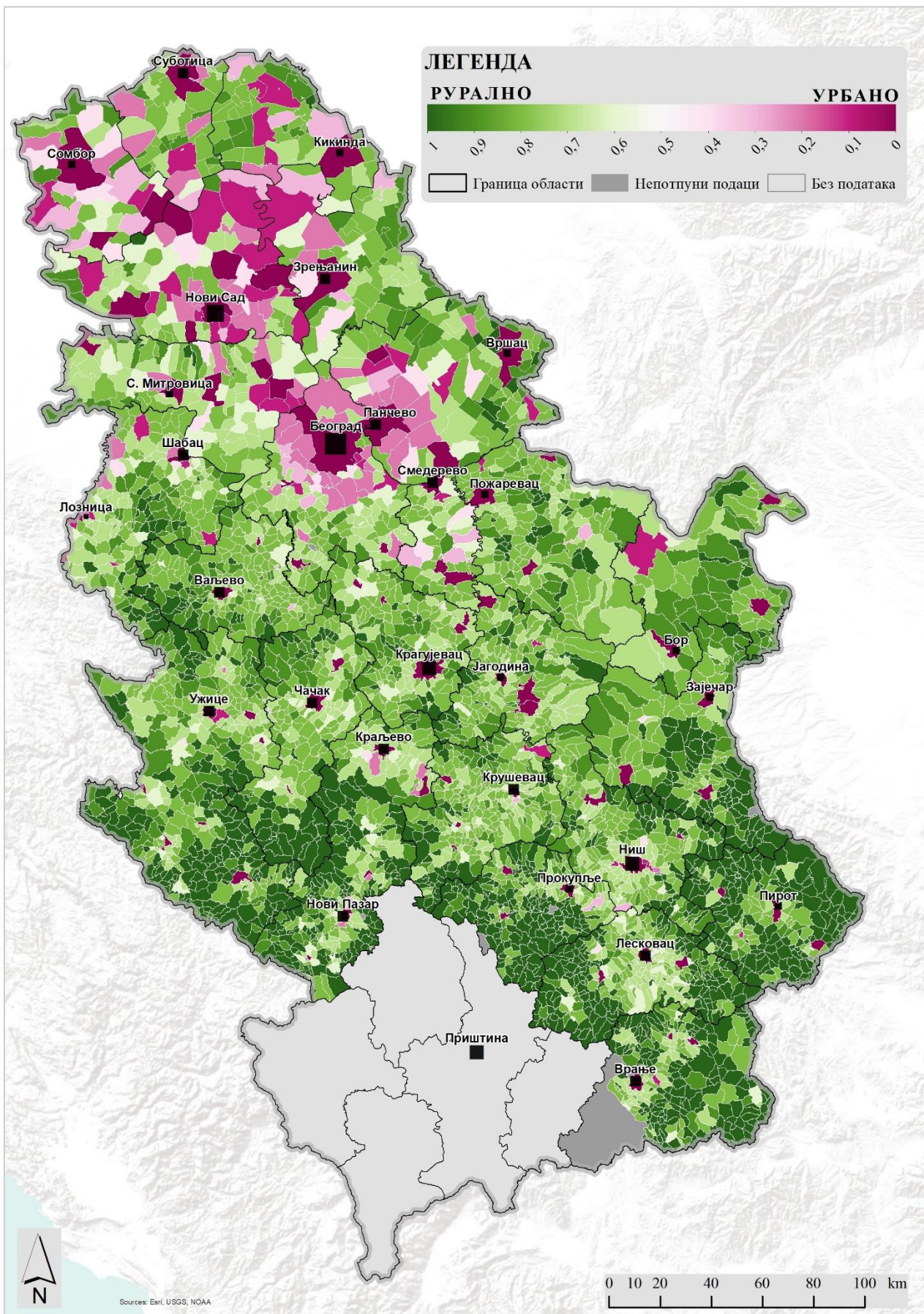
У контексту рурално-урбаног континуума и примењеног метода фази логике насеља су у дисертацији описана, на основу степена припадности потпуно руралним односно урбаним подручјима као „више” односно „мање урбанизована” те се не може говорити о класичној типологији са јасно дефинисаним типовима насеља. Важно је напоменути да је при интерпретацији резултата неопходно водити рачуна о ширем окружењу и положају самог насеља у систему насеља у Србији.

Ради лакше интерпретације резултати су посматрани у оквиру десет категорија које означавају степен припадности руралном простору. Иако овакав начин описивања резултата није сасвим исправан, јер сама суштина фази логике јесте позиционирање насеља на скали рурално-урбаног континуума и било какво категорисање заправо је умањивање специфичности самог насеља, ради лакшег сагледавања просторних процеса морао је бити примењен одређени степен генерализације. Недостаци оваквог приступа посебно долазе до изражаја када се ради о малим разликама излазних резултата, посебно када је реч о насељима чија је вредност на граници преласка једне категорије у другу. У табели 20 је дат преглед броја насеља по категоријама припадности.

Табела 20. Припадност руралном подручју

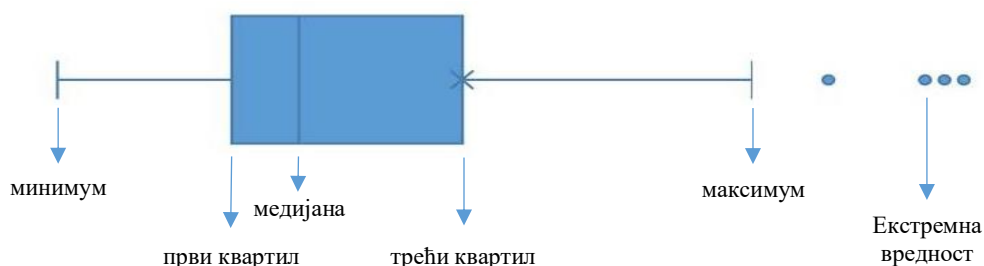
<i>Припадност руралном подручју</i>	<i>Број насеља</i>
0 – 0,1	85
0,1 – 0,2	51
0,2 – 0,3	61
0,3 – 0,4	30
0,4 – 0,5	37
0,5 – 0,6	143
0,6 – 0,7	805
0,7 – 0,8	1432
0,8 – 0,9	640
0,9 – 1	1320
Укупно	4604

⁸⁷ Добијени резултати могу се тумачити двојачко, с аспекта припадности урбаним и са аспекта припадности руралним подручјима. То практично значи да ако насеље припада урбаном типу са вредношћу 0,8, онда је његов степен припадности руралном подручју 0,2. Како је тема ове докторске дисертације усмерена првенствено ка утврђивању значаја руралних подручја (а потом и урбаних који су комплементарни у простору), при опису и дискусији добијених резултата већа пажња биће посвећена управо руралним подручјима.



Слика 41. Резултати истраживања

За оцену хетерогености добијених резултата коришћен је бокс плот (енг. *box – plot*) или правоугаони дијаграм. Бокс плот је метода за графички приказ расподеле података на основу пет кључних тачака: минимум, први квартил, медијана, трећи квартил и максимум. Подаци на нивоу насеља који садрже степен припадности руралном подручју се групишу сходно области којој припадају. Затим се у свакој области поређају по величини чиме су одмах утврђене максимална и минимална вредност. Квартилима се серија података дели на четири једнака дела. Први квартил је већи од 25% података и мањи од осталих 75%. Други квартил (медијана) је вредност у средини расподеле. Трећи квартил је већи од 75% података, а мањи од преосталих 25%. Најмања и највећа вредност налазе се на крају линија и корисне су за пружање визуелног индикатора опсега (распона) резултата. Екстремне вредности (енг. *Outliers*) представљају асиметричност скупа података у зони виших или нижих вредности. Они могу настати као последица грешке приликом уноса података или се јавити као резултат природне дистрибуције посматране серије података (Слика 42).⁸⁸

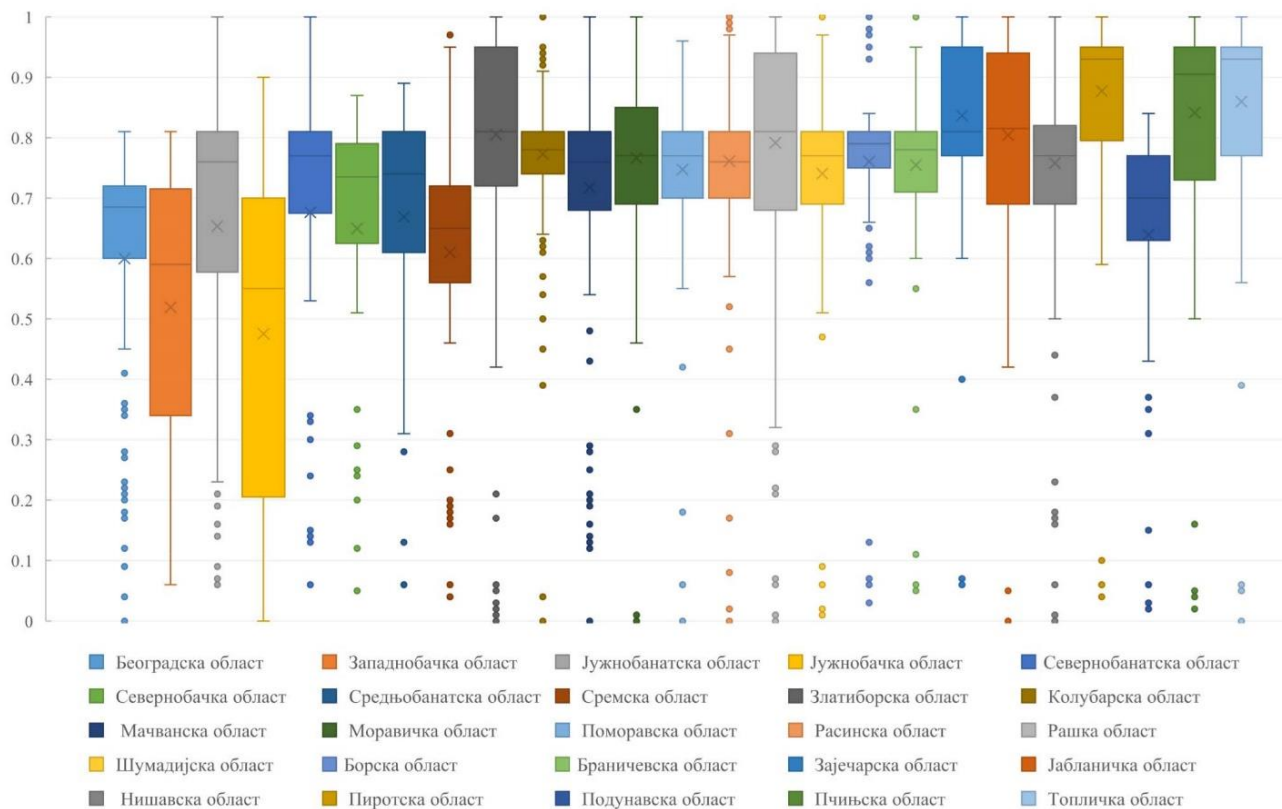


Слика 42. Распоред квартила на бокс плот дијаграму

Бокс плот анализа резултата (Графикон 4) која обухвата сва насеља, на нивоу статистичких области, открива да у пет области (Београдска, Западнобачка, Подунавска, Севернобачка и Средњобанатска) нема насеља која у потпуности припадају руралном подручју (0,9–1). С друге стране, изузев Западнобачке и Јужнобачке области, у свим осталим припадност урбаним подручјима испољава се као доња екстремна вредност, што значи да су ове вредности далеко испод минималних вредности добијених резултата за ту област. То генерално указује на велике диспропорције у резултатима између руралних подручја, којима припада већи број насеља, и урбаних подручја, која се манифестују у виду нетипичних (екстремних) вредности излазних резултата. Посматрано на нивоу области, с друге стране рурално-урбаног континуума јесу Пиротска, Топличка, Зајечарска, Пчињска, Златиборска, Јабланичка и Рашка област које имају највећи удео насеља са високим степеном припадности руралним подручјима. У табели 20 дат је преглед просечног степена припадности руралним и урбаним подручјима на нивоу области.

⁸⁸ Ово је најизраженије на примеру броја становника чије вредност се крећу од 1 до чак 1.166.763. Тако велике разлике у екстремним вредностима оправдавале би нешто другачији методолошки поступак у којем би се екстремне вредности посебно анализирале и моделовале. Но то није исправан поступак у случају просторних анализа, где се не сме нарушавати континуитет и интегритет реалног географског простора. Искључивање екстрема из анализе значило би дословно стварање рупа у простору које реално не постоје, што би свакако утицало на крајњи резултат анализе. Ово је за сада један од највећих изазова у просторним анализама посебно у домену дистрибуције популације с обзиром да, још увек, није на задовољавајући начин решен проблем тих просторних „пикова”, које у реланом геопростору стварају урбана подручја као центри концентрације на једној, односно депопулациона подручја на другој страни. Екстремно велике разлике у броју становника су директно утицале и на друге изведене показатеље попут индекса промена броја становника и густине насељености. Код индекса промене броја становника било је важно сагледати карактеристике свих појединачних насеља у посматраном скупу, узимајући у обзир да урбана подручја својим релативно позитивним трендом значајно одскачу од вредности индекса за највећи број насеља руралних подручја. Код густине насељености, поред броја становника, на вредности су значајно утицале и морфологије изграђених делова насеља. Тако насеља са великим бројем становника која су компактно грађена али претежно стамбеним објектима за породично становање имају значајно мању густину насељености у односу на насеља где су петезно заступљени објекти вишепородичног становања.

Графикон 4. Резултати бокс плот анализе по областима



Табела 20. Просечне вредности резултата на нивоу области

Назив области	Припадност руралном подручју (0-1)	Припадност урбаном подручју (0-1)
Београдска област	0,60	0,40
Западнобачка област	0,52	0,48
Јужнобанатска област	0,65	0,35
Јужнобачка област	0,48	0,52
Севернобанатска област	0,68	0,32
Севернобачка област	0,65	0,35
Средњобанатска област	0,67	0,33
Сремска област	0,61	0,39
Златиборска област	0,81	0,19
Колубарска област	0,77	0,23
Мачванска област	0,72	0,28
Моравичка област	0,77	0,23
Поморавска област	0,75	0,25
Расинска област	0,76	0,24
Рашка област	0,79	0,21
Шумадијска област	0,74	0,26
Борска област	0,76	0,24
Браничевска област	0,75	0,25
Зајечарска област	0,84	0,16
Јабланичка област	0,80	0,20
Нишавска област	0,76	0,24
Пиротска област	0,88	0,12
Подунавска област	0,64	0,36
Пчињска област	0,84	0,16
Топличка област	0,86	0,14

Добијени резултати дају преглед просторног распореда руралних и урбаних подручја у Србији. У Прилогу је дат табеларни приказ вредности за свако насеље.

Табела 21. Опсег и средње вредности посматраних варијабли

Категорија	Број насеља	Број становника		Удео дневних миграната		Удео активних који обављају занимање у секундарном и терцијарном		Индекс промене броја становника 2011./1998.		Густина насељености		Удео природних површина		Доступност	
		Средња вредност	Опсег*	Средња вредност	Опсег	Средња вредност	Опсег	Средња вредност	Опсег	Средња вредност	Опсег	Средња вредност	Опсег	Средња вредност	Опсег
0–0,1	85	44.326	1.162.127	17	43	96	14	114	116	43	73	68	76	1	0
0,1–0,2	51	8.714	22.722	41	78	90	29	119	224	28	53	80	60	1	3
0,2–0,3	61	7.395	42.261	59	77	88	68	124	333	24	49	87	47	1	3
0,3–0,4	30	4.363	4.669	49	79	83	43	100	174	21	51	88	52	2	3
0,4–0,5	37	3.196	2.926	47	76	84	39	101	145	24	51	79	93	1	3
0,5–0,6	143	1.691	3.310	45	84	77	52	110	320	22	90	90	62	1	3
0,6–0,7	805	979	3.219	57	99	76	86	97	857	19	111	92	89	1	3
0,7–0,8	1432	574	2.664	45	100	57	100	66	446	15	188	95	69	1	3
0,8–0,9	640	425	2.215	25	100	36	100	56	245	12	90	96	84	2	3
0,9–0,1	1320	98	958	3	100	8	52	33	79	9	101	98	31	2	3

* опсег представља разлику између максималних и минималних вредности скупа података

Насеља с највишим степеном припадности руралним подручјима (вредности **0,9–1**) налазе се у пограничним, претежно брдско-планинским пределима. Њихов развој је у великој мери ограничен природним условима. То су брдско-планинска подручја Југозападне, Јужне и Источне Србије и мањим делом Западне Србије (виши делови Подгорине). У овој категорији налази се 29% укупно анализираних насеља, а најзаступљенија су у пограничним деловима Златиборске, Топличке, Пчињске, Јабланичке, Пиротске и Рашке области. Највише их има на територији општине Сјеница (74 насеља), Куршумлија (67), Прокупље (62) и Књажевац (55). Овој категорији припада 16 насеља у Војводини. То се претежно изразито мала војвођанска насеља (с мање од 500 становника) у подножју Фрушке горе и, саобраћајницама слабије повезана јужнобанатска насеља, смештена на ободу Делиблатске пешчаре и у подножју Вршачких планина. Насеља у овој категорији обухватају 20% анализираних површина у којима је 2011. године живело 129.563 становника (око 2% укупног становништва Србије). Ово су насеља с изразито слабе демографске динамике у којима око 65% насеља чине патуљаста насеља (мање од 100 становника). Просечна демографска величина насеља који се налазе у овој групи износи 98 становника те је могућност ревитализације насеља прилично нереална. Свега тринаест насеља бележи више од 500 становника. Просечан удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору износи, око 8%. У структури делатности доминира примарни сектор, што се пре свега односи на екстензивно сточарство.

Индекс промене броја становника креће се од 1,3 (Мрковица – Град Лесковац; Верзар – Општина Димитровград) до 80,5 (Козарица – Општина Владимирци; Коморане – Град Крушевац). У периоду од 1981. до 2011. насеља ових подручја изгубила су 65% сталног становништва!. Доминирају природне површине (преко 98%), претежно шумско земљиште (66%), док се пољопривредно земљиште односи на травнате површине (ливаде и пашњаци). У морфолошком погледу ова групација насеља обухвата разбијена насеља и разређено збијена села великих површина, те је густина насељености изразито ниска (9 становника/ha изграђене површине). Удео изграђених површина у овим подручјима је низак, а због разбијене морфолошке структуре тешко је и детектовати изграђена подручја – што у комбинацији с бројем становника може створити, у неким случајевима, погрешну слику, тј. указивати на већу густину насељености. Скоро половина насеља (49%) удаљена је 15 до 30 минута од најближег градског/општинског центра, док се 24% насеља налази у оквиру петнаестоминутне изохроне од центра ЈЛС-а. Око 10% насеља из ове категорије удаљено је више од 45 минута што се односи на мање групације села у пограничним областима ка Бугарској, Црној Гори и Републици Српској.

Нешто нижи степен припадности руралним подручјима имају насеља чије се излазне вредности крећу **0,8–0,9**. У насељима који припадају овој категорији живело је 271.801 становник, односно 4% укупне популације Србије. Ова групација насеља заједно с претходно описаном, условно се може окарактерисати као рурална периферија иако су вредности варијабилне нешто повољније. У брдско-планинским подручјима Југозападне, Источне, Западне и Јужне Србије групације ових насеља се наслањају на претходно описана подручја чинећи заједно ареале руралне периферије. Најзаступљенија су на подручју Златиборске, Расинске, Колубарске и Мачванске области. Ова подручја присутна су у свим областима, са најмањим уделом у Подунавској, Западнобачкој и Јужнобачкој области. У Војводини и деловима Шумадије, Западне Србије и Великог и Западног Поморавља су слабије заступљена и представљају типичну руралну периферију с нижим бројем становника, саобраћајно слабије повезану с урбаним центром. Просечна демографска величина насеља износила је 424 становника. У оквиру ове категорије има 66 патуљастих насеља (10%), 185 насеља с преко 500 становника (29%) од којих 47 насеља има преко 1.000 становника. У Централној Србији 26 популационо великих насеља припада овој категорији, ова насеља су великих површина, претежно разбијене морфолошке структуре са бројним засеоцима, где су утицаји урбаних центара слабији (Голобок – Општина Смедеревска Паланка, Прањани – Општина Горњи Милановац) и јављају се на граници између две или више ЈЛС. Треба истаћи да иако ова насеља поседују одређени ниво опремљености објектима јавних служби и услуга (у виду објеката основног образовања и примарне здравствене заштите), због морфологије терена и положаја у мрежи насеља своје административне територије и изразитих негативних демографских трендова нису успеле да се развију у центре раста/развоја. У категорији од 1.000 до 2.000 становника налази се 21 војвођанско насеље што се посматрано на нивоу насељске мреже Војводине може сврстати у категорију средње мањих насеља, ова насеља заједно са насељима из претходне категорије чине мале кластере у вишим и пограничним пределима. Густина насељености у овим подручјима је и даље ниска, просечно 12 становника/ha изграђене површине. Удео дневних миграната осцилира и заступљене су све вредности ове варијабле. Највиши удео дневних миграната имало је насеље Пркосава где 99% радника, ради у другом насељу исте општине. Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарно-квартарном сектору просечно је износио 35,5% у оквиру ове групе. Међутим, с обзиром на низак удео запослених и низак број становника, висок удео запослених у секундарном и терцијарном сектору се не може посматрати као последица терцијаризације привреде. Индекс промене броја становника је нешто „повољнији” у односу на претходно описану групу насеља те је број становника у периоду од 1981. до 2011. године смањен за 44%. Најнеповољније вредности индекса су у насељима Тупале (5,4) и Капит (9,7) у Општини Медвеђа, док се у осам насеља бележи благи пораст броја становника. Удео природних површина је изузетно висок, просечно 96%. Доминирају шумске површине али с нешто већим

уделом пољопривредних површина (43%). Највећи број насеља удаљен је 15 до 30 минута од урбаног центра (61%), око 18% насеља налази се у оквиру петнаестоминутне изохроне од центра ЈЛС-а, док је 21% насеља удаљено више од 30 минута од административног центра.

Групације насеља са степеном припадности руралним подручјима од **0,7** до **0,8** имају повољније средње вредности посматраних варијабли. Иако нису демографски витална насеља, условно се могу окарактерисати као „одржива”. Насеља у овој категорији су најбројнија и покривају више од четвртине посматраног дела националне територије (29%), обухватају 31% анализираних насеља у којима је живело 822.137 становника односно 11% укупне популације Србије. Насеља ове категорије су разнолика са социоекономског, функцијског и морфолошког аспекта али и неравномерно распоређена у простору (заступљена су у планинским, долинским и равничарским подручјима, у близини река, путева итд.), стога је могућност њихове генерализације неоправдана. Присутна су у свим областима, а велике групације ових насеља постоје на подручју Колубаре, Расине и Великог Поморавља. Нешто више од четвртине војвођанских насеља припада овој категорији (29%), а најзаступљенија су на подручју Баната и Северне Бачке и могу се окарактерисати као и претходно описана подручја типичне руралне периферије. У функцијском погледу положај ових насеља је условљен јачином урбаног центра. У већини случајева ова насеља налазе се у зони слабијег или средњег утицаја већих урбаних центра попут Београда, Новог Сада, Ниша, Крагујевца, Крушевца итд. На подручју Источне Србије ова насеља окружују урбане центре, што индиректно указује на њихову јачину, односно њихов утицај на социоекономску трансформацију окружења. Оваква насеља представљају непосредну околину локалних урбаних центара попут Неготина, Кладова, Зајечара и Сокобање. У Западној Србији ова насеља окружују мање општинске центре попут Коцељеве, Осечине, Крупња и Лајковца. Овој категорији припадају и два насеља с градским статусом (Белановица, Општина Љиг; Дивчибаре – Град Ваљево) као и два насеља која имају статус општинског центра али без градског статуса (Нова Црња и Црна Трава). Просечна величина насеља је износила је 574 становника. Удео дневних миграната у активном становништву које обавља занимање, значајно осцилира. У двадесет једном насељу није било дневних миграната, док је у четрдесет осам насеља удео дневних миграната био већи од 90%. Просечан удео дневних миграната износио је 45%. Удео активног становништва које обавља занимање у секунарном и терцијарном сектору значајно, варира. У брдско-планинским подручјима примарни сектор је доминантан док је у нижим пределима и насељима ближим урбаним центрима проценат запослених у секударном и терцијарном сектору значајно виши. Просечан удео активног становништва које обавља занимање у секударном и терцијарном сектору, креће се око 57%. Просечна вредност посматраног индекса промене броја становника износи 66, и креће се у распону од 9 у насељу Грабовац (Општина Трстеник) до 455 у насељу Доњи Комрен у нишкој општини Црвени Крст. Свега четрдесет пет насеља бележи позитиван индекс промене броја становника (> 100). Просечна густина насељености је нешто виша у односу на подручје руралне периферије и износила је 15 становника по ha изграђене површине, с највишим вредностима у насељима Мањак у Општини Владичин Хан (188), и Ракита у Граду Лесковцу (126). Свега 17% насеља ове категорије има густину насељености већу од 20 становника/ ha изграђене површине насеља. Удео природних површина је незнатно нижи у односу на руралну периферију и износи 95%. Пет насеља има удео природних површина нижи од 50%. Највећи број насеља (71%) смештен је у оквиру петнаестоминутне изохроне од центра ЈЛС-а, 24% је удаљено до 30 минута, док је мали проценат насеља удаљен преко 30 минута од административног центра (5%).

Насеља са вредностима **0,6–0,7** обухватају око 18% анализираних насеља у којима је живело 788.040 становника, односно 11% укупне популације Србије. Ова насеља, захваљујући специјализацији или некој специфичној функцији, имају развијенији секударни или терцијарни сектор делатности и самим тим поседују одређене компаративне предности или имају виши степен развијености у односу на претходно описане групације. Распоред ових насеља у простору открива да су то су пре свега подручја непосредно уз урбане центре, као и

подручја дуж главних саобраћајница са развијеном дневном миграцијом и већом економском диверсификацијом активности. Ова насеља прате токове урбанизације те су њихов развој и динамика директно везани за урбане центре у производном и социоекономском смислу. Кластери ових насеља везују се за осовине развоја које повезују центре различитог нивоа централитета. То су пре свега дунавско-савска, моравска (великоморавска и јужноморавска) и западноморавска развојна осовина. Ова подручја су присутна у свим регијама, међутим на регионалном нивоу уочавају се одређене специфичности. У Војводини ова насеља су слабије заступљена у Банату и Бачкој где се јављају у потпуној функцијској зависности већих регионалних центара (Зрењанина, Вршца, Кикинде, Суботице, Сомбора и Новог Сада) и чине мозаик с насељима руралне периферије.⁸⁹ У Срему су заступљене веће групације ових насеља, посебно дуж савске осовине развоја и спорадично на релацији Инђија–Нови Сад. У Региону Београда заступљенија у су шумадијском (јужном) делу, изузев Овче и Ковилова, посебно око урбаних подручја Младеновца, Обреновца и Лазаревца (насеља обухваћена површинским коповима) као и мањи кластери у Барајеву, Сопоту и Гроцкој. У осталим деловима Централне Србије положај ових насеља везује се за урбане центре као и дунавско-савску развојну осовину и Коридор X, а посебно су концентрисана у Јужном Поморављу (приградски појас Ниша, Лесковца и Враћа). Кластери ових насеља налазе се уз урбане центре дуж западно-моравске развојне осовине (Ужице, Севојно, Пожега, Лучани, Чачак, Краљево, Трстеник, Врњачка Бања, Крушевац). У Источној Србији везују се Ђердапску магистралу и насеља у околини рударских басена. Међу њима су и општински центри недовољног функцијског капацитета који слабо интегришу насеља својих административних територија (Мало Црниће, Жагубица и Жабари). Овој групи треба придодати и туристички оријентисана насеља. Поред бањских насеља, ту су насеља која се у потпуности или делимично налазе у обухвату заштићених подручја (јављају се у подножју Фрушке Горе, на Копаонику, Тари, Кучају итд). Овде припада и девет насеља са градским статусом припадају овим подручјима: Алексиначки Рудник (Општина Алексинац), Јаша Томић (општина Сечањ), Јошаничка Бања (Општина Рашка), Брза Паланка (Општина Кладово), Рибница (Град Краљево), Ресавица (Општина Деспотовец), Овча (градска Општина Палилула), Руцка и Пећани (градска Општина Чукарица). Просечна величина насеља у овим подручјима износила је 979 становника. У демографској структури доминирају насеља с више од 500 становника (70%) од чега око 54% обухватају насеља са више од 1.000 становника. Просечан удео активних становника који обављају занимање у секундарном и терцијарном сектору износи 76%. Свега 62 насеља из ове категорије имају удео запослених у секундарном и терцијарном сектору мањи од 50%, од којих већина припада територији Града Лесковца (15). Због близине центара рада, удео дневних миграната је врло висок (просечно 58%). У 63% насеља из ове категорије удео дневних миграната је изнад 50% што указује на јаку функцијску зависност од центра рада. Иако су и ова подручја изложена негативним демографским трендовима, просечна вредност индекса промене броја становника значајно повољнија у односу на све претходно описане групе и износила је 89. Индекс промене броја становника у посматраном периоду и креће се од 27 – Велесница (Општина Кладово) до 884 – Северни Кочаник (Општина Тутин). Око 30% насеља из ове категорије има позитиван индекс промене броја становника. У Војводини свега 15 насеља има позитиван индекс промене броја становника. Просечна густина насељености по изграђеном подручју износила је 19 становника/ha. Висок удео природних површина од 92% указује на физиономски карактер ових подручја који задржава своје руралне (природне) одлике иако је изложен процесима трансформације. Најнижи удео природних површина је у насељима Мићуново (Општина Бачка Топола) (10%) и Овчар Бања (Град Чачак) (23%) због мале површине самих насеља и у Дрмну (Град Пожаревац) (37%) због експлоатације минералних сировина. Ово су доступна подручја, највећи број насеља налази се у оквиру петнаестоминутне изохроне од административног центра.

⁸⁹ Овој групи припада и општински центар Сечањ и три насеља са територије општине Пландиште (укључујући и градско насеље Јаша Томић) што се може објаснити положајем у зони преклапања утицаја Зрењанина и Вршца.

Нижи карактер руралности од претходно описане групе имају насеља чија се вредност креће између **0,5–0,6** и у којима је живело 241.813 становника (3% укупне популације Србије). У овој групи налази се свега 3% анализираних насеља. Према карактеру руралности ова подручја се могу описати као мање урбанизована насеља која врше улогу микроразвојних центара и интегришу непосредни рурални простор. Као таква могу представљати развојне центре на подручјима својих локалних територија. Микроразвојни центри/нуклеуси⁹⁰ имају развијенију јавно-социјалну инфраструктуру, диверзификовану економију лоциране прерађивачке погоне базиране на локалним ресурсима, усклађене и комплементарне с аграрним развојем, развијени терцијарно-квартарни сектор. Валоризују се традиционалне културне и природне вредности насеља, а све је подстакнуто дневном мобилношћу становништва и др. (Тошић, Невенић, 2005; Тошић, и др., 2009б; Дробњаковић, 2016). Ово су популационо већа насеља, где око 70% има више од 1000 становника, са релативно повољним демографским показатељима. У погледу њихове просторне дистрибуције, ова насеља су врло хетерогена. Највише их има у Срему, Мачви, Јужној Бачкој, деловима Југозападне Србије и Јужне Србије док се спорадично јављају и у другим регијама. Најмање их има у Источној Србији.⁹¹ Ова група насеља је посебно интересантна јер су регионалне карактеристике прилично изражене. У Југозападној Србији ово су демографски прогресивна насеља у приградском појасу Новог Пазара, Тутина и Пријепоља, обухватају Прибојску Бању и Златибор. У Западном Поморављу ово су велика сеоска насеља од којих нека имају улогу локалних субцентара (Мрчајевци, Прељина– Чачак; Ушће – Краљево). У Мачви, Шумадији и Поморављу поједина велика села имају улогу општинских центара (Кнић, Рековац, Владимирци, Осечина). У јужним деловима Србије ова насеља се јављају као мањи урбани ареали у руралном окружењу и представљају центре локалне интеграције (Медвеђа, Гацин Хан, Дољевац, Ражањ, Босилеград, Трговиште, Меровина). Насупрот насељима Централној Србији, у Војводини ово су мала и средње мања насеља са негативним демографским трендовима у зонама преклапања утицаја урбаних центара различитог ранга, посебно у Јужно Бачкој (Оџаци – Бач – Бачка Паланка – Бачки Петровац – Врбас) и Срему (Рума – Пећинци – Стара Пазова – Инђија) се сусрећу са претходно описаним насељима руралне периферије (**0,6–0,7**). У банатском делу Војводине овој категорији припадају општински центри Житиште и Алибунар као и насеља Башаид (у зони преклапања утицаја Зрењанина и Кикинде), Чента (Зрењанина и Београда), Глогоњ (Панчева и Београда). Број становника у овој категорији кретао се од 108 у насељу Поповци (Општина Александровац) до 3.418 у насељу Врбица (Општина Аранђеловац), са просечном вредношћу око 1.700. Варијабилност удела дневних миграната у активном становништву предиспонирала је просторну диференцијацију ових насеља. Просечна вредност ове варијабле износила је 45%. Око 34% насеља ове категорије налази се у зони јаког утицаја од центра рада, односно део је приградског појаса урбаног центра, док се осталих 66% налази у зони средњег односно слабијег утицаја урбаног центра. Најнижи удео дневних миграната имала су насеља Босилеград (6%) и Осечина (10%). Удео активног становништва које обавља занимање у терцијарном и секундарном сектору, просечно је износио 77%. Свега два насеља имала су 50% нижу вредност овог показатеља, од док је у насеља овај удео износио више од 90%. Индекс промене броја становника, такође варијабилан, износио је просечно 110. Око 60% насеља забележило је смањење броја становника у периоду од 1981. до 2011. године. Од тога 36% обухватају војвођанска насеља. Највише вредности индекса имају насеља на подручју око Новог Пазара и Тутина, а најниже у околини Лознице (Драгинац, 46) и Медвеђе (Сијаринска Бања, 65). Густина насељености у овој категорији просечно је износила 22 становника/ха, а кретала се од 7 становника/ха у насељу Златибор (Општина Чајетина) до 97 у насељу Завинограђе (Општина Пријепоље). Удео природних површина и даље је изузетно висок.

⁹⁰ Тошић и Невенић наглашавају да је потребно дефинисати минимум производних и централних функција, које ће бити развијене тако да подстицајно делују на просторну и функционалну организацију околине, да би се насеља трансформисала у микроразвојне центре (Тошић, Невенић, 2005).

⁹¹ Свега два насеља са статусом општинског центра припадају овој категорији Доњи Милановац и Голубац.

Свега 40 насеља имало је удео нижи од 90%. Сумарно, ово су доступна подручја од којих се већина (76%) налази у оквиру петнаестоминутне изохроне од центра ЈЛС-а.

Нижи степен руралности имају насеља са вредностима **0,4–0,5**. Ова подручја обухватају мање од 1% посматраних насеља у којима је живело 118.270 становника. Иако имају виши степен руралности у односу на урбана подручја ова насеља имају интегративну улогу у непосредном окружењу. Спорадично се јављају у свим регијама. Улогу општинских центара имају Бојник, Варварин, Чајетина, Бољевац, Сопот, Мионица и Рача. У Војводини се фрагментирано јављају у зонама јачег и средњег утицаја различитих центара са нешто већом концентрацијом у Бачкој. Просечна величина насеља износила је 3.196 становника. Популационо најмања је варошица Предејане (Град Лесковац) са 1.088 становника, а највећа Азања (Општина Смедеревска Паланка) са 4.014 становника. Просечан удео дневних миграната у активном становништву које обавља занимање, износио 47%. У Војводини је овај проценат био нешто виши и износио је око 50% док је у Централној Србији износио око 45%. Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору кретао се од 60 до 100%, с просечном вредношћу око 84%. Просечна вредност индекса промене броја становника кретала се око 100 што указује на слабу демографску ревитализацију насеља. То се посебно односи на Војводину, у којој су вредности индекса ниже (просечно 85). Просечна густина насељености у односу на изграђено подручје износила је 24 становника/ха. Најниже вредности забележене су у Азањи (10 становника/ха), а највиша у Гучи (Општина Лучани) 61 становник/ха. Удео природних површина је најнижи је у насељу Гуча (6%) и Сопот (26%), а највиши у војвођанским насељима Бачки Моноштор, Станишић (Град Сомбор) и Банатски Брестовац (Град Панчево) – око 97%. Ово су доступна насеља, максимално удаљена 30 минута од градског центра.

Насеља са вредностима **0,3–0,4** треба посматрати у контексту претходно описаних подручја. На вишем степену регионализације, ове две групе могу бити сврстане у исту категорију. Ова групација насеља има 130.902 становника, и релативно исти удео насеља у Војводини и Централној Србији. Ово су више урбанизовани центри у руралном окружењу у слабој функцијској зависности од урбаних центара, и поједина приградска насеља у гравитационом подручју насеља Београда, Новог Пазара, Сремске Митровице и Крушевца. Улогу општинских центара имају насеља Љиг, Лајковац, Кучево, Чока, Лучани и Житорађа. Просечна величина насеља износила је 4.363 становника, популационо најмање је насеље Љиг, а највеће Сивац (Општина Кула). Удео дневних миграната кретао се од 9% у насељу Кучево до 89% у насељу Бечмен (општина Сурчин). Удео активних становника који обављају занимање у секундарном и терцијарном сектору, кретао се од 55% до 99%, са просечном вредношћу око 83%. Просечна вредност индекса промене броја становника кретала се око 100. Иако је готово две трећине насеља захваћено депопулацијом, у појединим (приградским) насељима број становника је готово удвостручен (Мудраковац, Град Крушевац – 241, Постење, Град Нови Пазар – 236). Просечна густина насељености износила је 21 становник/ха. Удео природних површина кретао се од 45% у насељу Лајковац до 98% у насељу Сонта (Општина Апатин). Ово су саобраћајно доступна насеља која су максимално удаљена до 45 минута од центра ЈЛС-а.

Виши степен урбаности од претходне категорије имају насеља са излазним вредностима **0,2–0,3** која чине нешто више од 1% посматраних насеља. У њима је 2011. године живело 451.072 становника. У овој категорији највећи удео имају насеља приградског карактера која су део урбаног подручја Града Београда. Београдска периурбана насеља представљају континуирану зону позитивних демографских и функцијских обележја чиме је наглашен значај Београда у функцијској организацији Србије. Ово подручје има тенденцију ширења уз Коридор Х ка северу и југу формирајући урбанизацијски појас с насељима у гравитационој сфери утицаја Новог Сада (београдско-новосадско метрополско подручје) и Зрењанина. На истоку ова зона интегрише и насеља у периурбаној зони Панчева. У овој категорији се јављају приградска насеља у околини Суботице, Зрењанина, Краљева, Новог Пазара и Ниша (градско насеље Нишка Бања). Исти опсег вредности имају и општински центри Пландиште, Мали Иђош, Опово, Љубовија и Косјерић. Просечан број становника у насељима сврстаним у ову

категорију износио је 7.395, највише у насељу Борча (46.086), а најмање у општинском центру Пландиште (3.825). Удео дневних миграната у активном становништву које обавља занимање, кретао се од 8% у насељу Бадовинци (Општина Богатић) до 85% у насељу Звечка (градска Општина Обреновац). Удео активних становника који су обављали занимање у секундарном и терцијарном сектору, просечно је износио 88%. Више од половине насеља ове категорије бележи позитиван индекс промене броја становника (просечно 124). Густина насељености просечно је износила 24 становника/ха, највиша у насељима Сремчица (56) и Борча (55). Удео природних и полуприродних површина просечно је обухватао 86% укупне површине насеља, најмање у насељу Косјерић (50%), а највише у насељу Меленци (91%). Највећи број насеља налази се у оквиру петнаестоминутне изохроне удаљености од најближег центра ЈЛС-а.

Групу насеља са излазним вредностима од **0,1** до **0,2** чинило је 51 насеље чије се карактеристике могу сматрати урбаним. У њима је живело 444.397 становника. Њихов просторни распоред указује на то да су она заступљенија у Војводини где су села по правилу „урбанија” у односу на Централну Србију. Половину насеља ове категорије чине општински центри претежно смештени у Војводини (Јужнобачка, Сремска, Севернобанатска и Јужнобанатска област), Мачви (Крупањ, Богатић, Мали Зворник, Коцељева) и спорадично у Источној Србији (Костолац, Мајданпек), Поморављу (Тишевац, Деспотовац) и Јужној Србији (Врањска Бања). Другу половину чине насеља која се могу окарактерисати као морфолошки и функцијски делови формираних урбаних подручја Београда, Новог Сада, Ниша, Смедерева, Ужица и Шапца. На хетерогеност насеља у оквиру ове категорије указује број становника који значајно осцилира и који се кретао од 4.182 у насељу Коцељева до 26.904 у насељу Калуђерица. Удео дневних миграната просечно је износио 41%, са најнижим учешћем у општинском центру Бечеј (7%), а највишим у насељу Поцерски Причиновић (86%) које је потпуно функцијски зависно од урбаног центра Шабац. Удео запослених у секундарном и терцијарном сектору просечно је износио 90%. Просечна вредност индекса промене броја становника износила је 119. У већини војвођанских насеља забележено је смањење броја становника, док остала насеља бележе пораст у периоду од 1981. до 2011. године. Просечна густина насељености била је 28 становника/ха, док су нешто ниже вредности у Војводини. Удео природних и полуприродних површина износио је у просеку 74%, са већим уделом у Војвођанским насељима (просечно око 80%). Сва насеља се налазе у обухвату петнаестоминутне изохроне од најближег центра ЈЛС-а.

Највиши степен припадности урбаним подручјима (**0-0,1**) имало је 85 насеља у којима је према подацима Пописа из 2011. године живело 53% укупног становништва Србије. Десет насеља имало је највиши степен припадности урбаним подручјима (насеље Београд, насеље Ниш, Нови Сад, Чачак, Нови Пазар, Лесковац, Ваљево, Крушевац, Шабац, Јагодина, Горњи Милановац, Лозница, Куршумлија, Тутин, Бајина Башта). Генерално посматрано, војвођанска насеља имају нешто већи степен руралности у оквиру ове категорије, али треба нагласити да добијене резултате треба посматрати у контексту окружења самог насеља и у контексту одабраних индикатора. Примера ради, насеља Пожаревац и Суботица имају припадност руралном подручју 0,05, док за насеље Владичин Хан овај степен износи 0,04, што нужно не значи да је ово насеље урбаније од оних у којима су ове вредности више. Дакле, при тумачењу резултата треба посматрати положај самог насеља у мрежи насеља. Војвођанска насеља имају већи број становника, већу површину, самим тим и нижу густину насељености. Опадање броја становника је израженије у односу на нпр. Београдски регион, Подунавску област. Положај сеоских насеља која су урбанија, смањује вредност крајњег излазног резултата који може бити мања и у односу на поменути Владичин Хан у Јужној Србији који представља урбани центар локалне интеграције у руралном окружењу који се функцијски трансформише под утицајем центара дуж коридора X. Овакви резултати указују на хетерогеност урбаних подручја. У оквиру ове категорије број становника кретао се од 4.636 у насељу Брус до 1.166.763 у насељу Београд. Удео дневних миграната кретао се од 3% у насељу Нови Пазар до 46% у насељу Лазаревац. Удео запослених у секундарном и терцијарном сектору, просечно је износио 96%.

Индекс промене броја становника износио је 114, док је у петини насеља забележена депопулација. Густина насељености по изграђеном подручју просечно је износила 43 становника/ha, а најнижа је у Сомбору, а највиша у Београду. Удео природних и полуприродних површина износио је просечно 68%, најнижи у насељу Бајина Башта (19%), а највиши у насељу Сокобања (93%). Доступност насеља није имала велику улогу у оквиру ове категорије јер су сва насеља центри ЈЛС-а.

6. ДИСКУСИЈА

Социоекономска трансформација простора која се одвија под утицајем урбанизације условила је промене у перцепцији руралних и урбаних подручја која су најчешће посматрана из дихотомне перспективе. Бројна истраживања заснована на примени различитих техника покушала су да превазиђу класичну бинарну перцепцију руралног и урбаног простора (Pizzoli & Gong, 2007; Jonard, et al., 2007, 2009; Gallego, 2008; Reig Martínez, et al., 2016; Goerlich, et al., 2016; Pagliacci, 2016). Последњих деценија томе су значајно допринели примена и развој ГИС технологија као и интересовање ЕУ за јачањем територијалне димензије у оквиру регионалне политике. У постиндустријском друштву, рурална подручја одликује већи степен разноликости у контексту демографских, социоекономских, функцијских и других карактеристика, што је условило потребу за формирањем различитих рурално-урбаних типологија које уважавају ове карактеристике. У овом контексту произведени су различити модели који третирају проблематику диференцијације руралних подручја указујући на њихову разноликост.

Оцана Риола и сарадници истичу да је пре формирања модела неопходно формирати адекватан теоријски оквир који представља полазиште за избор и комбиновање варијабли. У истраживањима простора (првенствено руралног који је веома хетероген) неопходно је пажљиво анализирати специфичности посматраног простора, јер од њих зависи избор релевантних варијабли (Osaña-Riola & Sánchez-Cantalejo, 2005). Варијабле (индивидуалне показатеље) треба изабрати на основу њиховог аналитичког значаја, међусобних односа, мерљивости, репрезентативности и релевантности за феномен који се проучава (Jovičić, 2006). Примера ради, варијабла „удео домаћинства који имају прикључак на водоводну или канализациону мрежу”, која се често користи у рурално/урбаним типологијама није релевантна у развијеним земљама или регијама у којима већина домаћинства има приступ водоводу или канализацији (слично и с варијаблом која се односи на густину путне мреже, која нема велики значај у земљама или регијама у којима је путна мрежа одавно формирана). Одабир индикатора зависи од контекста друштвених, економских и културних карактеристика посматраног подручја. У склопу дискусије о концепту и дефиницији руралности бројни аутори сугеришу да би требало размотрити и квалитативне показатеље који осликавају локални идентитет и традицију, али ови показатељи су тешко мерљиви и често недоступни. Уопштено, пре конципирања модела посматрани феномен се мора у потпуности анализирати да би се приступило изради модела за издвајање руралних и урбаних подручја. Формирање модела зависи од избора адекватних променљивих којима се жели постићи циљ истраживања. Целебцић наглашава да тумачење индикатора представља осетљиво питање код утврђивања вредности и поузданости индикатора, јер зависи од критеријума који се користе, односно од циљева и интереса субјеката који их анализирају (Целебцић, 2013).

Из оперативних разлога варијабле коришћене у овом истраживању биле су ограничене само на оне које испуњавају следеће критеријуме:

- осликавају концепт руралности и урбаности у Србији у складу са предложеним теоријским оквиром;
- доступни су на нивоу насеља;
- могу се ажурирати у редовним интервалима;
- могу се лако адаптирати у складу са потребама потенцијалних корисника.

Као што је већ назначено, аналитичка фаза је обухватила обраду различитих показатеља од којих су неки подробније анализирани у трећем поглављу ове дисертације. Избору индикатора приступило се на основу претходних истраживања аутора (Gajić, et al., 2018, 2021) као и на основу препорука међународних организација (UNECE, FAO, OECD & Eurostat, 2007).

Важно је напоменути да одабране варијабле не представљају комплетну слику различитих аспеката руралности/урбаности, као ни њихових односа и веза у простору. У складу с постављеном хипотезом, одабиром варијабли настојало се указати на хетерогеност геопростора Србије која се мора разматрати у планирању и управљању простором. Такође, требало би истаћи проблем прикупљања података јер многи подаци нису доступни на нивоу насеља. То се настојало превазићи употребом јавно доступних геопросторних података, али се не може рећи да избор индикатора није био условљен доступношћу података.

При формирању коначног скупа показатеља тежило се одабиру варијабли које у највећој мери рефлектују концепт руралности и однос према урбаним подручјима, без додатног оптерећивањима модела бројним варијаблама које могу имати мали значај у скупу податка. Модел формиран за насеља у Србији може се посматрати као приближавање оперативном начину за дефинисање руралности у нашем окружењу.

Густина насељености, једна од најчешће коришћених варијабли у оваквој врсти истраживања, имала је смањен значај у овом истраживању. На смањени значај упућују претходна истраживања заснована на мултиваријационој статистичкој анализи (видети Гајић, et al., 2018, 2021). Иако демографски показатељи имају суштински значај у већини рурално-урбаних типологија, они често нису довољни да опишу постојећу хетерогеност руралних и урбаних подручја. Увођењем просторно оријентисаних показатеља који се односе на начин коришћења земљишта, густину насељености посматрану у односу на насељена подручја и саобраћајну доступност тежило се превазилажењу овог проблема. Додељивањем тежинских коефицијената улога становништва у овом истраживању је остала доминантна кроз индикаторе број становника и индекс промене броја становника и њихове тежинске коефицијенте.

Коришћењем варијабли о дневним миграција тежило се утврђивању просторних и функцијских веза између насеља, док је анализом удела активних који обављају занимање у секундарном и терцијарном сектору детерминисан степен просторно-функцијске трансформације насеља.

Одређивање прагова засновано је на статистичкој дистрибуцији података која има утемељење у научној и стручној литератури. При одређивању тежинских коефицијената настојало се смањењу субјективности применом статистичких анализа као и додатном провером са експертима. Иако је метод пондерисања субјективан и као такав може бити предмет даље полемике, овакав приступ је често неопходан за прецизнији модел, посебно јер је руралност и урбаност тешко измерити. Како наглашава Гаљего, додељивање апсолутно објективног критеријума за класификацију географског подручја је немогуће, посебно у случају руралних и урбаних подручја. Свака метода захтева избор прагова, што је у одређеној мери субјективно. Дobar метод требало би да буде флексибилан, тако да потенцијални корисник може лако подесити прагове и тежине у складу са специфичностима простора (Gallego, 2008).

Резултати истраживања потврђују хетерогеност геопростора Србије. Употреба фази логике пружила је додатну флексибилност истраживању насеља, што је у складу с концептом рурално-урбаног континуума и савременим концепцијама простора. С друге стране овакав приступ одговара истраживању насеља која се тешко могу сврстати у типично урбана или типично рурална, посебно ако се ради о зонама у којима се ови утицаји прожимају. С аспекта просторног планирања примена фази логике омогућила је сагледавање читавог спектра прелазних подручја која потенцијално захтевају другачији третман у планским документима. Предложени начин класификације није детерминистички, добијени резултати могу се даље уопштавати или разлагати у складу са потребама планера. Генерално гледано, фази логика је омогућила сагледавање читавог континуума подручја од која се разлику према нивоу урбаности/руралности. Овакви резултати се подудару са претходним истраживањима која су користила фази логику у издвајању руралних и урбаних подручја (Pászto, et al., 2013, 2015; Pagliacci, 2016).

Главне предности изградње ФИС-а јесу: рад с лингвистичким варијаблама што омогућује широку примену за различите врсте истраживања, толерантност на непрецизност података, формирање система доношења одлука који је много приближнији реалном експертском знању итд. Као главни недостатак може се навести велики број правила који је у случају овог истраживања неопходан за функционисање система.

Поред идентификације руралних и урбаних подручја, на основу добијених резултата могуће је идентификовати насеља која су (више од других) била у стању да покрену веће и значајније процесе функцијске и структурне трансформације и имају специфичну улогу у простору (нпр. рударска, туристичка насеља, центре заједнице насеља). Самим тим могу послужити као основ просторно-функцијске организације насеља на различитим територијалним нивоима.

Предложени модел заснован је на вишедимензионалном приступу (просторни, демографски, социоекономски) који доприноси дефинисању степена руралности али и урбаности геопростора Србије.

Уопштено говорећи, добијени резултати одговарају резултатима сличних студија спроведеним у Србији, потврђујући да су рурална подручја веома хетерогена по својим демографским, економским, природним и функционалним карактеристикама (Bogdanov, et al., 2008) (Martinović & Ratkaj, 2015; Pantić, 2016; Дробњаковић, 2016; Gajić, et al., 2018; Gajić, et al., 2021). Конкретно поређење с истраживањима спроведеним у Србији која у потпуности или делимично третирају ову проблематику, није сасвим адекватно пре свега јер се поменуте студије разликују према циљу, просторном обухвату истраживања и одабраним варијаблама. У већини ових студија фокус је управо на руралним подручјима, док су урбана подручја претходно издвојена статистичким или ОЕСД-овим критеријумом и као таква нису даље разматрана. За разлику од типологија заснованих на мултиваријационим техникама у којима се одређени степен информација губи сврставањем у одређене компоненте/димензије с јасно одређеним границама, представљени модел је значајно осетљивији на локалне специфичности самог насеља.

6.1 РУРАЛНА И УРБАНА ПОДРУЧЈА КАО ИНСТРУМЕНТ УПРАВЉАЊА ТЕРИТОРИЈАЛНИМ РАЗВОЈЕМ

У оквиру дискусије о резултатима неопходно је осврнути се на импликације и на значај представљене методологије за издвајање руралних подручја с аспекта просторног развоја. Питање развоја руралних подручја, односно руралног развоја (енг. *rural development*) прилично је комплексно и нема једнозначног одговора. Савремени приступи истраживању руралног развоја апострофирају два аспекта: 1) појаву нових активности у руралним подручјима које доприносе превазилажењу традиционалног концепта у којем се рурална подручја искључиво везују за пољопривредну активност и коришћење локалних ресурса, и 2) промену перспективе, према којој територијални аспект постаје све значајнији.

Јанковић запажа да се еволуција у теорији и пракси руралног развоја – са становишта достигнутог економског, политичког и институционалног степена развоја – најпре одвија у развијеним друштвима, док је у земљама с нижим степеном развоја овакав дискурс најчешће резервисан за ближу или даљу будућност. У неразвијеним земљама и оним у развоју, суштинска дискусија води се заправо тек на нивоу преласка са секторских на мултисекторске мере, и с централистичког управљања на могућност евентуалне локалне координације (мулти) секторских мера (Janković, 2012, стр. 682).

Искуства и примери развоја руралне политике и теоријских приступа у развијеним земљама између осталог требало би да: укажу на предности концепта регионалног развоја, који у контексту изражених регионалних диспаритета мора бити део стратегије руралног развоја, као и да допринесу реконструкцији питања руралности у Србији с намером превазилажења рурално-урбане дихотомије и традиционалне поделе рада и функција између града и села,

урбаног и сеоског становништва. Кроз регионалну перспективу руралног развоја могуће је промовисати потребе за другачијим облицима и врстама рурално-урбаних веза и квалитативно другачије интеграције, а развој руралних подручја у Србији усмерити у складу с њиховим хетерогеним особинама (Janković, 2012).

У Србији постоје изражене разлике у развијености на регионалном нивоу. Као што је подробније анализирано у оквиру трећег поглавља дисертације, ове разлике су најочљивије између београдско-новосадског метрополског подручја – наглашеног пола концентрације становништва, радних места, услуга и капитала – и осталих делова Србије. На нивоу ЈЛС-а ове разлике су још израженије. Према Уредби о утврђивању јединствене листе развијености региона и јединица локалне самоуправе за 2014. годину⁹², свега 20 ЈЛС-а (од 164) имало је степен *развијености изнад републичког просека* мерен просечним уделом бруто домаћег производа (БДП) по глави становника. Посебно забрињавају подаци да је 44 ЈЛС-а регистровано као *изразито недовољно развијено* (степен развијености испод 60% републичког просека), док је 19 ЈЛС сврстано у групу *девастираних подручја* са степеном развијености испод 50% републичког просека што су претежно делови Јужне и Југозападне Србије.

Анализе спроведене у овом истраживању потврдиле су разлике и на нивоу насеља, док добијени резултати такође потврђују разлике на насељском нивоу у оквиру руралних и урбаних подручја.

Рурални развој је шири оквир регионалног развоја јер поред регионалног приступа обухвата и читав низ секторских приступа, али и приступа са локалног нивоа.⁹³ Под појмом „рурални развој” најчешће се подразумевају планске државне „интервенције”, али и позитивне друштвене промене које се одвијају под утицајима процеса модернизације, индустријализације и урбанизације. Развој руралних подручја мери се степеном напретка или заостајања подручја обухваћених развојним мерама. Спона између регионалног и руралног развоја огледа се у чињеници да сваки регионални развој, најчешће обухвата и рурална подручја. Стога би развојне политике руралних подручја, требало уклопити у регионални контекст – са становишта ресурса, потреба и могућности за одрживост развојних решења (Janković, 2012). Чињеница је да се и рурални и регионални развој односе на конкретан географски простор иако је њихово тежиште другачије. Иако рурални развој подразумева шири приступ од класичне секторске пољопривредне политике, кључни циљеви везују се за економски аспект пољопривреде и шумарства, што се односи и на расподелу средстава намењених за та подручја, док регионални аспект остаје у другом плану (Lukić, 2012). Регионални развој који се спроводи кроз регионалне политике, представља кључни инструмент усмеравања просторних диспаритета и формиран је управо због запостављања конкретног географског простора у оквиру секторских политика. Основни разлог за постојање регионалне политике произлази пре свега из немогућности да се кроз имплементацију секторских политика подстакне равномерни регионални развој, већ овакве политике често поспешују економске разлике (Lukić, 2012 према Puljiz, 2007). Као решење овакве проблематике често се предлаже регионализација мера, односно њихово усклађивање у односу на достигнути ниво развијености руралних подручја.

Просторне типологије, односно класификације, служе управо томе, да на основу бројних структурних и функцијских обележја диференцирају простор у складу с потребама одређеног сектора. Тошић као типичне примере структурних категорија наводи управо урбана и мање

⁹² Уредбом о утврђивању јединствене листе развијености региона и јединица локалне самоуправе за 2014. годину („Службени гласник РС”, број 104/2014) утврђује се јединствена листа развијености региона и јединица локалне самоуправе који су према степену развијености разврстани у групе: прву (развијеност изнад републичког просека), другу (степен развијености у распону од 80% до 100% републичког просека), трећу (степен развијености у распону од 60% до 80%) и четврту (степен развијености испод 60% републичког просека). Посебно су издвојена и *девастирана подручја* (степен развијености испод 50% републичког просека).

⁹³ Богданов разликује три основна концепцијска приступа у стратегијама руралног развоја: секторски, територијални и људски – усмерен на руралну популацију (Bogdanov, 2007, стр. 41).

или више урбанизована и рурална подручја. Издвајање ових подручја заснива се: на детерминисању и схватању појмова урбаност и руралност; на одређивању индикатора који говоре о степенима руралности и урбаности и њиховом територијалном испољавању. Рурална подручја могу се планским мерама диференцирати и груписати у регије, регионалне системе и асоцијације. Тако настају просторне целине које су у функцији регионалног и руралног развоја. Оне могу бити:

- инструменти демографске, економске и функционалне ревитализације сеоских насеља и подручја;
- инструменти побољшања просторно-функционалне организације сеоских насеља и подручја;
- инструменти за утврђивање степена регионалног развоја руралних подручја и за предузимање мера чије би спровођење умањило регионалне разлике у њима;
- инструменти планске измене намене руралног простора и инструменти промене у коришћењу ресурса и валоризацији потенцијала руралних подручја (Тошић, 2012).

На овај начин је једноставније и ефикасније поставити циљеве, приоритете и усмерити даље планске акције. Типологије међународних организација апострофирају да је у обликовању развојних мера неопходно поћи од конкретног географског простора. Просторно планирање које се директно бави рурално-урбаним интеракцијама, у европским оквирима посматра се као инструмент за превазилажење дуализма између града и села и као суштински предуслов за постизање територијалне кохезије (Gallent, et al., 2008).

Представљена методологија је само је један од начина посматрања ове разлике у простору. Могућности за развој руралних подручја условљене су бројним предусловима попут демографске и економске виталности, инфраструктурне опремљености и повезаности, квалитета живота (становања, развоја здравствених и социјалних услуга, образовања итд.). Примера ради, насеља која у овом истраживању идентификована као рурална периферија захтевају другачији плански приступ и креирање мера на регионалном нивоу, за разлику од одрживих села, у којима мере морају бити усмерене на подстицање производних могућности и задржавање постојећег становништва у селима. Развој руралних подручја је тешко остварив концепт у демографски празним просторима са неповољним физичко-географским карактеристикама. У овом контексту треба тежити алтернативним видовима коришћења оваквих простора, попут туризма који би активирао преостало локално становништва и евентуално поспешило долазак сезонског становништва. С друге стране, насеља која свој развој базирају на оствареним везама с урбаним подручјима треба посматрати у контексту јачања и подстицања ових веза у квалитативном смислу. Аналогно руралним подручјима и развој урбаних подручја треба заснивати у складу с оствареним везама на регионалном нивоу, те се у овом контексту морају разликовати урбана подручја чији центри немају улогу покретача развоја и социоекономских трансформација у традиционалном смислу (мањи урбани центри у Јужној, Источној Србији и Војводини), мреже средњих градова који имају интегративну улогу и утичу на социоекономску трансформацију околног подручја, и београдско-новосадско метрополско подручје који представља доминантин пол развоја и просторно-функцијске трансформације, чији се утицаји прожимају дуж читаве националне територије.

7. ЗАКЉУЧНА РАЗМАТРАЊА

У намери да допринесе дискусији која се односи на проблематику издвајања руралних подручја и утврђивању њиховог значаја у просторно-функцијској организацији Србије, у оквиру ове дисертације, предложен је иновативни приступ за формирање методолошког оквира просторне делимитације руралних, а индиректно и урбаних подручја Србије.

Истраживање полази од хипотезе о хетерогености геопростора Србије. У првом делу рада разматран је концепт руралности и његова еволуција у социоекономским и просторним истраживањима. Како је руралност релативан појам те не постоји универзална дефиниција и приступ њеном одређивању, у оквиру савремених теоријских приступа/оквира често је наглашавана потреба да се анализе руралних подручја прилагоде њиховим промењеним карактеристикама. У овом контексту анализирани су службене (статистичке, међународне) као и алтернативне дефиниције (модел, типологија) руралних подручја које имају просторну конотацију. У оквиру овог сегмента указано је на недостатке постојеће статистичке класификације насеља, као и директне примене међународних дефиниција (OECD) у регионалним оквирима Србије. Посебна пажња у теоријском оквиру истраживања посвећена је руралним и урбаним везама (интеракцијама) које детерминишу односе у простору и које представљају једну од полазних хипотеза.

У циљу верификације хипотезе да диверсификација структура и функција насеља у систему насеља су последица међусобног утицаја географских, друштвено-историјских, демографских и социоекономских појава и процеса у просторно-функцијском развоју у мрежи насеља, у другом делу рада приступило се анализи посматраног подручја на основу одабраних социоекономских показатеља. На овај начин посматране су кључне структурне и функцијске карактеристике простора. Оваква анализа је била неопходна како би се установили правци даљег истраживања и детерминисале улазне варијабле предложеног модела. Полазећи од хипотезе да рурална и урбана подручја нису изоловани системи већ представљају део комплексног интерактивног система, истраживање је обухватило сва насеља (градска и остала) за која постоје комплетни подаци Пописа из 2011. године. Истраживање на нивоу насеља омогућило је прецизније одређивање интензитета и смера рурално-урбаних интеракција које у многим случајевима превазилазе административне границе.

Анализа је показала да упркос заједничким, претежно негативним обележјима, рурална подручја у Србији имају различите карактеристике које су резултат деловања бројних друштвено-историјских процеса. Развој и трансформација насеља обухватају више аспеката од којих су најзначајнији: демографски, социоекономски, функцијски и физиономски (морфолошки).

Модел представљен у истраживању заснован је на примени фази логике. За ту сврху формиран је фази систем закључивања (систем доношења одлука) који садржи седам улазних варијабли и 254 правила која представљају комбинацију варијабли у складу са дефинисаним тежишним коефицијентима. Резултати су представљени у виду нумеричких вредности од 0 до 1, и додељени су сваком насељу (1 означава потпуну припадност руралном, а 0 урбаном подручју).

Резултати истраживања осим што превазилазе дихотомни приступ, пружају знатно софистициранију слику геопростора Србије, рангирајући насеља од потпуно руралних до потпуно урбаних. На овај начин могуће је сагледати читав спектар прелазних подручја, која се разликују према степену припадности руралном или урбаном подручју. Представљена методологија заснована је на вишедимензионалном приступу јер поред демографских узима у обзир социоекономске и просторне индикаторе попут дневних миграција, удела активног становништва које обавља занимање, коришћења земљишта и доступности.

На основу добијених резултата могу се уочити следеће тенденције у структури и просторној дистрибуцији руралних и урбаних подручја у Србији:

- Подручја демографског раста чине рурална подручја околине Београда, Новог Сада и Ниша. Београдско периурбано подручје има тенденцију ширења уз Коридор X (ка северу и југу) и уз долину Дунава и Саве. Насеља у северном и источном делу Београдске периурбане зоне су урбанизованија од насеља у западном, јужном и југоисточном делу, где је већи удео руралних насеља.
- За Војводину су карактеристична су велика сеоска насеља која су по правилу „урбанија” у односу на села Централне Србије. Војвођанска села, упркос израженој депопулацији и старењу становништва, имају већи степен диверсификације економских активности и удео коришћених пољопривредних површина као и релативно добру саобраћајну повезаност (већина сеоских насеља налази се унутар четрдесетпетоминутне изохроне од центра ЈЛС-а). Рурална подручја Западнобачке, Јужнобачке и Сремске области имају повољнија социоекономска обележја захваљујући пре свега физичко-географским предиспозицијама (морфологија терена) и близини метрополског подручја Новог Сада и Београда.
- Подручје Централне Србије представља сложени мозаик насеља различитог карактера руралности што је последица пре свега сложених физичко-географских специфичности. Периферна рурална подручја с малим бројем становника, ниском густином насељености без изражених функција, са слабом саобраћајном доступношћу и са високим уделом природних површина, карактеристична су за брдско-планинске и пограничне пределе Златиборске, Рашке и Расинске области. Рурална подручја Мачванске области, по развојним условима сличнија војвођанским, немају снажан рурални карактер као остатак Централне Србије захваљујући просторно-функцијским везама с Београдом и утицају који има регионални центар Шабац. На подручју Шумадије, Поморавља и Подунавља развој села се ослања на утицаје које преко Коридора X и дунавске развојне осовине имају београдско метрополско подручје и регионални центри Крагујевац и Смедерево, док градови средње величине имају утицај само на непосредно окружење.

Око западно-моравске осовине развоја, под утицајем регионалних центара јављају се мањи кластери економски зависних села с развијеном дневном миграцијом и већом економском диверсификацијом активности. Развој и динамика ових подручја директно је везана за урбане центре у производном и социоекономском смислу.

Јужну и Источну Србију чине изразито рурална подручја чији је развој у великој мери ограничен природним условима. Слабо доступна брдско-планинска подручја Јужне и Источне Србије, услед изражене депопулације и емиграције, представљају подручје напуштених и полунапуштених села. Нижи степен руралности у односу на остатак Источне Србије имају делови Браничева због одређеног утицаја дунавске осовине развоја као и већег степена коришћених пољопривредних површина и веза које остварује са регионалним центром Пожаревац. Регионални центри Бор и Зајечар остварују слаб утицај на непосредно рурално окружење.

Просторна и функцијска трансформација руралних подручја Јужне Србије везана је за Коридор X и утицаје урбаних центара Ниша, Лесковца, Враћа и делимично Пирота. Ова подручја имају појачану дневну покретљивост становништва, а удео запослених у секундарним и терцијарним делатностима варира у зависности од јачине урбаног центра. Локални/општински центри поседују одређени степен урбаности али је њихова улога углавном административна (ИАУС, 2020б).

На основу спроведеног истраживања могу се систематизовати следећи закључци:

Хетерогеност геопростора Србије последица је физичко-географских, демографских, просторних, функцијских и социоекономских одлика. Као главна обележја савремене мреже насеља издвајају се неравномерна просторна дистрибуција становништва уз доминацију малих сеоских насеља (посебно у Централној Србији) из чега проистиче комплексна и хијерархијски недовољно структурирана мрежа насеља.

Улогу и значај руралних, а индиректно и урбаних подручја у просторно-функцијској организацији Србије, могуће је утврдити на основу степена припадности руралним или урбаним подручјима. На локалном нивоу, предложена методологија се може користити као улазна информација за конципирање организације мреже насеља. Насеља са нижим степеном припадности руралним подручјима упућују на развијеност одређене функције и самим тим имају већи значај и улогу у посматраном насељском систему.

У складу са тим представљена методологија омогућава јасно учачавање:

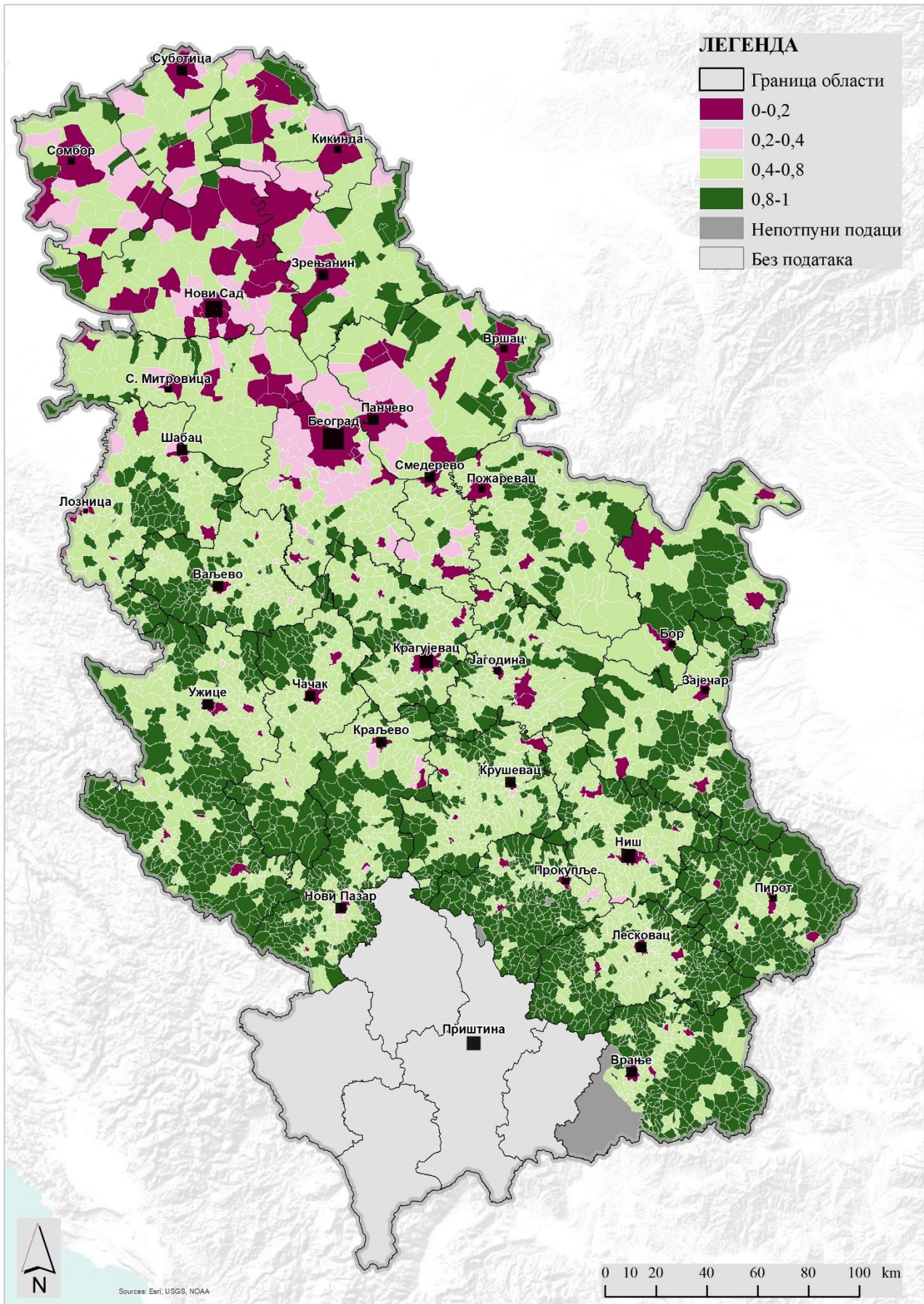
- подручја интензивне руралности која одговарају брдско-планинским подручјима Југозападне, Јужне и Источне Србије, а која се и спорадично јављају и у осталим деловима Србије, у насељима која су погођена интензивним процесом депопулације и економског пада (са излазним вредностима од 0,8 до 1);
- подручја умерене руралности (са излазним вредностима од 0,4–0,8) која обухватају већину насеља у Србији која нису значајно погођена напуштањем или растом градова и њихових периферија и где у структури коришћења земљишта доминира пољопривреда односно природне површине;
- подручја слабог степена руралности која се налазе у близини великих урбаних центара или су са њима добро повезана (са излазним вредностима од 0,2–0,4);
- подручја високог степена урбаности (урбана подручја, са излазним вредностима од 0–0,2) (Слика 42).

Мере и инструменти за развој руралних и урбаних подручја у Србији

Посебан изазов савременом просторном планирању представља чињеница да је готово петина државне територије (20%) препозната као део *руралне периферије* са само 2% укупног становништва. Уколико се овим подручјима придруже и групе насеља која чине континуирану зону са насељима руралне периферије, а која се спорадично јављају у свим областима, може се констатовати да трећину посматране државне територије (35%) и 6% укупног становништва карактеришу бројна развојна ограничења. У овом контексту сама се намећу питања да ли и на који начин плански третирају насеља која су одавно изложена процесу гашења!

Гашење ових сеоских насеља последица је синергијског деловања различитих фактора попут ниског животног стандарда, природних услова неприкладних за пољопривреду (нпр. слабијег квалитета земљишта, лоших хидролошких и климатских услова), ограничених прихода од пољопривредне делатности, слабије саобраћајне доступности и недовољне опремљености техничком и јавно-социјалном инфраструктуром.

Упркос губитку становништва, нека села у нестајању, развојне шансе могу тражити кроз потпуну промену или диверсификацију функција. То се односи на преусмеравање делатности из примарног сектора ка услужном сектору (туризам и рекреација) или обнављање традиционалних активности уз увођење нових, комплементарних активности (нпр. еко-туризам). Захваљујући очуваном руралном окружењу, традиционалној изградњи, културном наслеђу, депопулационо рурално подручје може деловати као атрактивна алтернатива популарним туристичким или густо насељеним урбаним подручјима.



Слика 43. Илустративни пример коришћења резултата истраживања

Међутим, светла перспектива није реална за већину села у нестајању (посебно периферних и инфраструктурно запуштених) у којима су депопулациони процеси неповратни. Ово се условно може сматрати природном селекцијом односно неизбежним процесом који служи уклањању малих и економски слабих јединица насеља на начин који се мора сматрати рационалним, па чак и пожељним (Bański & Wesołowska, 2020). У насељима руралне периферије са слабом демографском динамиком неопходно је обезбедити приступ основним услугама старијој популацији. Потребно је привлачење инвестиција, сезонско коришћење објеката за потребе туризма итд. У руралним подручјима која су туристички оријентисана (делови Подунавља и брдско-планинска подручја Јужне, Источне, Југоисточне и Југозападне Србије) неопходно је ограничити ширење грађевинског подручја и обезбедити вишенаменско коришћење објеката током и изван туристичке сезоне, а у складу с потребама сталног и повременог становништва.

Подручја умерене руралности чине одржива сеоска насеља, каквих је још увек највише у Србији. Ова насеља треба третирати у контексту одрживог социоекономског коришћења локалних ресурса. Ресурси подразумевају јединствено природно окружење, традиционалне делатности, пољопривреду, шумарство, рибарство и друге локалне индустрије. Дефинисање конкретних мера зависи од специфичности самог насеља или ширег подручја. У руралним подручјима Војводине, Мачве и Стига, у зависности од структурних карактеристика самог подручја, потребно је подстицати високопродуктивну интензивну пољопривреду, развој прерађивачке индустрије, подизати квалитет радне снаге сталном едукацијом, повећати запослености кроз развој непољопривредних делатности на селу (туризам, мала предузећа у области прераде, услуга и слично), подстицати прекограничну сарадњу и др. У руралним подручјима у Централној Србији (делови Шумадије, Западног и Великог Поморавља, Колубаре и Подунавља) неопходно је усмерити активности ка диверсификацији пољопривредне производње, осавремењивању инфраструктурних система везаних за пољопривреду, подршци мешовитим домаћинствима и стварању услова за квалитетан живот на селу с посебним акцентом на млађе становништво. За организацију мреже насеља у овим подручјима насеља могао би се применити модел децентрализоване концентрације, односно микроразвојних нуклеуса који би представљали везу између развијених урбаних и типично руралних подручја.

У наредном периоду, развој насеља који произилази из садашњих трендова, резултираће снажном поларизацијом простора. Становништво ће бити концентрисано углавном у урбаним подручјима. У *подручјима слабог степена руралности* планске мере би требало да подрже јачање рурално-урбаних веза, односно дневне миграције. Иако се приградска подручја најчешће посматрају у негативном контексту због појаве хаотичне мешавине урбаних и руралних функција овакав приступ може имати позитивне ефекте на смањење прекомерне концентрације (становника и функција) у урбаним подручјима. Конкретне мере подразумевале би промоцију живота у руралним подручјима кроз улагања у инфраструктуру, јачање сектора услуга, побољшање доступности и услуга јавног превоза с намером подстицања дневне миграције те очување пољопривредног земљишта. Политике и стратегије планирања за периурбана подручја морају узети у обзир њихову разноликост и развојне могућности у складу са специфичностима самог подручја.

У *подручјима високог степена урбаности (урбана подручја)* планске мере и инструменте треба конципирати у складу са њиховим положајем у мрежи насеља и ареалима утицаја које је могуће уочити на основу предложене методологије.

На Слици 42 издвојене су четири класе подручја са циљем рационализације мера и инструмената за постизање одрживог руралног развоја. Ово је само је један од начина на који се може користити представљена методологија. Конкретно, методологијом је издвојено десет различитих класа насеља са циљем уочавања читавог континуума насеља различитог степена припадности урбаним или руралним подручјима. Свака од ових класа може се даље разрађивати или уопштавати у складу са специфичностима посматраног простора и циља

анализе. Будућа истраживања руралних подручја требало би усмеравати у контексту дефинисања конкретне типологије руралних, а потенцијално и урбаних на основу десет класа које су предложене методологијом.

Савремена просторно-функцијска организација Србије сагледана је са аспекта динамике и просторне дистрибуције становништва, економских активности, коришћења земљишта, саобраћајне повезаности, док су функцијски односи и везе посматрани са аспекта ширења и испољавања дневне миграције активног становништва које обавља занимање. На основу утврђених просторно-функцијских односа и веза конципирана је сложена методологија за издвајање руралних и урбаних подручја. Сваком насељу додељен је одређени степен припадности руралним или урбаним подручјима, који директно упућује на улогу и значај насеља у посматраном систему насеља (локални, регионални, национални).

У представљеном истраживању фокус је управо на руралним подручјима, док су урбана подручја посматрана као део целовитог повезаног геопростора Србије и самим тим нису детаљно разматрана. Међутим, на основу утврђених просторно-функцијских односа и веза, могу се констатовати следеће форме урбаних подручја:

1. Урбано подручје Београда представља сложен и динамичан систем урбаних насеља. Има висок степен функцијске и морфолошке повезаности и јасно изражену вишеслојну насељску хијерархију, као и велики гравитациони утицај који превазилази границе Србије. Београд као административно, економско и културно средиште има најзначајнији утицај на трансформацију насеља у окружењу. Значај и улога руралних подручја директно су условљени економским могућностима и потребама тржишта урбаних центара који су део урбаног подручја. Токови урбанизације директно су усмеравани развојем саобраћајне инфраструктуре (ка Новом Саду, Панчеву, Зрењанину, Смедереву, Сремској Митровици), те насеља у овим зонама имају нижи степен припадности руралним подручјима.
2. Урбана подручја формирана око значајних центара сачињена су од више насеља и имају карактер функционално-урбаних подручја (Нови Сад, Ниш, Крагујевац, Суботица и Зрењанин). Битно је нагласити да су на основу анализираних показатеља функцијски капацитети ових подручја разликују. Нови Сад као покрајинско средиште утиче на функцијску трансформацију већине насеља јужне Бачке и северних падина Фрушке Горе, док као део београдско-новосадског метрополског подручја има вишеструку функцију у хијерархијској организацији и интегративно дејство на различитим територијалним нивоима. Значај и улога Ниша као регионалног центра има интегративну улогу у Јужној Србији чији се утицаји шире преко Коридора X, у зависности од остварених просторно-функцијских веза разликују се континуиране зоне насеља различитог степена припадности руралним подручјима (од периурбаног до интензивно руралног). Око Крагујевца формиран је читав појас насеља која имају степен припадности руралним подручјима (0,6-0,7), док су остала насеља претежно рурална. Суботица и Зрењанин делују условно самостално, интегришући подручје Севернобачке односно Севернобанатске области.
3. Мање или већа урбана подручја градских насеља која су функционално умрежена са својом околином (Ваљево, Шабац, Ужице, Чачак, Краљево, Нови Пазар, Крушевац, Бор, Зајечар, Пирот, Лесковац, Врање, Сремска Митровица, Сомбор, Кикинда). У овом контексту разликује се читав варијетет урбаних подручја где значај и улога руралних подручја директно зависи од функцијског капацитета центра. Као илустративни пример може се навести територија општине Бор где, осим самог градског центра, свега четири насеља имају степен припадности руралним подручјима са вредностима 0,6-0,8, док се сва остала насеља могу сврстати у подручја интензивне руралности. Са друге стране, дуж западно-моравске осовине развоја, разликује се читав мозаик насеља различитог степена припадности руралним подручјима. Нека од њих имају улогу локалних

субцентра (нпр. Мрчајевци и Прељина на територији Града Чачак вредности између 0,5-0,6) и са планерског аспекта ова насеља се могу посматрати као центри заједнице насеља. У Војводини је ситуација другачија. Популационо велика насеља са развијеним функцијама имају већи степен припадности урбаним подручјима. Примера ради, насеље Мокрин (Град Кикинда) има степен припадности 0,3 који у неким деловима Централне Србије одговара приградским насељима или општинским центрима (Љиг), док се у случају насеља Мокрин може говорити о локалном субцентру, који зависи од градског центра у погледу услуга или приступа већем тржишту.

4. Мањи урбани ареали у руралном окружењу настали су локалном концентрацијом становништва и функција у мањим општинским средиштима, која су захваљујући лоцирању индустрије трансформисана од занатских, трговинских и управних центара у насеља градског типа са развијеним функцијама центара рада (Тошић, и др., 2009б). Иако се у овој групи налази већина урбаних центара у Србији, специфични фактори отежавају њихову генерализацију. То се пре свега односи на морфолошке карактеристике и позицију у мрежи насеља, а на које утичу рецентни демографски и социоекономски процеси. Треба нагласити да се на основу улоге у просторно-функцијској организацији Србије разликује читав скала малих урбаних центара и њихових окружења. Од потенцијалних субрегионалних центара попут Лознице, до малих градских насеља која не успевају да интегришу ни насеља у оквиру административне територије и где је улога руралних подручја маргинализована и заснована на примарним делатностима. Овој групи могла би се додати и урбана подручја Смедеревске Паланке, Младеновца и Лазаревца, која због близине великих урбаних центара нису успела да се афирмишу као значајнији регионални центри, али имају значајну улогу у сервисирању околине и одржавању рурално-урбаних веза. Иако у теорији постоји читав низ позитивних ефеката којима мала урбана подручја могу допринети просторној интеграцији и јачању рурално-урбаних веза, у пракси већину мањих градских и општинских центара карактерише стагнација и смањен степен утицаја на просторно-функцијску трансформацију насеља у окружењу.

Диференцијација различитих подручја која коегзистирају на територији Србије, пружа могућност доносиоцима одлука да прецизније оријентишу развојне стратегије. Перспективе развоја руралних подручја условљене су укупним демографским и економским развојем Србије. Представљена методологија може послужити у идентификацији кључних проблема у простору и њиховом лоцирању, постављању релевантних циљева и мера ревитализације. За ублажавање просторних неједнакости и спровођење мера које се односе на рурални и регионални развој, неопходни су адекватна институционална подршка (на свим нивоима) и изградња адекватне инфраструктуре (техничке и социјалне).

ЛИТЕРАТУРА

- Almstedt, Å. (2013) Post-productivism in rural areas: A contested concept. In: L. Lundmark & C. Sandström, (eds.) *Natural resources and regional development theory*. Umeå: Institutionen för geografi och ekonomisk historia, Umeå universitet, 8-22.
- Alonso, W. (1960) A theory of the Urban Land Market. *Papers and Proceedings of the Regional Science Association*, Volume 6, 149-157.
- Alonso, W. (1964) *Location and Land Use: Towards a General Theory of Land Rent*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Aoyama, Y., Murphy, J.T. & Hanson, S. (2011) *Key concepts in economic geography*. London: SAGE Publications Inc.
- Ballas, D., Kalogeresis, T. & Labrianidis, L. (2003) *A comparative study of typologies for rural areas in Europe*. Jyväskylä, Finland, Regional Science Association.
- Bański, J. & Wesołowska, M. (2020) Disappearing villages in Poland –selected socioeconomic processes and spatial phenomena. *European Countryside*, 12(2), 221-241.
- Barranco, R., Batista E Silva, F., Marin Herrera, M. & Lavalle, C. (2014) Integrating the MOLAND and the Urban AtlasGeo-databases to Analyze Urban Growth in European Cities. *Journal of Map & Geography Libraries: Advances in Geospatial Information, Collections & Archives*, 10(3), 305-328.
- Bengs, C. & Schmidt-Thomé, K. (2006) *ESPON 1.1.2. Urban-rural relations in Europe, Final report*, Luxembourg: ESPON.
- Berry, B. J. (1970) Commuting patterns, labor market participation and regional potential. *Growth and Change*, 1(4), 3-10.
- Beckmann, M. J. (1969) On the distribution of urban rent and residential density. *Journal of Economic Theory*, 1(1), 60-67.
- Biłozor, A., Czyża, S. & Bajerowski, T. (2019) Identification and Location of a Transitional Zone between an Urban and a Rural Area Using Fuzzy Set Theory, CLC, and HRL Data. *Sustainability*, 11(24), 1-20.
- Blunden, J. R., Pryce, W. T. & Dreyer, P. (1998) The Classification of Rural Areas in the European Context: An Exploration of a Typology Using Neural Network Applications. *Regional Studies*, 32(2), 149-160.
- Bobić, M. (2004) Domaćinstva Srbije na početku trećeg milenijuma-socio-demografska analiza. *Sociologija*, XLVI, 349-372.
- Bogdanov, N. (2007) *Mala ruralna domaćinstva u Srbiji i ruralna nepoljoprivredna ekonomija*. Beograd: UNDP.
- Богданов, Н., Бабовић, М. (2014) *Радна снага и активности пољопривредних газдинстава*. Београд: Републички завод за статистику.
- Bogdanov, N., Meredith, D. & Efstratoglou, S. (2008) A typology of rural areas in Serbia. *Ekonomski anali*, 53, 7-29.
- Brezzi, M., Dijkstra, L. & Ruiz, V. (2011) OECD extended regional typology: the economic performance of remote rural regions. *OECD Regional Development*, 6, Working Papers.
- Букуров, Б., Николић, Р., Вранешевић, Б. (1955) *Упутство за проучавање војвођанских насеља*. Нови Сад: Матица Српска.
- Burian, J. (2014) *Geoinformatika v prostorovém plánování*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.

- Burian, J., Pászto, V., Tuček, P. & a kolektiv (2013) *Geoinformatika při analýzách rurálního a urbánního prostoru*. Olomouc: Palacký University.
- Busck, A.G., Hidding, M.C., Kristensen, S.B.P., Persson, C. & Præsthholm, S. (2008) Managing rural landscapes in the Netherlands, Denmark and Sweden: Comparing planning systems and instruments in three different contexts. *Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography*, 108(2), 1-16.
- Busck, A.G., Hidding, M.C., Kristensen, S.B.P., Persson, C. & Præsthholm, S. (2009) Planning approaches for rural areas: Case studies from Denmark, Sweden and the Netherlands. *Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography*, 109, 15-32.
- Vard, T., Willems, E. & Peters, R. (2005) *Use of the CORINE land cover to identify*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Вељковић, А., Јовановић, Р., Тошић, Б. (1995) *Градови Србије центри развоја у мрежи насеља*. Посебна издања књ. 44, Београд: Географски институт „Јован Цвијић” САНУ.
- Von der Dunk, A., Grêt-Regamey, A., Dalang, T. & Hersperger, A.M. (2011) Defining a typology of peri-urban land-use conflicts – A case study from Switzerland. *Landscape and Urban Planning*, 101, 149–156.
- Von Thünen, H.J. (1826) *The Isolated State*. Hamburg: Perthes преведено на енглески 1966, Oxford: Pergamon [1966].
- Vresk, M. (1972) Socijalni ugar i drugi oblici napuštanja agrarne aktivnosti kao posljedica emigracije i socijalnog diferenciranja stanovništva, *Geografski glasnik*, 33-34, 79-90.
- Vresk, M. (1990a) *Grad u regionalnom i urbanom planiranju*. Zagreb: Školska knjiga.
- Vresk, M. (1990b) Struktura dnevnih migranata zaposlenih kao pokazatelj razvijenosti dnevnih urbanih sistema Hrvatske. *Hrvatski geografski glasnik*, 52(1), 1-10.
- Vresk, M. (1993) Prometne osovine i osovine urbanizacije Središnje Hrvatske. *Geografski glasnik*, 55, 81-88.
- Вукосављевић, С. (1983) *Историја сељачког друштва. Социологија сељачких радова*. Посебно издање 89, Београд: Српска академија наука и уметности.
- Гајић, А. (2015) Различити методолошки приступи у дефинисању руралних и урбаних подручја. *Архитектура и урбанизам*, 41, 63-67.
- Gajić, A. (2017) Savremene tendencije u izdvajanju i definisanju ruralnih područja. U: D. Filipović, V. Šećerov, S. Dragičević & Z. Radosavljević, (Ur.) *Planska i normativna zaštita prostora i životne sredine*. Beograd: Asocijacija prostornih planera Srbije, Univerzitet u Beogradu - Geografski fakultet, 145-150.
- Gajić, A. & Krunić, N. (2015) Noviji pristup u istraživanju urbanih i ruralnih područja. U: D. Filipović, V. Šećerov & Z. Radosavljević, (Ur.) *Planska i normativna zaštita prostora i životne sredine*. Beograd, Asocijacija prostornih planera Srbije, Univerzitet u Beogradu - Geografski fakultet.
- Gajić, A., Krunić, N. & Protić, B. (2018) Towards a new methodological framework for the delimitation of rural and urban areas: A case study of Serbia. *Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography*, 118(2), 160-172.
- Gajić, A., Krunić, N. & Protić, B. (2021) Classification of Rural Areas in Serbia: Framework and Implications for Spatial Planning. *Sustainability*, 13(4), 1596.
- Gallego, F.J. (2008) *Mapping rural/urban areas from population density grids*. Ispra, Italy: JRC—Institute for Environment and Sustainability.

- Gallent, N., Juntti, M., Kidd, S. & Shaw, D. (2008) *Introduction to rural planning*. London and New York: Routledge.
- Gillmor, D. (2003) Change in rural Europe. *Geographia Polonica*, 76(1), 3-12.
- Goerlich, F. (2013) Áreas rurales y coberturas del suelo. *Working Papers 2013126*.
- Goerlich, F.J., Reig, E. & Cantarino, I. (2016) Construcción de una tipología rural/urbana para los municipios españoles. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research*, 35, 151-173.
- Grégory, V. (2007) *Accessibility indicators to places and transports, Final Report*. Research Contracts: AP/10/02A (SPP Politique Scientifique), AP/01/02B (SPP Politique Scientifique), Accessibility indicators (SPF Mobilité et Transports) Available online: https://www.belspo.be/belspo/organisation/Publ/pub_ostc/AP/rAP02_en.pdf
- Grčić, M. (1990) *Analiza prostorne organizacije industrije regiona Beograd*. Beograd: Ekonomski institut.
- Грчић, М., Грчић, Љ. (2002) *Мачва, Шабачка Посавина и Поцерина*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Девеџић, М., Стојилковић Гњатовић, Ј. (2015) *Демографски профил старог становништва Србије*. Београд: Републички завод за статистику.
- Derić, V. & Perišić, D. (1996) *Kriterijumi regionalizacije teritorije Srbije*. Posebna izdanja 28, Beograd: IAUS.
- Dijkstra, L. & Poelman, H. (2008) Remote Rural Regions How proximity to a city influences the performance of rural regions. *Regional Focus*, 1/2008.
- Dijkstra, L. & Poelman, H. (2014) *A harmonised definition of cities and rural areas: the new degree of urbanisation*. European Commission Directorate - General for Regional and Urban Policy (DG REGIO).
- Donevska, K.R., Gorsevski, P.V., Jovanovski, M. & Peševski, I. (2012) Regional non-hazardous landfill site selection by integrating fuzzy logic, AHP and geographic information systems. *Environmental Earth Sciences*, 67, 121-131.
- Дракулић, Д. (2016) *Фази скупови у моделовању локацијских проблема комбинаторне оптимизације*. Пале: Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет Пале, докторска дисертација.
- Дробњаковић, М. (2016) *Развојни нуклеуси руралног простора Србије*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет, докторска дисертација.
- Ђорђевић, L. (2008) Promene u prosečnoj veličini domaćinstava u Srbiji u drugoj polovini 20. veka. *Stanovništvo*, 1, 41-69.
- Ђурђевић, Б. С. (1995) *Послератно насељавање Војводине. Методи и резултати демогеографске анализе насељавања Војводине у периоду 1945-1981*. Нови Сад: Матица Српска.
- Ђурђевић, Б., Арсенић, Д. (2015) Попуациона динамика у међупописном периоду. У В. Никитовић, (ур.) *Популација Србије почетком 21. века*. Београд: Републички завод за статистику, 42-56.
- Ђурић, V. (1970) General Approach to Functional Classification of Urban Communities in Serbia. *Geographical papers*, 83-95.
- Enterna, F. (2005) Urban Spread Effects and Rural Change in City Hinterlands: The Case of Two Andalusian Cities. In: K. Hoggart, (ed.) *The City's Hinterland Dynamism and Divergence in Europe's Peri-Urban Territories*. Aldershot: Ashgate, 95-118.

- Entrena Durán, F. (2006) Procesos de periurbanización y cambios en los modelos de ciudades: un estudio europeo de casos sobre sus causas y consecuencias. *Papers Revista de Sociologia*, 78, 59-88.
- Eurostat (2010) *A revised urban-rural typology*, Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Eurostat (2019) *Methodological Manual on Territorial Typologies—2018 Edition*, Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Живановић, З. (2008) *Значај Београда у регионалном развоју Србије*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Живановић, З. (2011) *Улога градова средње величине у равномерном регионалном развоју Централне Србије*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет, докторска дисертација.
- Živić, D. & Pokos, N. (2005) Odabrani sociodemografski indikatori razvijenosti Hrvatske i županija. *Revija za sociologiju*, 36(3-4), 207-224.
- Zadeh, L. (1965) Fuzzy sets. *Information and Control*, 8(3), 338-353.
- ИАУС (2020а) *Просторни план Републике Србије, 2020-2035, Тематска студија 3: Становништво, насеља и социјални развој, Тематска област: рурални развој и уређење села*, Београд: Институт за архитектуру и урбанизам Србије.
- ИАУС (2020б) *Просторни план Републике Србије, 2020-2035, Тематска студија 3: Становништво, насеља и социјални развој, Тематска област: Урбани системи, урбани развој и уређење насеља, радна верзија*, Београд: Институт за архитектуру и урбанизам Србије.
- Iaquinta, D.L. & Drescher, A.W. (2000) Defining Periurban: Rural-Urban Linkages and Institutional Connections. *Land Reform, Land Settlement and Cooperatives*, 2000(2), 8-26.
- Ilberri, B. & Bowler, I. (1998) From agricultural productivism to post-productivism. In: B. Ilberri, (ed.) *Geography of Rural Change*. London: Longman.
- Isalou, A.A., Zamani, V., Shahmoradi, B. & Alizadeh, H. (2012) Landfill site selection using integrated fuzzy logic and analytic network process (F-ANP). *Environmental Earth Sciences*, 68(6), 1745–1755.
- Isard, W. (1956) *Location and Space-Economy*. Cambridge: MIT Press.
- Janković, D. (2011) Metodološki doprinosi Jovana Cvijića sociološkom proučavanju seljačkog društva. *Letopis naučnih radova*, Volume 1-2, 75-85.
- Janković, D. (2012) Territorial Approach to Regional Rural Development. *Ekonomika poljoprivede*, 4, 675-686.
- Jassbi, J., Alavi, S.H., Serra, P.J.A. & Ribeiro, R.A. (2007) *Transformation of a Mamdani FIS to First Order Sugeno FIS*. London: IEEE, 5-10.
- Jiang, B., Claramunt, C. & Batty, M. (1999) Geometric accessibility and geographic information: extending desktop GIS to space syntax. *Computers Environment and Urban Systems*, 23, 127-146.
- Jovičić, M. (2006) Kompozitni indeks - magistrala multikriterijumske analize, Odgovor na osvrt „Kartografija stranputica na tržištu rada”. *Ekonomski anali*, 171, 1-14.
- Jonard, F. et al. (2009) *Delimitations of rural areas in Europe using criteria of population density, remoteness and land cover, scientific and Technical Report EUR 23757*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Jonard, F. et al. (2007) *Review and Improvements of Existing Delimitations of Rural Areas in Europe - EUR 22921 EN*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

- Johansen, P.H. & Nielsen, N.C. (2012) Bridging between the regional degree and the community approaches to rurality—A suggestion for a definition of rurality for everyday use. *Land Use Policy*, 29(4), 781-788.
- Kaur, R. & Kaur, S. (2012) Noise Cancellation Using Fuzzy Inference System. *IJAITI*, 1(3), 1-5.
- Којић, Б. (1958) *Сеоска архитектура и руризам*. Београд: Грађевинска књига.
- Којић, В. (1961) Naselja u Vojvodini: geneza, sadržina i urbanistička struktura prema arhivskim tehničkim podacima. *Глас САНУ*, 10(250), 63-80.
- Којић, В. (1965) Neki problemi u regionalnoj sistematizaciji naselja na teritoriji Srbije. *Savremene urbanističke teme*, 2, 7-23.
- Којић, Б. (1973) *Сеоска архитектура и руризам*. Београд: Грађевинска књига.
- Кошић, К. (2009) *Ruralni turizam Vojvodine i održivi razvoj*. Novi Sad: Univrzitet u Novom Sadu Prirodno-matematički fakultet.
- Костић, М. (1978) Један прилог за савремени концепт антропогеографских проучавања насеља и становништва. *Зборник радова Географског института „Јован Цвијић” САНУ*, 30, 1-16.
- Kostić, С. (1955) *Seljaci, inustriski radnici*. Beograd: Rad.
- Костић, Ц. (1975) *Социологија села*. Београд: ИЦС.
- Krugman, P. (1991a) *Geography and Trade*. Mass: MIT Press.
- Krugman, P. (1991b) Increasing returns and economic geography. *Journal of Political Economy*, 9, 483-499.
- Крунић, Н. (2012) *Просторно- функцијски односи и везе у мрежи насеља Војводине*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Krunić, N., Bajat, B. & Kilibarda, M. (2015) Dasymetric Mapping of Population Distribution in Serbia Based on Soil Sealing Degrees Layer. In: K. Růžicková & T. Inspektor, (eds.) *Surface Models for Geosciences. Lecture Notes in Geoinformation and Cartography*. Cham: Springer, 137-149.
- Krunić, N., Gajić, A. & Srnić, D. (2021) *How system of settlements in Serbia will change? Geographic determinants of spatial-functional relationships of urban and rural areas*. Ohrid, North Macedonia: GEOBALCANICA, 461-465.
- Leonowicz, A. (2006) Two-variable choropleth maps as a useful tool for visualization of geographical relationship. *Kartografija*, 42(1), 33-37.
- Lukić, A. (2010) O teorijskim pristupima ruralnom prostoru. *Hrvatski geografski glasnik*, 72(2), 49-73.
- Lukić, A. (2012) *Mozaik izvan grada, tipologija ruralnih i urbaniziranih naselja Hrvatske*. Samobor: Meridijani.
- Lukić, V. (2011) Dnevne migracije radnika u sistemu naselja Srbije. *Stanovništvo*, 2, 25-50.
- Lynch, K. (2005) *Rural–Urban Interaction in Developing World*. Abingdon: Routledge.
- Магаš, D. (1981) Prostorno određivanje urbano-ruralnog pojasa na primjeru Zadra i okolice. *Zadarska revija: časopis za kulturu, znanost i umjetnost*, 1, 66-80.
- Malić, A. (1981) *Centralne funkcije i prometne veze naselja središnje Hrvatske*, Zagreb: Geografsko društvo Hrvatske Zagreb.
- Malczewski, J. (2006) Ordered weighted averaging with fuzzy quantifiers: GIS-based multicriteria evaluation for land-use suitability analysis. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 8, 270-277.

- Manić, E. (2012) Ekonomska geografija na početku Novog milenijuma, osvrt na „Novu ekonomsku geografiju”. *Teme*, 1819-1835.
- Martinović, M. & Ratkaj, I. (2015) Sustainable rural development in Serbia: Towards a quantitative typology of rural areas. *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences*, 10(3), 37–48.
- Matijević, D. (2005) Recent development of rural settlements in northern part of Belgrade periurban space. *Collection of papers Geographical institute “Jovan Cvijic” SASA*, 54, 75-86.
- Macura, M. (1954) *Jedan nov kriterij za razgraničenje gradskog i seoskog stanovništva*. II godišnji sastanak Jugoslovenskog statističkog društva, Beograd: Jugoslovensko statističko društvo.
- Митровић, М. (2015) *Села у Србији, промене структуре, проблеми одрживог развоја*. Београд: Републички завод за статистику.
- Mišković, V. (2013) *Sistemi za podršku odlučivanju*. Beograd: Univerzitet Singidunum.
- Mogharreban, N. & DiLalla, L.F. (2006) Comparison of Defuzzification Techniques for Analysis of Non-interval Data. *NAFIPS 2006 - 2006 Annual Meeting of the North American Fuzzy Information Processing Society*, 257-260.
- Molnar, D.S. (2013) *Regionalne nejednakosti i privredni rast: primer Srbije*, Beograd: Univerzitet u Beogradu, Ekonomski fakultet, doktorska disertacija.
- Mormont, M. (1990) Who is rural? Or, How to be rural: Towards a sociology of the rural. In: T. Marsden, P. Low & S. Whatmore, (eds.) *Rural Restructuring: Global Processes and Their Responses*. London: David Fulton, 21-44.
- Murdoch, J. & Pratt, A.C. (1993) Rural studies: modernism, postmodernism and the ‘post-rural’. *Journal of Rural Studies*, 9(4), 411-427.
- Myrdal, G. (1957) *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. London: Duckworth.
- Невенић, М. (2009) *Значај Београда у регионалној интеграцији југоисточне Европе*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Невенић, М. (2013) *Функционално урбани регион инструмент полицентричног просторног развоја Србије*. Београд: Географски факултет - Универзитет у Београду, докторска дисертација.
- Negnevitsky, M. (2011) *Artificial Intelligence: A Guide to Intelligent Systems (3rd Edition)*. New York: Pearson Education Limited.
- Nejašmić, I. (1991) *Depopulacija u Hrvatskoj: koreni, stanje, izgledi*. Zagreb: Globus nakladni zavod i institut za migracije i narodnosti Sveučilišta u Zagrebu.
- Nelson, K.S. et al. (2021) Definitions, measures, and uses of rurality: A systematic review of the empirical and quantitative literature. *Journal of Rural Studies*, 82, 351-365.
- Nestorová Dická, J., Gessert, A. & Sninčák, I. (2019) Rural and non-rural municipalities in the Slovak Republic. *Journal of Maps*, 15(1), 84-93.
- Nordregio (2004) *Mountain Areas in Europe: Analysis of mountain areas in EU member states, acceding and other European countries, Final report*, Stockholm: Nordregio.
- Öğdül, H.G. (2010) Urban and Rural Definitions in Regional Context: A Case Study on Turkey. *European Planning Studies*, 18(9), 1519-1541.
- OECD (1994) *Creating rural indicators for shaping territorial policy*, Paris: OECD Publishing.
- OECD (2006) *The new rural paradigm: Policies and governance*, Paris: OECD Publishing.
- OECD (2011) *OECD Regional typology*, Paris: OECD Publishing.

- Oliveira-Roca, M. (1988) Cirkulacija aktivnog stanovništva sa sela. *Sociologija i prostor: časopis za istraživanje prostornoga i sociokulturnog razvoja*, 131-141.
- Oliveira-Roca, M. (1990) Selektivnost migracije radne snage iz sela u grad: primjer Hrvatske. *Sociologija i prostor: časopis za istraživanje prostornoga i sociokulturnog razvoja*, 107-108, 51-62.
- Opačić, V.T. (2008) *tanovi za odmor i rekreaciju u priobalnom dijelu Hrvatske - geografski aspekt fenomena*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, doktorska disertacija.
- Ocaña-Riola, R. & Sánchez-Cantalejo, C. (2005) Rurality Index for Small Areas in Spain. *Social Indicators Research*, 73, 247-266.
- Павловић, М. (2019а) *Географске регије Србије 1, панонска макрорегија*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Павловић, М. (2019б) *Географске регије Србије 2, планинско-котлинско-долинска макрорегија*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Pagliacci, F. (2013) *Il cambiamento della ruralita' nell'Unione Europea. Tipologie, evoluzione e risposte alle politiche*. Bologna: Alma Mater Studiorum – Università di Bologna.
- Pagliacci, F. (2016) Measuring EU urban-rural continuum. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 108(2), 157-174.
- Pantić, M. (2016) *SILC i tipologija naselja: statistička analiza opravdanosti*. Beograd: Tim za socijalno uključivanje i smanjenje siromaštva Vlada Republike Srbije i Program Ujedinjenih nacija za razvoj.
- Partridge, M., Ali, K.M. & Olfert, R. (2010) Rural-to-Urban Commuting: Three Degrees of Integration. *Growth and Change*, 41, 303-335.
- Pászto, V., Brychtová, A., Tuček, P., Marek, L. & Burian, J. (2015) Using a fuzzy inference system to delimit rural and urban municipalities in the Czech Republic in 2010. *Journal of Maps*, 11(2), 231-239.
- Pászto, V., Marek, L. & Tuček, P. (2013) *Rural or Urban? Delimitation of The Czech Republic Municipalities Using Łukasiewicz T-norm*. Antalya: WSEAS Press, 38-44.
- Pahl, R. E. (1966) The rural-urban continuum. *Sociologia ruralis*, 6(3), 299-329.
- Perišić, D. (1969) Jedna pretpostavka o aglomeracionim sistemima Srbije. Beograd: Urbanistički savez Jugoslavije.
- Perlin, R., Kučerová, S. & Kučera, Z. (2010) Typologie venkovského prostoru Česka. *Geografie*, 115(2), 161-187.
- Perpar, A. & Kovačić, M. (2002) Typology and development characteristics of rural areas in Slovenia. *Dela*, 17, 85-99.
- Perroux, F. (1955) La notion de pôle de croissance. *Economie Appliquée*, 1(2), 301-324.
- Piacentini, M. & Trapasso, R. (2010) *Urban-Rural Linkages: Issues, Measurement and Policies in OECD Countries*. Paper presented to the joint meeting of the Working Party on Territorial Development in Urban Areas and the Working Party on Territorial Development in Rural Areas of the OECD's Territorial Development Policy Committee, Paris.
- Pizzoli, E. & Gong, X. (2007) *How to Best Classify Rural and Urban?* Beijing, China: FAO.
- Pierr, A., Ravetz, J. & Tosics, I. (2011) *Peri-urbanisation in Europe: Towards European Policies to Sustain Urban Rural Futures. A Synthesis Report*. Frederiksberg: Academic Books.
- Poelman, H. & Dijkstra, L. (2015) Measuring access to public transport in European cities. *Regional Working Paper 2015*, 1/2015.

- Pottier, P. (1963) Axes de communication et developpement economique. *Revue Économique*, 14(1), 58-132.
- ППРС (1996) *Просторни план Републике Србије*. Броград: Службени гласник.
- ППРС (2010) *Просторни план Републике Србије*. Београд: Службени гласник 88/2010.
- ППРС (2020) *Просторни план Републике Србије 2020-2035 (Нацрт)*
- Pratt, A.C. (1996) Discourses of rurality: Loose talk or social struggle? *Journal of Rural Studies*, 12(1), 69-78.
- Preston, D.A. (1975) Rural-Urban and Inter-Settlement Interaction: Theory and Analytical Structure. *Area*, 7(3), 171-174 .
- Prieto-Lara, E. & Ocaña-Riola, R. (2010) Updating Rurality Index for Small Areas in Spain. *Social Indicators Research*, 95, 267-280.
- Protić, D. & Nestorov, I. (2009) *CORINE kartiranje zemljišnog pokrivača u Srbiji*. Београд: Грађевинска knjiga.
- Pryor, R.J. (1968) Defining the Rural-Urban Fringe. *Social Forces*, 215, 202.
- Puljiz, J. (2007) *Kako potaknuti ravnomerniji teritorijalni razvoj u Hrvatskoj*. Zagreb: Fondacija Henrich Böll, 63-77.
- Puljiz, V. (1970) Iseljavanje stanovništva iz sela i poljoprivrede (Nekoliko podataka i zapažanja). *Sociologija i prostor: časopis za istraživanje prostornoga i sociokulturnog razvoja*, 27-28, 14-26.
- Pušić, Lj. (2015) *Grad, društvo, prostor: sociologija grada*. Београд: Zavod za udžbenike.
- Philo, C. (1992) Neglected rural geographies: a review. *Journal of Rural Studies*, 8(2), 193-207.
- Radulović, S., Bobić, A., Sekulić, M. & Bobinac, M. (2012) Uticaj istorijskih i političkih promena na razvoj naselja u dva posavska predela od 18. veka do danas. *Sociologija i prostor*, 192(2), 109-128.
- Раткај, И. (2009) *Просторно-функционална организација Београда*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Reig Martínez, E., Gisbert, F.J.G. & Marti, I. (2016) *Delimitación de áreas rurales y urbanas a nivel local Demografía, coberturas del suelo y accesibilidad*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Repp, A., Zscheischler, J., Weith, Th., Strauß, C., Gaasch, N. & Müller, K. (2012) *Urban-rurale Verflechtungen: Analytische Zugänge und Governance, Diskussionspapier Nr. 4*, Müncheberg: Wissenschaftliche Begleitvorhaben am Leibniz-Zentrum für Agrarlandschaftsforschung (ZALF).
- Rodríguez-Pose, A. (2008) The Rise of the “City-region” Concept and its Development Policy Implications. *European Planning Studies*, 16(8), 1025-1046.
- Ros-Tonen, M., Pouw, N. & Bavinck, M. (2015) Governing Beyond Cities: The Urban-Rural Interface. In: J. Gupta, K. Pfeffer, H. Verrest, M. & Ros-Tonen, (eds.) *Geographies of Urban Governance Advanced Theories, Methods and Practices*. Cham: Springer International Publishing, 85-105.
- Rostow, W.W. (1960) *The Stages of Economic Growth*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sancho Comíns, J. & Reinoso Moreno, D. (2013) La delimitación del ámbito rural: una cuestión clave en los programas de desarrollo rural. *Estudios Geográficos*, 73, 599-624.
- Sedoník, J. (2012) *Implementace báze pravidel a fuzzy regulátoru v rozhodovacích problémech demografických studií*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, Přírodovědecká fakulta, Magisterská práce.
- Симоновић, Ђ. (1976) *Системи сеоских насеља у ужој Србији – мала села, разбијена сеоска насеља и систем насеља у региону*. Београд: Институт за архитектуру и урбанизам Србије.

- Симоновић, Ђ.Р., Рибар, М.Б. (1993) *Уређење сеоских територија и насеља*. Београд: „ИБИ” - Инжењеринг и пројектовање.
- Sorokin, P.A. & Zimmerman, C.C. (1989) *Principles of Rural–Urban Sociology*. New York: Holt.
- Srnić, D., Krunić, N. & Gajić, A. (2021) *Urban areas of Serbia – a new framework for spatial development*. Ohrid, North Macedonia: GEOBALCANICA, 477-482.
- Stamenković, S. (1987) Neki aspekti proučavanja dnevnih migracija. *Zbornik radova XII Kongresa geografa Jugoslavije, Novi Sad*, 412-415.
- Stead, D. (2002) Urban-Rural Relationships in the West of England. *Built environment*, 28(4), 299-310.
- Stevanović, R. (2004) Gradska naselja Republike Srbije u Popisima stanovništva od 1948. do 2002. godine. *Stanovništvo*, 1(4), 109-126.
- Schafran, A., McDonald, C., Lopez Morales, E., Akyelken, N. & Acuto, M. (2018) Replacing the services sector and three-sector theory: urbanization and control as economic sectors. *Regional Studies*, 52(12), 1708-1719.
- Schneidewind, P., Tatzberger, G., Schuh, B., Beiglböck, B., Cornaro, A., Damsgaard, O., Dubois, A., Gløersen, E. & Benini, R. (2006) *ESPON 1.4.1. The role of Small-Medium sized Towns, Final Report*, Vienna: ÖIR.
- Sharma, P., Kohli, S. & Sinha, A.K. (2012) DSR Routing Decisions for Mobile Ad Hoc Networks using Fuzzy Inference System. In: V. Sundarapandian & V. Radha, (eds.) *Proceedings of the Fourth International Workshop on Computer Networks & Communications (CoNeCo 2012)*, CS & IT 07, 31–36.
- Sharp, J.S. & Clark, J.K. (2008) Between the Country and the Concrete:Rediscovering the Rural-Urban Fringe. *City & Community*, 7(1), 61-79.
- Tacoli, C. (1998) Rural-urban interactions: a guide to the literature. *Environment and Urbanization.*, 10(1), 147-166.
- Tiebout , M.C. (1956) Export and regional economic growth. *Journal of Political Economy*, 64(2), 160-169.
- Toner, P. (1999) *Main Currents in Cumulative Causation: The Dynamics of Growth*. Basingstoke: Macmillan.
- Tönnies, F. (1957) *Community and Society: Gemeinschaft und Gesellschaft*, by Ferdinand Toennies. Michigan: Michigan State University Press.
- Тора, Z. (2016) Accessibility as a major determinant of rural regions. In: E. Horská, Z. Kapsdorferová & M. Hallová (eds.) *The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society*. Nitra, Slovakia: Slovak University of Agriculture in Nitra, 548-555.
- Тошић, Д. (1999) *Просторно-функцијски односи и везе у нодалној регији Ужица*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Тошић, Б. (2000а) *Просторно-економска структура градова на примеру Ваљева, Шапца и Лознице*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Тошић, Д. (2000б) Просторно-функцијски односи и везе у урбаним регијама. *Архитектура и урбанизам*, 7, 50-58.
- Тошић, Д. (2000в) Градски центри – фактори регионалне интеграције Србије. *Гласник Географског друштва Републике Српске*, 5, 83-96.
- Тошић, Д. (2009) Европски пентагон. *Политика*.

- Тошић, Д. (2012) *Принципи регионализације*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет.
- Тошић, Д., Крунић, Н. (2005) Урбане агломерације у функцији регионалне интеграције Србије и Југоисточне Европе. *Гласник српског географског друштва*, 1, 137-148.
- Тошић, Д., Крунић, Н., Милијић, С. (2009б) Истраживање просторне организације мреже насеља Јужног Поморавља у функцији израде Просторног плана. *Демографија*, 6, 175-195.
- Тошић, Д., Крунић, Н., Петрић, Ј. (2009а) Дневни урбани системи у функцији просторне организације Србије. *Архитектура и урбанизам*, 27, 35-45.
- Тошић, Д., Невенић, М. (2005) Просторно планерске основе развоја мреже насеља Тутин. *Демографија*, 2, 163-182.
- Trifković, M. (2012) Agrarna reforma na teritoriji Subotice. *Zbornik radova Građevinskog fakulteta, Subotica*, 21, 149-157.
- Ћирић, Ј. (1979) *Основе социологије насеља и социологија села*. Ниш: Градина.
- Ђурчић, С. (1980) Прилог разграничењу сеоских и градских насеља. Зборник радова ПМФ-Универзитета у Новом Саду, 10, 461-475.
- Ђурчић, С. (1993) Формирање мреже градова у Војводини. Зборник радова ПМФ-Универзитета у Новом Саду, 23, 17-41.
- Ђурчић, С. (2010) *Насеља Војводине, географска синтеза*. Нови Сад: Матица Српска.
- UN (2019) *Demographic yearbook*, New York: United Nations.
- UNECE, FAO, OECD, & Eurostat (2007) *Rural Household's Livelihood and Well-Being: Statistics on Rural Development and Agriculture Household Income*. New York and Geneva: United Nations.
- FAO (2005) *Mapping global urban and rural population distributions*, Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Ferri, S., Siragusa, A., Sabo, F., Pafi, M. & Halkia, M. (2017) *The European Settlement Map 2017 Release. Methodology and output of the European Settlement Map*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Филиповић, М. (2020) *Дневни миграциони систем Београда*. Београд: Универзитет у Београду-Географски факултет, докторска дисертација.
- Friedman, J. (1966) *Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela*. Boston: M.I.T. Press.
- Friedman, J. (1973) The spatial organization of power in the development of urban systems. *Development and Change*, 4, 12-50.
- Fujita, M., Krugman, P. & Venables, A.J. (1999) *The Spatial Economy, Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Fujita, N. (2007) Myrdal's Theory of Cumulative Causation. *Evolutionary and Institutional Economics Review*, 3, 275-28.
- Halfacree, K.H. (1993) Locality and social representation: space, discourse and alternative definitions of the rural. *Journal of Rural Studies*, 9(1), 23-37.
- Halfacree, K.H. (1995) Talking about rurality: social representations of the rural as expressed by residents of six English parishes. *Journal of rural studies*, 11(1), 1-20.
- Halfacree, K.H. (2009) Urban–Rural Continuum. In: R. Kitchin & N. Thrift (eds.) *International Encyclopedia of Human Geography*, 119-124.
- Harvey, D. (1989) *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*. Oxford: Wiley–Blackwell.

- Harrington, V. & O'Donoghue, D. (1998) Rurality in England and Wales 1991: A Replication and Extension of the 1981 Rurality Index. *Sociologia Ruralis*, 38(2), 178-203.
- Hedlund, M. (2016) Mapping the Socioeconomic Landscape of Rural Sweden. *Regional Studies*, 50(3), 460-474.
- Hinner, C. (2016) Beyond the Edge and in Between: (Re)conceptualizing the Rural–Urban Interface as Meaning–Model–Metaphor. *The Professional Geographer*, 68(4), 520-532.
- Hoggart, K. (1988) Not a definition of rural. *Area*, 20(1), 35-40.
- Hoggart, K. (1990) Let's Do Away with Rural. *Journal of rural studies*, 6, 245-257.
- Hoggart, K. (2005) *The city's hinterland: dynamism and divergence in Europe's peri-urban territories*. London: Routledge.
- Hopkins, J. & Copus, A. (2018) *Definitions, measurement approaches and typologies of rural areas and small towns: a review*. Strategic Research Programme Project. RD 3.4.2: Place-Based Policy and Rural Scotland, Online report, 39.
- Hoyt, H. (1939) *The Structure and Growth of Residential Neighborhoods in American Cities*. Washington and St. Clair Shores (Mich): Federal Housing Administration.
- Hruška, V. & Czapiewski, K. (2015) Changing rural economies: theoretical background and empirical evidence. *Studia Obszarów Wiejskich*, 39, 59-76.
- Hurbánek, P. (2008) Recent developments in definitions of rurality/urbanity focus on spatial aspect and land cover composition and configuration. *EUROPA XXI*, 17, 9-27.
- Capel, H. (1975) La definición de lo urbano. *Estudios Geográficos*, n° 138-139 (número especial de "Homenaje al Profesor Manuel de Terán"), 265-301.
- Capello, R. (2009) Regional Growth and Local Development Theories: Conceptual Evolution over Fifty Years of Regional Science. *Géographie, économie, société*, 11, 9-21.
- Capello, R. (2016) *Regional Economics, 2nd Edition*. London: Routledge.
- Цвијић, Ј. (1922) *Балканско полуострво и јужнословенске земље, основе антропогеографије, књ. I..* Београд: Српска академија наука и уметности, Завод за уџбенике и наставна средства.
- Cloke, P.J. (1977) An index of rurality for England and Wales. *Regional Studies*, 11(1), 31-46.
- Cloke, P.J. (1996) Rural life-styles: material opportunity, cultural experience, and how theory can undermine policy. *Economic geography*, 72, 433-449.
- Cloke, P.J. (2006) Conceptualizing rurality. In: P. Cloke, T. Marsden, & P. Mooney, (eds.) *The handbook of rural studies*. London: SAGE Publications Ltd, 18-28.
- Cloke, P.J. & Edwards, G. (1986) Rurality in England and Wales 1981: A replication of the 1971 index. *Regional Studies*, 20(4), 289-306.
- Copus, A. (2012) *Urban-rural relationships in the new century – clarifying and updating the intervention logic*. Warsaw: Ministry of Regional Development.
- Copus, A. (2015) *New Relationships between Rural and Urban Areas in EU Countries*. [Online] Available at:
https://www.researchgate.net/publication/281585653_New_Relationships_between_Rural_and_Urban_Areas_in_EU_Countries
- Copus, A. (2018) *Inter-dependencies between Rural Areas, Small Towns and Urban Areas. What could be the Benefits to Rural Areas from Scotland's City Region Deals?* Scotland: Rural and Environment Science, and Analytical Services Division of the Scottish Government.

- Copus, A., Psaltopoulos, D., Skuras, D., Terluin, I. & Weingarten, P. (2008) *Approaches to Rural Typology in the European Union*. In: F.H. Giray & T. Ratering, (eds.) *JRC Scientific and Technical Reports*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Cocklin, C., Bowler, I. & Bryant, C. (2002) Introduction: sustainability and rural systems. In: C. Cocklin, I. Bowler & C. Bryant, (eds.) *The Sustainability of rural systems Geographical Interpretations*. Dordrecht: Springer Netherlands, 1-6.
- Champion, T., 2009. Urban–Rural Differences in Commuting in England: A Challenge to the Rural Sustainability Agenda?. *Planning Practice & Research*, 24(2), 161-183.
- Christaller, W. (1966) *Central places in Southern Germany*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Chrobak, K., Chrobak, G. & Kazak, J. (2020) The Use of Common Knowledge in Fuzzy Logic Approach for Vineyard Site Selection. *Remote sensing*, 12(11).
- Целебдић, О. (2013) *Теоријско-методолошке основе дефинисања критеријума и индикатора просторног развоја Србије*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет, докторска дисертација.
- Шећеров, В. (2012) *Стратешко планирање града*. Београд: Универзитет у Београду - Географски факултет, Асоцијација просторних планера Србије.
- Шећеров, В., Лукић, Б., Ђорђевић, А. (2007) Обнова села у просторним плановима општина – пример ППО Суботица. *Гласник српског географског друштва*, LXXXVII(2), 133-142.
- Šećerov, V. & Nevenić, M. (2009) *Model funkcionalnih urbanih područja danas*. Београд: Institut za arhitekturu i urbanizam Srbije, 75-100.
- Weber, M. (1921) *Die stadt/Grad*. Novi Sad: Mediterran publishing.
- Wilson, G.A. (2001) From Productivism to Post-Productivism... and Back again? Exploring the (Un)changed Natural and Mental Landscapes of European Agriculture. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 26(1), 77-102 .
- Wingo, L. (1961) *Transportation and Urban Land*. Washington, D.C.: Resources for the Future.
- Wirth, L. (1938) Urbanizam kao način života. U: D. Marinković, (Ur.) *Čikaška škola sociologije 1920-1940*. Novi Sad: Mediterran publishing, 27-50.
- Woods, M. (2005) *Rural Geography: Processes, Responses and Experiences in Rural Restructuring*. London: Sage Publications.
- Woods, M. (2011) *Rural*. Abingdon: Routledge.
- Woods, M. & Heley, J. (2017) *Conceptualisation of Rural-Urban Relations and Synergies, ROBUST Project Report, Deliverable*. Available online: <https://rural-urban.eu/sites/default/files/D1-1%20Conceptualisation%20of%20Rural-Urban%20Relations%20and%20Synergies.pdf>
- World Bank (2009) *World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography*. World Bank.

Закони, правилници и други документи

Закон о територијалној организацији („Службени гласник Републике Србије”, број 129/2007, 18/2016, 47/2018 и 9/2020)

Уредба о номенклатури статистичких територијалних јединица („Службени гласник Републике Србије”, број 109/2009, 46/2010)

Закон о планирању и изградњи („Сл. гласник Републике Србије”, број 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020 и 52/2021)

Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије до 2030. године („Службени гласник Републике Србије”, број 47/2019)

Уредба о утврђивању јединствене листе развијености региона и јединица локалне самоуправе за 2014. годину („Службени гласник Републике Србије”, број 104/2014)

РПШП (2010) Регионални просторни план општина Јужног поморавља („Службени гласник Републике Србије”, број 83/2010-3)

РПШТК (2011) Регионални просторни план Тимочке крајине („Службени гласник Републике Србије”, број 51/2011-3)

РПШЗМО (2013) Регионални просторни план за подручје Златиборског и Моравичког управног округа („Службени гласник Републике Србије”, број 1/2013)

РППКМО (2015) Регионални просторни план за подручје Колубарског и Мачванског управног округа („Службени гласник РС”, број 11/2015)

ИЗВОРИ ПОДАТАКА

GEOFABRIK (2019). Open street map (OSM) road dataset. Karlsruhe: Geofabrik

European Settlement Map – ESM 2012 - Release 2016, Copernicus Land Monitoring Service. Доступно на: <https://land.copernicus.eu/pan-european/GHSL/european-settlement-map/EU%20GHSL%202014?tab=download>

ППРС 2020-2035, Просторни план Републике Србије 2020-2035 (Нацрт), документациона основа

РЗС (2012) Попис пољопривреде 2012 у Републици Србији. Земљиште према категоријама коришћења, преузето са <https://www.stat.gov.rs/sr-Latn/oblasti/poljoprivreda-sumarstvo-i-ribarstvo/popis-poljoprivrede/popisni-rezultati-nivo-naselja-eksel-tabele>

РЗС (2013а) Попис становништва, домаћинстава и станова 2011. у Републици Србији. Инсталације и помоћне просторије у становима. Подаци по општинама и градовима (Књига 24). Београд: Републички завод за статистику

РЗС (2013б) Попис становништва, домаћинстава и станова 2011. у Републици Србији. Миграције. Подаци по насељима. Документациона табела.

РЗС (2014а) Попис становништва, домаћинстава и станова 2011. у Републици Србији, Упоредни преглед броја становника 1948, 1953, 1961, 1971, 1981, 1991, 2002. и 2011. Подаци по насељима (Књига 20). Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2014б) Попис становништва, домаћинстава и станова 2011. у Републици Србији, Број и површина стамбених јединица и станови према основу коришћења, по насељима. Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2014в) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији, Упоредни преглед броја домаћинства 1948–2011. и станова 1971–2011. Подаци по насељима (Књига 21). Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2014г) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији, Пописни атлас, 2011. Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2014д) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији. Економски активно становништво које обавља занимање, Подаци по окрузима. Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2014ђ) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији. Домаћинства према изворима прихода. Документациона табела.

РЗС (2020) Општине и региони у Републици Србији 2019. Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2020) <https://opendata.stat.gov.rs/odata/>

CLC (2018) Copernicus Land Monitoring Service. CORINE Land Cover (2018). Доступно на: <https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>

Непубликовани подаци Пописа становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији:

РЗС (2014) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији. Становништво према старости и полу, по насељима. Београд: Републички завод за статистику.

РЗС (2014) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији. Становништво старо 15 и више година према школској спреми и полу, по насељима. Документациона табела.

РЗС (2014) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији. Економски активно становништво које обавља занимање, по насељима, Документациона табела.

РЗС (2014) Попис становништва, домаћинства и станова 2011. у Републици Србији. Економски активно становништво које обавља занимање према радном статусу по насељима, Документациона табела.

РЗС (2014) Дневне миграције економски активног становништва које обавља занимање, по полу и насељима. Документациона табела.

<https://www.oecd.org/>

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/background>

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>

<https://www.espon.eu>

https://wiki.openstreetmap.org/wiki/Map_Features

СПИСАК ТАБЕЛА

Табела 1. Преглед националних класификација руралних и урбаних подручја у оквиру земаља ЕУ (укључујући Уједињено Краљевство и Швајцарску, без Кипра)	22
Табела 2. Примери преовлађујућих концепта периурбаних подручја	26
Табела 3. Модел утврђивања степена урбаности насеља у урбаним регијама Србије	28
Табела 4. Типологија сеоских подручја у Просторном плану Републике Србије из 1996. године	33
Табела 5. Степен урбанизације у периоду од 1948. до 2011. године	42
Табела 6. Насеља према демографској величини, 2011. године	43
Табела 9. Индекс промене броја становника	55
Табела 10. Индекс промене броја домаћинстава	59
Табела 11. Настањени станови са инсталацијама водовода и канализације, по статистичким областима (2011)	62
Табела 12. Досељено становништво према већим регионалним целинама, 2011. године	63
Табела 13. Основне карактеристике домаћинстава, према статистичким областима	75
Табела 14. Дужина (L) и густина путне мреже (G) у Србији, по статистичким областима, у 2018. години	78
Табела 15. Број редовних матичних основних школа и издвојених одељења на крају школске 2013/2014. године и 2019/2020. године	80
Табела 16. Варијабле коришћене за делимитацију руралних подручја у Србији	88
Табела 17. Дескриптивна статистика одабраних варијабли	90
Табела 18. Улазни индикатори са вредностима прагова и тежишних коефицијената	102
Табела 19. Принцип додељивања тежина бази правила	104
Табела 20. Припадност руралном подручју	106
Табела 20. Просечне вредности резултата на нивоу области	110
Табела 21. Опсег и средње вредности посматраних варијабли	111

СПИСАК ГРАФИКОНА

Графикон 1. Просечна густина насељености у насељима према статистичким областима 2011. године	49
Графикон 2. Земљиште према начину коришћења, 2018. године	54
Графикон 3. Структура прихода домаћинстава 2011. године, по областима	74
Графикон 4. Резултати бокс плот анализе по областима	109

СПИСАК СЛИКА

Слика 1. Просторни обухват истраживања.....	7
Слика 2. Разлика између дихотомије и континуума између урбаних и руралних подручја	10
Слика 3. Хијерархија насеља (централних места) према Кристалеровом моделу	14
Слика 4. Токови између руралних и урбаних подручја.....	23
Слика 5. Статистичка типологија насеља	30
Слика 6. Урбана и рурална подручја према OECD методологији (ниво LAU 2)	31
Слика 7. Просторно-планска типологија руралних подручја.....	37
Слика 8. Рељеф и географске регије	39
Слика 9. Број становника 2011. године	44
Слика 11. Размештај насеља, према надморским висинама.....	48
Слика 12. Густина насељености на изграђеним подручјима.....	50
Слика 13. Пољопривредне површине	52
Слика 14. Шумске површине.....	53
Слика 15. Индекс промене броја становника.....	57
Слика 18. Удео досељеног становништва, 2011. године	64
Слика 19. Индекс старења 2011. године	65
Слика 21. Просторни распоред запосленог становништва 2011. године.....	69
Слика 22. Дневне миграције активног становништва које обавља занимање, 2011 године	71
Слика 23. Удео активног становништва које обавља занимање у терцијарно-квартарним делатностима, 2011. године	73
Слика 24. Саобраћајна доступност градских центара	77
Слика 25. Методолошка шема.....	82
Слика 26. Генерална структура ФИС-а.....	84
Слика 27. Типичне функције припадности	85
Слика 28. Извођење резултирајућег излазног нејасног скупа из базе два правила за оштре улазне вредности.....	86
Слика 29. Врсте система закључивања Мамдани систем закључивања-лево; Сугено систем закључивања (десно).....	86
Слика 30. Корелациона матрица са одабраним индикаторима	89
Слика 31. Индекс промене броја становника 1981–2011. године	93
Слика 32. Интерпретација података из растерске база European Settlement Map	95
Слика 33. Начин коришћења земљишта	96
Слика 34. Путна мрежа, према ОСМ.....	98
Слика 35. Доступност центара ЈЛС-а.....	100
Слика 36. Категоризација насеља према удаљености од центра ЈЛС-а.....	101
Слика 38. Илустративни пример фазификованих вредности варијабле „доступност”	103
Слика 39. Функција припадности фази скупу на примеру варијабле „број становника”	103
Слика 40. Функције чланства фази бројева излазних варијабли на рурална и урбана подручја	104
Слика 41. Резултати истраживања	107
Слика 42. Распоред квантила на бокс плот дијаграму.....	108
Слика 43. Илустративни пример коришћења резултата истраживања.....	127

ПРИЛОГ - РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1	ЛУКИНО СЕЛО	498	36,6	41,9	70,84	7	95,5	2	0,19	0,81
2	СТАЈИЋЕВО	1941	68,6	84,5	97,39	26	93,6	1	0,35	0,65
3	БАНАТСКИ ДЕСПОТОВАЦ	1291	62,9	76,6	64,78	17	96,2	1	0,28	0,72
4	БЕЛО БЛАТО	1342	52,3	64,5	76,86	13	93,7	2	0,29	0,71
5	ПЕРЛЕЗ	3383	51,6	75,9	78,99	19	95,6	1	0,56	0,44
6	ФАРКАЖДИН	1179	26,7	37,1	70,94	15	97,0	4	0,16	0,84
7	МИХАЛОВО	948	40,6	50,9	71,93	14	95,7	1	0,22	0,78
8	ЕЛЕМИР	4338	65,9	89,9	86,79	14	93,1	1	0,72	0,28
9	АРАДАЦ	3335	52,2	74,1	87,19	15	96,8	1	0,55	0,45
10	ЛУКИЋЕВО	1804	62,7	82,1	82,53	22	93,1	1	0,35	0,65
11	ЗРЕЊАНИН	76511	10,7	96,6	94,14	39	84,6	1	0,94	0,06
12	ЕЧКА	3999	66,8	85,1	75,55	20	89,5	1	0,61	0,39
13	ЈАНКОВ МОСТ	530	51,3	58,4	63,02	6	94,6	2	0,26	0,74
14	КЛЕК	2706	71,0	84,2	112,7	18	92,6	1	0,39	0,61
15	ЛАЗАРЕВО	2877	74,5	89,7	82,67	19	95,1	1	0,4	0,6
16	ТАРАШ	1009	45,8	59,0	75,98	11	97,0	4	0,26	0,74
17	КНИЋАНИН	1753	71,1	80,4	78,75	24	96,7	4	0,25	0,75
18	ЧЕНГА	3050	59,5	69,5	95,55	18	97,2	4	0,46	0,54
19	МЕЛЕНЦИ	5982	48,8	82,3	77,84	19	97,3	2	0,72	0,28
20	БОТОШ	1860	18,1	29,9	72,4	18	96,4	2	0,23	0,77
21	ТОМАШЕВАЦ	1510	29,3	47,5	70,27	13	97,2	2	0,21	0,79
22	ОРЛОВАТ	1516	36,6	53,6	70,22	16	95,6	2	0,25	0,75
23	ЈАСЕНИЦА	936	62,1	69,7	93,69	17	92,8	1	0,35	0,65
24	ДЕБЕЛИ ЛУГ	25	0,0	0,0	33,33	12	97,2	1	0,06	0,94
25	ДОЊЕ ЦРНАТОВО	461	26,4	35,7	72,83	18	94,3	1	0,25	0,75
26	ДОЊИ ДРЕНОВАЦ	363	51,6	74,2	62,8	17	95,7	2	0,33	0,67
27	ДРЖАНОВАЦ	841	54,1	61,5	87,97	9	92,4	1	0,35	0,65
28	ГЛАШИНЦЕ	390	83,6	96,7	85,53	11	93,8	1	0,3	0,7
29	ЂАКУС	811	80,6	83,9	84,66	12	93,5	2	0,28	0,72
30	ПОДИНА	706	72,5	84,8	86,1	13	93,3	1	0,3	0,7
31	ГРУДАШ	223	27,1	30,6	57,62	19	96,2	1	0,25	0,75
32	ЗЛАДОВАЦ	24	0,0	0,0	43,64	8	98,4	4	0	1
33	СТАРО МОМЧИЛОВО	122	0,0	0,0	27,42	9	96,1	3	0	1
34	ДУБОВО	463	45,8	79,2	44,91	10	95,6	3	0,3	0,7
35	КАРЕ	32	0,0	0,0	32,65	16	97,1	3	0,03	0,97
36	НОВО МОМЧИЛОВО	53	0,0	0,0	28,19	13	97,2	1	0,06	0,94
37	САМАРИНОВАЦ	735	32,7	35,0	96,97	13	90,4	2	0,28	0,72
38	ПЕЈКОВАЦ	1182	75,8	97,3	85,47	16	93,2	2	0,28	0,72
39	РЕЧИЦА	800	85,6	93,7	87,91	19	94,0	1	0,35	0,65
40	ЖИТОРАЂА	3370	31,6	93,0	103,06	19	90,7	1	0,61	0,39
41	ТОПОНИЦА	269	71,4	76,2	51,53	21	97,4	1	0,26	0,74
42	АСАНОВАЦ	26	0,0	0,0	23,64	0	99,1	4	0	1
43	СТАРА БОЖУРНА	318	82,9	87,1	66,53	15	95,7	1	0,21	0,79
44	БАДЊЕВАЦ	736	74,7	88,0	85,19	19	95,9	1	0,35	0,65
45	ГОРЊИ ДРЕНОВАЦ	329	39,5	69,8	48,53	14	96,7	2	0,33	0,67
46	КОЂАРНИК	85	0,0	0,0	41,87	8	96,4	1	0,07	0,93
47	СТУДЕНАЦ	223	54,9	62,7	88,84	20	94,7	1	0,39	0,61
48	ВЛАХОВО	488	62,5	84,1	77,83	22	95,7	2	0,34	0,66
49	ЛУКОМИР	848	90,7	97,3	77,8	26	93,5	1	0,27	0,73
50	ВОЉЧИНЦЕ	830	83,2	92,0	86,55	10	94,7	1	0,31	0,69
51	ГОРЊЕ ЦРНАТОВО	316	37,1	50,0	59,85	13	95,3	1	0,21	0,79
52	ИЗВОР	363	92,5	90,6	90,75	11	91,6	1	0,31	0,69
53	ХЕТИН	537	26,9	31,4	47,15	9	95,7	4	0,17	0,83
54	СРПСКИ ИТЕБЕЈ	1969	34,4	38,4	60,01	11	97,8	2	0,19	0,81
55	МЕЂА	838	41,2	53,1	51,22	9	95,6	4	0,17	0,83
56	ТОРАК	2291	27,8	39,4	53,42	8	94,9	1	0,22	0,78
57	ЧЕСТЕРЕГ	1113	53,6	63,2	70,4	14	95,3	1	0,29	0,71
58	БАНАТСКО КАРАЂОРЂЕВО	2091	43,4	60,0	73,24	11	92,6	1	0,27	0,73
59	БАНАТСКИ ДВОР	1095	50,5	51,8	79,69	10	95,5	1	0,26	0,74
60	ЖИТИШТЕ	2903	19,4	70,7	94,87	15	93,9	1	0,45	0,55
61	РАВНИ ТОПОЛОВАЦ	1137	72,9	55,1	68,66	11	95,3	4	0,13	0,87
62	БАНАТСКО ВИШЊИЋЕВО	258	36,4	44,2	56,33	12	95,9	4	0,16	0,84
63	НОВИ ИТЕБЕЈ	1147	51,8	37,6	73,86	12	92,2	2	0,19	0,81
64	ТОРДА	1462	14,4	29,5	54,21	10	95,4	4	0,19	0,81

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и	терцијарном сектору						
65	УГРИНОВЦИ	10807	79,2	95,1	329,68	27	82,0	1	0,78	0,22	
66	КЛЕНОВАЦ	172	0,0	12,8	32,39	13	97,7	2	0,05	0,95	
67	ДУБОЧАНЕ	365	7,5	11,8	53,21	8	98,1	3	0,19	0,81	
68	САЛАШ	688	10,8	39,0	61,54	9	96,2	2	0,19	0,81	
69	МЕТРИШ	273	0,0	7,8	41,55	7	98,1	2	0,05	0,95	
70	ГЛОГОВИЦА	387	10,7	15,7	50,79	12	98,1	3	0,17	0,83	
71	ЛЕНОВАЦ	147	0,0	0,0	25,97	9	99,1	2	0,05	0,95	
72	ЛАСОВО	245	0,0	19,4	30,63	14	99,0	2	0,05	0,95	
73	ЧОКОЊАР	143	33,3	56,4	58,61	13	97,9	2	0,25	0,75	
74	ВРБИЦА	205	0,0	12,5	36,54	11	97,5	2	0,05	0,95	
75	ПЛАНИНИЦА	205	14,6	15,7	29,71	9	98,5	1	0,24	0,76	
76	ЛУБНИЦА	808	15,5	47,5	48,56	19	96,1	1	0,25	0,75	
77	ШЉИВАР	253	55,8	57,7	52,06	19	97,0	1	0,27	0,73	
78	БОРОВАЦ	114	0,0	26,9	28,86	13	97,5	2	0,05	0,95	
79	ЗАГРАЂЕ	167	0,0	15,9	35,38	14	98,1	2	0,05	0,95	
80	ГРАДСКОВО	504	15,9	21,8	44,6	7	95,8	2	0,19	0,81	
81	ХАЛОВО	707	14,2	21,3	53,12	10	95,6	2	0,19	0,81	
82	МАЛИ ИЗВОР	372	26,0	38,5	45,81	17	98,4	4	0,17	0,83	
83	СЕЛАЧКА	208	16,9	33,8	33,93	21	98,4	2	0,23	0,77	
84	БРУСНИК	315	15,0	28,0	37,23	7	97,5	2	0,19	0,81	
85	МАРИНОВАЦ	209	0,0	7,3	34,26	11	98,7	3	0,01	0,99	
86	ГОРЊА БЕЛА РЕКА	122	0,0	40,9	26,7	14	99,4	2	0,08	0,92	
87	ЛЕСКОВАЦ	80	0,0	23,8	28,27	9	97,5	2	0,05	0,95	
88	МАЛИ ЈАСЕНОВАЦ	232	0,0	17,1	41,88	7	96,1	3	0	1	
89	ГРЉАН	2379	53,4	76,9	67,6	24	95,7	1	0,36	0,64	
90	ПРЛИТА	90	85,7	0,0	19,96	8	98,6	1	0,06	0,94	
91	ВЕЛИКИ ИЗВОР	2399	51,1	60,6	78,35	14	96,8	1	0,33	0,67	
92	ГАМЗИГРАД	683	31,8	55,9	63,24	13	96,7	1	0,23	0,77	
93	ШИПИКОВО	383	0,0	17,9	42,65	9	95,8	4	0	1	
94	ЗВЕЗДАН	1602	64,2	83,6	87,21	15	96,1	1	0,3	0,7	
95	ВРАЖОГРНАЦ	1096	44,7	57,6	53,2	10	93,3	1	0,25	0,75	
96	НИКОЛИЧЕВО	715	29,4	37,0	58,32	10	97,8	1	0,22	0,78	
97	ТРНАВАЦ	391	54,9	70,6	57,08	16	95,9	1	0,3	0,7	
98	ЈЕЛАШНИЦА	100	0,0	55,6	45,66	8	96,7	1	0,13	0,87	
99	РГОТИНА	1452	29,3	62,6	60,32	11	95,1	1	0,3	0,7	
100	ВЕЛИКИ ЈАСЕНОВАЦ	287	22,9	31,3	42,39	10	96,7	2	0,19	0,81	
101	КОПРИВНИЦА	420	42,3	74,6	50,91	11	97,0	2	0,33	0,67	
102	ТАБАКОВАЦ	170	0,0	31,5	54,84	6	97,6	2	0,05	0,95	
103	МАЛА ЈАСИКОВА	235	13,4	24,7	52,34	10	97,5	3	0,19	0,81	
104	ВЕЛИКА ЈАСИКОВА	819	9,2	14,7	59,18	12	97,0	2	0,19	0,81	
105	ЗАЈЕЧАР	38165	8,2	95,4	103,27	44	79,8	1	0,94	0,06	
106	ГРЛИШТЕ	697	21,1	28,6	50,47	18	97,4	2	0,23	0,77	
107	ВРАТАРНИЦА	457	28,4	35,2	46,4	16	98,4	2	0,19	0,81	
108	ИЗВАРИЦА	307	42,3	64,8	60,31	28	99,1	2	0,35	0,65	
109	КРЕПОЉИН	1542	8,5	45,1	68,47	31	98,1	2	0,23	0,77	
110	КРУПАЈА	534	37,6	51,0	66,01	27	99,0	2	0,24	0,76	
111	МЕДВЕЂИЦА	33	0,0	0,0	25	8	99,5	4	0	1	
112	МИЛАНОВАЦ	365	30,6	46,0	57,21	46	98,5	3	0,22	0,78	
113	ЛАЗНИЦА	1881	24,6	49,6	57,33	17	98,7	2	0,22	0,78	
114	ЛИПЕ	8	0,0	0,0	5,37	0	99,9	2	0,05	0,95	
115	ЖАГУБИЦА	2590	6,8	88,1	74,45	20	98,6	1	0,4	0,6	
116	РИБАРЕ	356	62,3	77,0	52,28	27	98,5	2	0,29	0,71	
117	СУВИ ДО	1167	76,2	88,3	65,12	28	99,2	3	0,22	0,78	
118	СИГЕ	496	33,7	55,2	47,6	20	98,3	2	0,28	0,72	
119	ЈОШАНИЦА	539	16,7	29,2	65,49	27	99,1	1	0,28	0,72	
120	ВУКОВАЦ	389	51,2	66,7	60,31	24	98,4	1	0,36	0,64	
121	МИЛАТОВАЦ	680	22,7	28,2	66,08	32	98,1	1	0,27	0,73	
122	СЕЛИШТЕ	363	50,9	82,5	56,45	26	98,8	1	0,39	0,61	
123	БЛИЗНАК	281	36,5	41,3	53,42	17	98,2	2	0,2	0,8	
124	БРЕЗНИЦА	158	0,0	43,6	51,8	20	99,5	2	0,1	0,9	
125	ОСАНИЦА	1048	13,0	33,2	68,05	25	98,8	4	0,22	0,78	
126	ПОЛАТНА	274	17,0	34,1	57,93	12	96,6	2	0,19	0,81	
127	СИБНИЦА	377	9,5	16,2	51,29	14	96,9	2	0,19	0,81	
128	ЧЕТЕРЕЖЕ	571	29,7	43,1	57,62	14	95,2	1	0,21	0,79	
129	АЛЕКСАНДРОВАЦ	1414	38,7	78,8	63,69	20	95,8	1	0,4	0,6	
130	ОРЕОВИЦА	789	30,9	58,7	56,12	19	97,0	2	0,31	0,69	
131	СИМИЋЕВО	1206	24,0	55,6	53,29	17	96,7	2	0,27	0,73	
132	ЖАБАРИ	1174	22,8	87,1	51,92	15	94,1	1	0,35	0,65	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
133	КОЧЕТИН	306	0,0	14,2	48,26	13	94,0	1	0,06	0,94
134	БРЗОХОДЕ	671	15,1	26,0	46,37	9	96,1	1	0,24	0,76
135	ВЛАШКИ ДО	1267	23,2	45,4	48,47	14	95,5	2	0,19	0,81
136	ТИЋЕВАЦ	243	0,0	19,4	39	5	97,0	2	0,05	0,95
137	СВИЊАРЕВО	192	0,0	13,5	47,64	11	94,8	2	0,05	0,95
138	МИРИЈЕВО	372	0,0	14,2	38,95	6	95,5	2	0,05	0,95
139	ПОРОДИН	1803	15,6	31,6	48,34	11	95,2	1	0,23	0,77
140	ВИТЕЖЕВО	721	6,9	17,6	45,95	9	96,6	1	0,24	0,76
141	ГОСПОЋИНИ	3715	46,4	69,8	97,33	17	93,5	1	0,58	0,42
142	ЧУРУГ	8166	42,0	78,7	88,46	23	96,4	1	0,83	0,17
143	ЖАБАЉ	9161	30,0	85,8	107,74	22	96,0	1	0,92	0,08
144	ЂУРЂЕВО	5092	44,2	77,5	109,08	28	95,7	1	0,85	0,15
145	ВАТИН	238	0,0	31,0	57,07	5	97,4	4	0	1
146	МАЛИ ЖАМ	283	26,6	43,8	50,09	8	97,4	4	0,17	0,83
147	ВЕЛИКО СРЕДИШТЕ	1270	60,5	75,5	74,79	9	97,1	4	0,24	0,76
148	ГУДУРИЦА	1094	69,9	82,0	75,55	20	97,3	2	0,28	0,72
149	МАРКОВАЦ	255	20,0	29,1	35,56	4	98,7	4	0,18	0,82
150	СОЧИЦА	133	0,0	0,0	39,12	6	99,2	4	0	1
151	КУШТИЉ	748	6,8	18,7	62,91	14	99,0	4	0,16	0,84
152	ВОЈВОДИНИ	363	0,0	17,6	49,93	8	97,9	2	0,05	0,95
153	ИЗБИШТЕ	1472	44,1	62,9	70,3	15	96,1	2	0,29	0,71
154	ЈАБЛАНКА	251	25,5	43,6	46,83	16	98,9	2	0,19	0,81
155	МАЛО СРЕДИШТЕ	89	63,0	40,7	39,91	11	97,3	1	0,13	0,87
156	МЕСИЋ	198	26,8	36,6	50,51	7	98,0	1	0,23	0,77
157	ПАРТА	376	39,6	56,3	59,78	15	97,4	2	0,25	0,75
158	ПАВЛИШ	2195	85,1	90,0	102,71	24	97,0	1	0,37	0,63
159	ПОТПОРАЊ	272	30,5	35,8	60,04	18	97,3	1	0,25	0,75
160	РИТИШЕВО	549	13,8	31,2	57,55	16	97,2	1	0,21	0,79
161	ВЛАКОВАЦ	1148	69,0	76,5	84,66	15	97,8	4	0,25	0,75
162	ВРШАЦ	36040	5,8	96,1	96,07	34	91,6	1	0,94	0,06
163	ВРШАЧКИ РИТОВИ	37	0,0	0,0	16,52	1	98,9	1	0,07	0,93
164	ЗАГАЈИЦА	500	31,0	41,7	53,88	12	97,9	2	0,19	0,81
165	СТРАЖА	531	21,3	37,3	43,99	10	95,0	1	0,23	0,77
166	ШУШАРА	333	28,3	33,0	67,14	7	98,6	4	0,17	0,83
167	УЉМА	3269	36,0	71,4	79,44	17	95,5	1	0,54	0,46
168	ОРЕШАЦ	382	15,0	39,3	59,04	12	95,9	4	0,17	0,83
169	ВРЊИЦИ	2268	68,4	98,4	144,55	19	69,8	1	0,4	0,6
170	РУЋИНИ	2466	77,4	95,1	167,98	30	87,0	1	0,36	0,64
171	ШТУЛАЦ	1185	71,5	88,5	121,79	20	89,9	1	0,35	0,65
172	НОВО СЕЛО	4461	66,9	92,3	140,81	19	89,2	1	0,78	0,22
173	СТАНИШИНИ	245	23,6	42,7	36,84	12	99,0	2	0,19	0,81
174	ГОЧ	59	75,0	0,0	38,06	30	99,2	2	0,12	0,88
175	РСАВЦИ	334	77,7	89,3	78,77	24	98,0	2	0,29	0,71
176	ОТРОЦИ	498	88,2	91,8	71,35	42	95,8	2	0,23	0,77
177	ЛИПОВА	985	83,2	96,8	129,27	27	92,7	1	0,37	0,63
178	ВРЊАЧКА БАЊА	10065	20,1	96,3	103,77	37	79,8	1	0,94	0,06
179	ВУКУШИЦА	226	46,6	53,4	72,9	56	98,1	2	0,29	0,71
180	ВРАНЕШИ	1400	71,5	84,5	90,32	25	96,7	1	0,36	0,64
181	ПОДУНАВЦИ	1502	56,0	87,8	114,22	20	92,2	1	0,42	0,58
182	ГРАЧАЦ	1833	75,5	87,5	91,1	19	96,1	2	0,33	0,67
183	САВИНО СЕЛО	2957	62,6	89,1	82,71	17	94,2	1	0,46	0,54
184	КОСАНЧИЋ	101	84,2	0,0	58,05	20	99,2	2	0,1	0,9
185	КУЦУРА	4348	48,5	78,0	92,77	16	95,4	1	0,73	0,27
186	ВРБАС	24112	11,8	92,8	95,9	29	91,6	1	0,94	0,06
187	ЗМАЈЕВО	3926	64,4	86,5	82,25	16	94,3	1	0,59	0,41
188	РАВНО СЕЛО	3107	55,5	83,9	85,45	15	94,8	2	0,47	0,53
189	БАЧКО ДОБРО ПОЉЕ	3541	72,3	94,7	93,98	20	94,5	1	0,56	0,44
190	БАБИНА ПОЉАНА	37	0,0	0,0	13,07	1	97,1	4	0	1
191	СЕБЕВРАЊЕ	126	94,7	0,0	44,52	42	99,4	3	0,07	0,93
192	КЛИСУРИЦА	114	0,0	0,0	30,81	28	99,1	2	0,1	0,9
193	КУМАРЕВО	243	79,3	90,2	81,54	30	95,3	1	0,35	0,65
194	ЛЕВА РЕКА	48	0,0	0,0	21,05	6	99,6	2	0,05	0,95
195	ЛИПОВАЦ	36	0,0	0,0	19,57	0	99,2	2	0,05	0,95
196	ПРВОНЕК	124	85,7	0,0	27,56	6	98,1	3	0,03	0,97
197	СЛИВНИЦА	77	0,0	0,0	16,49	38	99,7	2	0,1	0,9
198	ТОПЛАЦ	436	88,5	95,4	79,13	17	96,2	1	0,27	0,73
199	ВРАЊСКА БАЊА	5347	53,4	95,8	106,85	32	71,6	1	0,84	0,16
200	КРИВА ФЕЈА	590	0,0	74,0	37,01	11	98,0	3	0,16	0,84

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и	терцијарном сектору						
201	ЦРНИ ВРХ	15	0,0	0,0	8,24	1	98,3	3	0	1	
202	ДУГА ЛУКА	123	83,3	0,0	51,9	25	99,3	2	0,1	0,9	
203	ИЗУМНО	358	89,9	90,9	87,1	45	98,8	2	0,33	0,67	
204	КОРБУЛ	5	0,0	0,0	8,2	0	99,9	3	0	1	
205	СТАРИ ГЛОГ	18	0,0	0,0	10,29	4	99,2	3	0	1	
206	БУЈКОВАЦ	784	87,1	96,8	102,08	33	96,4	2	0,33	0,67	
207	КОРБЕВАЦ	663	82,1	94,9	109,41	18	94,9	3	0,3	0,7	
208	ПРЕВАЛАЦ	167	84,4	97,8	117,61	15	93,2	1	0,3	0,7	
209	ПАНЕВЉЕ	184	87,9	93,9	77,31	17	98,3	1	0,26	0,74	
210	НЕСВРТА	85	94,4	0,0	28,52	14	99,1	3	0,02	0,98	
211	РИПАЊ	11088	78,8	98,4	105,97	25	86,4	1	0,78	0,22	
212	БЕЛИ ПОТОК	3621	80,8	98,1	114,95	22	82,5	1	0,59	0,41	
213	ЗУЦЕ	2001	87,4	97,5	112,99	20	85,7	1	0,35	0,65	
214	ПИНОСАВА	3151	86,9	98,4	111,07	30	80,9	2	0,47	0,53	
215	ДОБРОВИШ	72	0,0	2,4	11,01	24	99,4	3	0,07	0,93	
216	ДОЊА ЛОМНИЦА	533	21,8	43,5	84,07	53	92,3	4	0,3	0,7	
217	ДОЊА ЛОПУШЊА	121	0,0	35,1	35,07	30	99,2	2	0,1	0,9	
218	ПРИЛЕПАЦ	429	14,3	36,0	85,46	9	94,3	1	0,3	0,7	
219	ПРЖОЛНЕ	27	0,0	0,0	21,26	0	98,8	3	0	1	
220	РАВНА ГОРА	62	0,0	42,5	25,41	31	99,1	1	0,12	0,88	
221	РАВНИ ДЕЛ	134	0,0	32,2	44,97	17	99,2	1	0,08	0,92	
222	САМАРНИЦА	110	0,0	40,8	46,81	14	99,2	1	0,06	0,94	
223	ШИШАВЕ	1068	30,9	57,4	102,89	27	90,3	1	0,36	0,64	
224	СКРАПЕЖ	172	13,9	39,2	49,71	11	97,7	4	0,18	0,82	
225	СРЕДОР	201	0,0	45,4	59,64	18	98,3	4	0,08	0,92	
226	ГОРЊА ЛОМНИЦА	46	0,0	26,1	38,33	15	98,6	4	0,03	0,97	
227	ЗЛАТИЋЕВО	83	0,0	37,0	23,78	42	98,9	1	0,12	0,88	
228	ГЛОЖАНЕ	643	25,6	54,9	99,84	9	88,1	1	0,3	0,7	
229	БАТУЛОВЦЕ	795	22,8	54,8	87,85	18	87,6	1	0,35	0,65	
230	БОЉАРЕ	1004	28,5	62,6	105,57	30	92,8	1	0,43	0,57	
231	БОРИН ДО	108	0,0	5,7	29,67	22	99,1	3	0,06	0,94	
232	БРЕЗОВИЦА	86	0,0	27,9	23,89	4	98,7	1	0,07	0,93	
233	ЦРНА БАРА	125	0,0	48,5	26,65	8	99,5	4	0,07	0,93	
234	ЦРНАТОВО	106	0,0	21,8	26,57	10	98,1	3	0	1	
235	ДАДИНЦЕ	151	15,5	25,8	39,53	12	98,4	1	0,23	0,77	
236	ОРАШЕ	832	35,8	44,3	78,86	25	92,8	1	0,29	0,71	
237	ДОЊЕ ГАРЕ	90	0,0	31,7	25	0	99,9	2	0,05	0,95	
238	ЛИПОВИЦА	313	0,0	16,8	39,62	6	97,4	4	0	1	
239	ДОЊИ ДЕЈАН	359	0,0	30,5	46,87	36	98,7	1	0,13	0,87	
240	ДОЊИ ПРИСЈАН	206	0,0	10,6	29,77	11	98,3	4	0	1	
241	ГОРЊА ЛОПУШЊА	37	0,0	0,0	14,8	0	99,4	2	0,05	0,95	
242	ГОРЊИ ДЕЈАН	100	0,0	40,0	22,68	17	98,3	1	0,08	0,92	
243	ГОРЊИ ОРАХ	242	0,0	41,4	40,33	19	98,0	3	0,06	0,94	
244	ОСТРЦ	81	0,0	31,3	39,71	27	99,3	1	0,13	0,87	
245	ВЛАСОТИНЦЕ	15882	12,6	87,6	130,54	52	78,3	1	0,95	0,05	
246	ГОРЊИ ПРИСЈАН	163	0,0	16,2	29,06	18	97,6	3	0,05	0,95	
247	ГРАДИШТЕ	169	0,0	41,7	35,5	28	99,0	1	0,12	0,88	
248	ГУЋЕТИНА	54	0,0	32,1	39,42	11	98,4	4	0,01	0,99	
249	ЈАКОВЉЕВО	336	0,0	38,3	43,02	34	98,3	1	0,12	0,88	
250	ЈАСТРЕБАЦ	390	6,4	33,5	76,92	23	97,9	1	0,26	0,74	
251	ЈАВОРЕ	1	0,0	0,0	3,85	0	100,0	2	0,05	0,95	
252	КОМАРИЦА	123	0,0	23,1	30,98	15	97,8	4	0,03	0,97	
253	КОНОПНИЦА	863	14,8	32,7	87,26	20	93,6	1	0,35	0,65	
254	КОЗИЛО	6	0,0	0,0	9,68	2	99,8	2	0,05	0,95	
255	КРУШЕВИЦА	379	12,4	34,5	44,54	18	97,5	4	0,2	0,8	
256	КУКАВИЦА	458	34,0	44,5	85,77	22	93,5	1	0,35	0,65	
257	АЛЕКСИНЕ	36	0,0	9,1	22,22	12	98,4	2	0,05	0,95	
258	СТАЈКОВЦЕ	1538	5,7	17,8	105,56	10	94,2	1	0,33	0,67	
259	СТРАЊЕВО	29	0,0	0,0	27,1	14	98,9	4	0,02	0,98	
260	СВОЂЕ	321	16,7	45,8	43,32	27	98,1	1	0,27	0,73	
261	ТЕГОШНИЦА	3	0,0	0,0	10	0	98,8	2	0,05	0,95	
262	ЛАДОВИЦА	806	20,8	52,2	79,17	21	94,3	1	0,3	0,7	
263	СУВО СЕЛО	352	15,4	21,9	58,09	11	95,0	2	0,19	0,81	
264	ВУЧЕВИЦА	106	0,0	22,2	62,72	7	92,2	1	0,07	0,93	
265	РИЂАКЕ	357	32,5	45,0	75,96	18	93,3	1	0,26	0,74	
266	ВУКОШИЋ	675	28,3	36,3	78,22	12	95,7	1	0,24	0,76	
267	ЛОЈАНИЦЕ	527	24,1	34,1	64,9	8	94,0	1	0,23	0,77	
268	МАТИЈЕВАЦ	666	26,0	38,0	71,84	12	95,1	1	0,21	0,79	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
269	ПЕЛИНОВИЋ	203	27,1	34,3	52,32	9	93,2	1	0,23	0,77	
270	МРОВСКА	418	8,7	16,9	58,46	7	96,2	2	0,19	0,81	
271	БЕЉИН	486	30,9	40,3	61,21	9	92,7	2	0,19	0,81	
272	БЕЛОТИЋ	477	21,3	31,6	60,84	8	96,8	1	0,23	0,77	
273	БОБОВИК	267	56,9	59,8	80,18	14	91,7	1	0,31	0,69	
274	ДЕБРЦ	809	47,0	72,4	87,84	18	87,9	1	0,46	0,54	
275	ЈАЛОВИК	1600	23,6	31,2	60,4	12	95,3	1	0,23	0,77	
276	ЈАЗОВНИК	472	11,0	32,4	50,05	8	93,9	3	0,19	0,81	
277	КАОНА	277	13,0	23,7	53,68	10	95,9	2	0,19	0,81	
278	КОЗАРИЦА	210	0,0	12,3	80,46	12	97,0	3	0,1	0,9	
279	КРНИЋ	487	7,9	16,1	53,93	9	95,2	2	0,19	0,81	
280	СКУПЉЕН	859	39,2	62,9	70,24	9	93,1	1	0,31	0,69	
281	ВЛАДИМИРЦИ	1662	19,2	87,5	79,9	17	87,2	1	0,41	0,59	
282	ВЛАСАНИЦА	418	29,7	43,2	70,02	14	94,5	1	0,21	0,79	
283	ЗВЕЗД	817	25,8	49,3	85,37	9	92,6	1	0,3	0,7	
284	ДРАГОЈЕВАЦ	680	22,4	27,2	69,46	9	96,6	2	0,19	0,81	
285	ТРБУШАЦ	350	32,1	34,4	72,16	11	94,3	1	0,21	0,79	
286	КУЈАВИЦА	198	11,7	12,6	74,16	7	94,8	1	0,21	0,79	
287	КРНУЛЕ	921	24,1	31,2	71,28	11	96,1	1	0,21	0,79	
288	МЕХОВИНЕ	547	48,1	59,5	116,63	17	93,0	1	0,36	0,64	
289	МЕСАРЦИ	485	16,1	31,2	65,9	8	90,8	2	0,19	0,81	
290	НОВО СЕЛО	95	35,7	45,2	60,13	16	87,3	2	0,19	0,81	
291	ПРОВО	2041	36,1	47,7	68,4	14	95,5	2	0,2	0,8	
292	ОСТРОВИЦА	25	0,0	0,0	15,06	8	98,8	1	0,07	0,93	
293	КОЗНИЦА	207	62,5	83,3	69,46	15	97,1	1	0,23	0,77	
294	РУЖИЋ	93	0,0	0,0	19,96	10	98,2	1	0,07	0,93	
295	МРТВИЦА	300	73,6	100,0	47,24	75	99,0	1	0,26	0,74	
296	ЈАСТРЕБАЦ	119	0,0	44,8	25,48	60	99,3	2	0,11	0,89	
297	ЗЕБИНЦЕ	67	0,0	0,0	23,51	11	99,3	2	0,05	0,95	
298	РДОВО	80	0,0	0,0	31,62	0	99,3	2	0,05	0,95	
299	КУКАВИЦА	19	0,0	0,0	35,85	6	99,6	3	0	1	
300	ГОРЊЕ ЈАБУКОВО	127	0,0	3,0	29,06	10	99,0	1	0,07	0,93	
301	МАНАЛЕ	34	0,0	0,0	30,09	11	98,6	1	0,07	0,93	
302	ДУПЉАНЕ	108	0,0	0,0	36	36	96,0	1	0,13	0,87	
303	КРЖИНЦЕ	236	85,2	96,3	83,69	39	94,7	1	0,35	0,65	
304	КУНОВО	418	33,9	32,1	51,6	20	97,4	1	0,26	0,74	
305	КОСТОМЛАТИЦА	10	0,0	0,0	13,89	0	99,4	2	0,05	0,95	
306	СОЛАЧКА СЕНА	75	0,0	20,0	27,37	11	98,8	2	0,05	0,95	
307	КАЦАПУН	47	0,0	0,0	29,75	0	99,4	1	0,07	0,93	
308	БАЧВИШТЕ	41	0,0	0,0	30,6	7	98,6	1	0,07	0,93	
309	ЈОВАЦ	49	0,0	0,0	18,08	24	98,9	2	0,1	0,9	
310	ДЕКУТИНЦЕ	245	77,0	93,4	94,59	18	95,9	1	0,33	0,67	
311	ГРАМАЂЕ	212	73,6	94,3	89,83	24	93,9	1	0,36	0,64	
312	ВРБОВО	305	87,9	100,0	75,31	17	95,0	1	0,24	0,76	
313	ПОЛОМ	373	73,2	98,8	95,64	29	94,0	1	0,36	0,64	
314	ПРИБОЈ	296	78,3	92,4	88,62	16	95,9	1	0,3	0,7	
315	ГАРИЊЕ	483	50,5	97,1	92,88	80	97,5	1	0,49	0,51	
316	СРНЕЊИ ДОЛ	29	0,0	0,0	18,35	5	99,2	2	0,05	0,95	
317	РАВНА РЕКА	83	0,0	0,0	21,45	21	99,2	1	0,11	0,89	
318	БЕЛИШЕВО	55	0,0	0,0	13,55	7	99,0	2	0,05	0,95	
319	БЕЛАНОВЦЕ	56	0,0	0,0	14,93	9	99,1	3	0	1	
320	МАЗАРАЋ	143	78,4	78,4	54,79	18	95,8	1	0,25	0,75	
321	МАЊАК	375	0,0	89,1	38,66	188	98,7	2	0,23	0,77	
322	ЦЕП	182	51,3	97,4	80,89	0	98,1	1	0,39	0,61	
323	ТЕГОВИШТЕ	131	80,0	100,0	50,97	0	96,8	1	0,22	0,78	
324	ЛЕТОВИШТЕ	139	0,0	0,0	47,44	70	97,6	1	0,13	0,87	
325	УРВИЧ	45	0,0	0,0	38,79	0	98,9	1	0,07	0,93	
326	БАЛИНОВЦЕ	121	94,7	0,0	67,6	30	97,4	1	0,12	0,88	
327	ДОЊЕ ЈАБУКОВО	105	0,0	0,0	28,53	52	98,9	1	0,13	0,87	
328	ЖИТОРАЂЕ	1408	61,4	95,5	145,15	27	90,9	1	0,36	0,64	
329	БОГОШЕВО	130	89,5	0,0	45,61	22	99,3	2	0,1	0,9	
330	КАЛИМАНЦЕ	104	100,0	95,5	58,1	26	95,8	1	0,29	0,71	
331	ПРЕКОДОЛЦЕ	1667	66,8	93,1	113,32	27	89,7	1	0,35	0,65	
332	ЛЕБЕТ	63	0,0	0,0	33,16	21	99,1	4	0,06	0,94	
333	ВЛАДИЧИН ХАН	8030	30,6	96,1	129,37	50	54,6	1	0,96	0,04	
334	ЈАГЊИЛО	73	0,0	15,4	33,8	15	97,9	1	0,06	0,94	
335	БРЕСТОВО	102	0,0	0,0	49,28	26	97,9	1	0,13	0,87	
336	ЛЕПЕНИЦА	675	68,3	89,0	84,06	16	90,1	1	0,3	0,7	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
337	СУВА МОРАВА	821	69,8	97,8	124,02	24	90,8	1	0,36	0,64
338	РЕПИЊЕ	892	89,7	95,6	142,72	52	92,7	1	0,37	0,63
339	СТУБАЛ	1072	75,0	97,1	131,53	27	93,9	1	0,36	0,64
340	РЕПИШТЕ	213	95,0	95,0	35,5	71	99,3	2	0,23	0,77
341	КОПИТАРЦЕ	48	0,0	0,0	34,29	0	99,3	1	0,07	0,93
342	ЉУТЕЖ	140	0,0	0,0	30,57	0	98,4	2	0,05	0,95
343	ОСТРОВО	264	24,3	40,8	67,52	14	96,5	1	0,22	0,78
344	ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ	5825	10,5	97,2	117,04	23	82,0	1	0,94	0,06
345	ПОЖЕЖЕНО	650	28,4	47,0	58,98	12	97,5	4	0,16	0,84
346	ПЕЧАНИЦА	328	0,0	20,7	44,81	11	97,6	2	0,05	0,95
347	ТОПОЛОВНИК	832	18,1	33,5	45,22	18	95,5	1	0,25	0,75
348	ТРИБРОДЕ	457	10,8	20,1	64,64	14	95,9	1	0,22	0,78
349	ЦАРЕВАЦ	744	11,1	19,9	59,38	15	96,9	1	0,21	0,79
350	ЧЕШЉЕВА БАРА	278	0,0	33,3	26,13	6	91,5	2	0,05	0,95
351	СИРАКОВО	604	19,6	45,3	47,41	11	96,7	1	0,22	0,78
352	МАЛИЛОВАЦ	788	8,4	37,4	50,9	14	94,5	1	0,21	0,79
353	БИСКУПЉЕ	389	27,7	37,3	54,56	16	97,0	1	0,2	0,8
354	ГАРЕВО	201	0,0	32,8	47,52	12	97,0	2	0,05	0,95
355	ДЕСИНЕ	519	13,3	27,2	44,13	12	96,9	2	0,19	0,81
356	ДОЉАШНИЦА	304	0,0	18,1	39,28	7	95,5	2	0,05	0,95
357	ЂУРАКОВО	235	14,1	22,2	37,07	24	96,3	1	0,28	0,72
358	КАМИЈЕВО	299	26,1	46,6	58,86	15	95,9	1	0,21	0,79
359	КИСИЉЕВО	552	29,2	35,1	54,71	17	96,1	1	0,22	0,78
360	КУМАНЕ	324	15,9	23,4	52,51	14	97,8	1	0,22	0,78
361	КУРЈАЧЕ	733	7,6	21,3	53,19	14	96,3	2	0,19	0,81
362	КУСИЋЕ	686	36,1	46,6	68,67	12	96,1	1	0,21	0,79
363	ЉУБИЊЕ	270	0,0	48,0	36	6	97,0	2	0,1	0,9
364	МАКЦЕ	820	22,2	37,5	53,98	15	95,3	2	0,19	0,81
365	ПОПОВАЦ	162	21,7	41,7	61,83	40	96,9	1	0,27	0,73
366	СРЕДЊЕВО	468	16,4	50,3	59,24	20	95,1	1	0,25	0,75
367	РАМ	255	17,6	20,6	64,89	17	100,0	2	0,21	0,79
368	ЗАТОЊЕ	623	23,6	31,1	56,84	14	97,5	1	0,22	0,78
369	ВЕЛИКО ОРАШЈЕ	2110	65,9	89,1	72,91	19	92,3	1	0,27	0,73
370	РАДОВАЊЕ	543	37,6	57,6	64,11	12	96,1	1	0,25	0,75
371	МИЛОШЕВАЦ	2967	39,4	70,0	68,03	23	92,5	1	0,43	0,57
372	ТРНОВЧЕ	856	42,9	67,3	64,95	15	94,1	1	0,35	0,65
373	ДОЊА ЛИВАДИЦА	1709	37,3	59,0	75,59	15	93,0	1	0,29	0,71
374	КРЊЕВО	3777	38,3	81,1	69,47	13	93,1	1	0,63	0,37
375	СТАРО СЕЛО	2733	67,9	84,9	66,43	13	91,9	1	0,28	0,72
376	НОВО СЕЛО	1229	68,0	84,9	72,98	17	94,7	1	0,27	0,73
377	ЛОЗОВИК	4842	36,5	61,9	72,81	28	91,1	4	0,69	0,31
378	ВЕЛИКА ПЛАНА	16088	21,3	95,2	99,46	29	85,2	1	0,94	0,06
379	КУПУСИНА	190	43,4	60,4	48,1	9	98,6	1	0,28	0,72
380	РАКИНАЦ	943	68,6	80,3	62,2	12	95,5	1	0,21	0,79
381	МАРКОВАЦ	2915	45,5	86,5	65,33	13	89,6	1	0,38	0,62
382	МАСКАРЕ	499	66,3	79,8	71,49	9	96,0	1	0,21	0,79
383	БОШЊАНЕ	1713	35,2	46,7	72,46	17	96,3	1	0,24	0,76
384	БАЧИНА	2022	25,1	43,6	66,91	9	95,9	1	0,22	0,78
385	ЦЕРНИЦА	186	32,6	46,5	49,08	6	98,4	1	0,22	0,78
386	ДОЊИ КРЧИН	279	19,2	31,5	52,54	12	97,4	2	0,19	0,81
387	ГОРЊИ КРЧИН	213	15,1	18,6	69,84	15	97,4	2	0,19	0,81
388	КАРАНОВАЦ	290	12,2	19,1	42,84	8	97,4	2	0,19	0,81
389	ВАРВАРИН	2169	22,0	92,6	111,98	21	54,2	1	0,55	0,45
390	ВАРВАРИН (СЕЛО)	1587	48,6	62,4	80,27	8	94,1	1	0,36	0,64
391	МАЛА КРУШЕВИЦА	244	0,0	8,7	59,51	8	97,0	2	0,05	0,95
392	МАРЕНОВО	386	0,0	9,9	60,98	5	95,9	2	0,05	0,95
393	ОРАШЈЕ	626	23,8	29,6	65,83	12	97,2	2	0,19	0,81
394	ПАЈКОВАЦ	136	0,0	0,0	59,65	12	98,5	2	0,05	0,95
395	ИЗБЕНИЦА	494	10,2	25,1	65,43	8	98,4	2	0,19	0,81
396	ОБРЕЖ	3062	12,5	37,7	72,54	11	93,3	1	0,32	0,68
397	ПАРЦАНЕ	444	0,0	11,0	66,37	8	97,0	2	0,05	0,95
398	СУВАЈА	105	0,0	0,0	10,16	15	90,9	2	0,06	0,94
399	ТОЉЕВАЦ	498	28,4	50,0	59,36	13	97,1	2	0,2	0,8
400	ЗАЛОГОВАЦ	742	8,2	22,5	67,21	7	96,3	2	0,19	0,81
401	ДОЊИ КАТУН	914	29,4	35,9	71,8	11	90,3	2	0,19	0,81
402	ГОРЊИ КАТУН	1357	45,0	59,2	76,54	8	90,7	1	0,3	0,7
403	МИЛИЧИНИЦА	762	3,8	9,7	53,85	4	96,3	2	0,19	0,81
404	ВЛАШЧИЊ	57	0,0	8,6	34,76	3	97,3	2	0,05	0,95

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и терцијарном сектору	промени						
405	БЕСЕЛИНОВАЦ	204	37,6	46,2	70,59	12	92,6	1	0,21	0,79	
406	ДЕГУРИЋ	393	58,4	69,6	114,24	10	86,4	1	0,35	0,65	
407	ДОЊА БУКОВИЦА	460	19,1	21,0	63,27	3	90,7	2	0,19	0,81	
408	ДРАЧИЋ	267	48,2	54,5	92,07	8	88,3	1	0,3	0,7	
409	СОВАЧ	105	0,0	11,8	53,85	3	95,4	2	0,05	0,95	
410	СТАНИНА РЕКА	341	7,8	13,0	53,45	4	92,8	2	0,19	0,81	
411	СТАПАР	180	0,0	11,3	60,81	4	84,0	2	0,05	0,95	
412	МИЈАЧИ	163	0,0	1,7	59,93	5	95,6	3	0	1	
413	РАЂЕВО СЕЛО	990	57,0	66,8	110,24	6	86,0	2	0,35	0,65	
414	РАВЊЕ	172	18,5	19,6	52,6	6	94,3	1	0,24	0,76	
415	РОВНИ	135	12,4	20,2	49,09	2	79,8	2	0,19	0,81	
416	ДУПЉАЈ	351	17,5	19,4	58,4	4	92,6	1	0,24	0,76	
417	ГОРИЋ	577	70,9	92,6	32,93	15	53,3	1	0,26	0,74	
418	БАЧЕВЦИ	381	19,5	21,6	50,94	5	95,4	2	0,19	0,81	
419	ДИВЧИБАРЕ	141	0,0	85,4	81,98	3	95,4	2	0,28	0,72	
420	ГОЛА ГЛАВА	564	10,0	14,5	63,51	4	96,6	1	0,23	0,77	
421	СТРМНА ГОРА	130	19,0	23,8	56,52	4	95,5	1	0,24	0,76	
422	СТУБО	236	0,0	14,6	53,64	3	93,0	2	0,05	0,95	
423	ТУБРАВИЋ	319	6,3	14,7	56,56	7	94,4	2	0,19	0,81	
424	ТУПАНЦИ	121	0,0	20,3	54,5	7	93,4	2	0,05	0,95	
425	ВАЉЕВО	58932	11,8	98,1	117,6	39	36,0	1	1	0	
426	ВРАГОЧАНИЦА	325	0,0	5,1	52,59	4	92,3	2	0,05	0,95	
427	ЗАРУБЕ	143	34,9	41,3	74,48	8	93,4	1	0,21	0,79	
428	ОСЛАДИЋ	444	6,5	15,8	48,16	4	93,1	1	0,24	0,76	
429	ЗАБРДИЦА	352	38,3	44,2	59,66	4	92,2	1	0,21	0,79	
430	СУШИЦА	258	9,2	14,1	59,45	4	93,8	2	0,19	0,81	
431	ЗЛАТАРИЋ	402	31,0	34,7	71,4	3	90,0	2	0,19	0,81	
432	ЈОВАЊА	279	27,8	32,7	68,38	5	91,8	2	0,19	0,81	
433	ПАУНЕ	505	47,3	46,3	67,6	7	88,8	1	0,2	0,8	
434	МРЧИЋ	175	32,7	41,8	74,15	7	91,4	1	0,21	0,79	
435	ПОПУЧКЕ	2627	59,3	77,6	133,76	7	76,5	1	0,34	0,66	
436	ЛУКАВАЦ	850	46,1	57,6	71,91	6	89,6	1	0,25	0,75	
437	ДИВЦИ	640	63,3	85,1	80,71	11	89,4	1	0,31	0,69	
438	КЛАНИЦА	527	33,5	39,4	79,25	8	96,8	2	0,25	0,75	
439	ЛОЗНИЦА	516	41,3	49,4	62,47	6	95,4	1	0,21	0,79	
440	СУВОДАЊЕ	424	0,0	5,1	52,74	5	96,9	3	0	1	
441	РЕБЕЉ	100	0,0	2,5	41,15	6	98,9	3	0	1	
442	ВУЛИНОВАЧА	195	11,3	15,1	44,62	9	98,5	3	0,19	0,81	
443	БРЕЗОВИЦЕ	406	0,0	5,6	51,72	8	98,1	3	0	1	
444	ТАОР	303	0,0	5,9	61,46	7	98,9	2	0,05	0,95	
445	ДОЊЕ ЛЕСКОВИЦЕ	441	7,3	14,2	54,78	4	95,4	2	0,19	0,81	
446	ГОРЊЕ ЛЕСКОВИЦЕ	391	26,1	29,4	53,49	11	95,5	2	0,19	0,81	
447	КОТЕШНИЦА	565	16,4	20,2	52,75	3	91,5	2	0,19	0,81	
448	РАБАС	202	13,2	15,8	85,96	2	96,1	2	0,28	0,72	
449	ОГЛАЂЕНОВАЦ	488	4,4	8,5	49,69	3	95,5	2	0,19	0,81	
450	БАЛИНОВИЋ	140	20,0	28,9	58,09	5	93,2	2	0,19	0,81	
451	БЕЛИЋ	109	43,8	62,5	92,37	8	91,0	1	0,39	0,61	
452	БЕЛОШЕВАЦ	942	52,5	80,1	139,14	7	64,3	1	0,46	0,54	
453	БЕОМУЖЕВИЋ	459	17,2	24,2	65,95	5	89,8	2	0,19	0,81	
454	БОБОВА	309	9,6	22,4	54,69	7	91,8	2	0,19	0,81	
455	БОГАТИЋ	113	0,0	8,8	51,36	6	94,9	2	0,05	0,95	
456	БРАНГОВИЋ	139	43,1	48,3	64,95	8	94,7	1	0,21	0,79	
457	БУЈАЧИЋ	423	69,1	75,8	35,49	11	77,5	1	0,21	0,79	
458	ГОРЊА ГРАБОВИЦА	1301	75,4	82,1	149,37	12	78,1	1	0,31	0,69	
459	ЈАСЕНИЦА	438	64,2	76,1	119,67	8	82,1	1	0,3	0,7	
460	ЈАЗОВИК	212	31,0	33,6	77,09	5	87,0	1	0,22	0,78	
461	ЈОШЕВА	198	0,0	7,1	64,71	3	94,6	2	0,05	0,95	
462	КАМЕНИЦА	868	12,1	37,9	63,31	4	90,3	1	0,23	0,77	
463	КЛИНЦИ	233	64,7	64,7	98,73	7	80,3	1	0,3	0,7	
464	МАЈИНОВИЋ	126	0,0	17,9	46,84	5	92,6	2	0,05	0,95	
465	ПАКЉЕ	114	29,6	31,5	66,67	5	94,4	2	0,19	0,81	
466	ПЕТНИЦА	697	75,1	92,7	168,36	11	62,8	1	0,36	0,64	
467	ПРИЧЕВИЋ	405	18,9	27,6	50,94	4	92,9	2	0,19	0,81	
468	САНДАЉ	123	0,0	11,6	50,41	7	93,6	2	0,05	0,95	
469	СЕДЛАРИ	1360	71,2	84,1	107,68	18	85,4	1	0,34	0,66	
470	СИТАРИЦЕ	140	0,0	1,7	55,34	4	91,5	2	0,05	0,95	
471	БРАНКОВИНА	520	28,0	37,9	66,58	4	92,3	2	0,19	0,81	
472	БЛИЗОЊЕ	290	13,2	24,0	85,8	4	94,1	1	0,3	0,7	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
473	БАБИНА ЛУКА	602	8,2	13,0	59,49	4	93,7	2	0,19	0,81
474	ПРИЈЕЗДИЋ	285	15,4	24,4	57,46	5	93,7	2	0,19	0,81
475	ЖАБАРИ	401	32,2	40,6	75,66	7	91,7	1	0,2	0,8
476	КОВАЧИЦЕ	173	29,9	29,9	70,04	6	96,1	1	0,22	0,78
477	КОЗЛИЧИЋ	212	35,1	37,7	92,58	3	89,0	2	0,28	0,72
478	КУНИЦЕ	68	0,0	3,8	45,33	3	82,9	2	0,05	0,95
479	ЛЕЛИЋ	483	21,5	36,4	61,84	7	92,5	1	0,23	0,77
480	ГОРЊА БУКОВИЦА	890	9,9	12,8	57,75	3	91,7	2	0,19	0,81
481	ВРУТЦИ	138	29,4	33,3	26,9	6	95,1	2	0,19	0,81
482	ВИТАСИ	179	66,7	57,9	36,38	4	95,2	2	0,2	0,8
483	РИБАШЕВИНА	378	22,6	26,8	53,47	5	98,5	2	0,19	0,81
484	ГУБИН ДО	377	18,1	32,6	61,9	7	97,5	2	0,19	0,81
485	ЛЕЛИЋИ	328	44,8	51,2	69,64	12	97,7	1	0,21	0,79
486	БЈЕЛОТИЋИ	185	35,0	37,0	66,79	15	97,3	1	0,21	0,79
487	КАМЕНИЦА	220	33,3	35,1	61,97	10	96,8	1	0,22	0,78
488	ДОБРОДО	232	26,6	35,2	64,44	14	97,3	1	0,21	0,79
489	ВОЛУЈАЦ	922	49,2	60,8	77,41	5	93,7	1	0,32	0,68
490	КЕСЕРОВИНА	452	45,5	50,9	50,84	6	92,1	2	0,21	0,79
491	КРШАЊЕ	108	61,1	0,0	25,78	1	98,8	3	0,11	0,89
492	ГОСТИНИЦА	557	35,6	41,9	61,89	4	98,1	1	0,22	0,78
493	ГОРЈАНИ	653	69,3	86,8	90,57	12	87,2	1	0,31	0,69
494	СЕВОЈНО	7101	53,7	97,1	152,55	26	82,6	1	0,83	0,17
495	СТАПАРИ	877	53,6	60,9	62,46	3	94,5	1	0,27	0,73
496	КАЧЕР	531	35,3	62,0	92,19	8	96,2	1	0,38	0,62
497	ДРИЈЕТАЊ	1316	72,6	93,0	283,62	12	87,6	1	0,31	0,69
498	БУАР	1082	60,1	69,1	193,91	6	95,4	1	0,33	0,67
499	ПОНИКОВИЦА	320	55,1	72,4	81,84	13	96,5	2	0,37	0,63
500	ДУБОКО	848	57,0	66,9	92,37	6	96,3	1	0,37	0,63
501	УЖИЦЕ	52646	17,6	98,5	111,9	66	60,3	1	0,99	0,01
502	ЉУБАЊЕ	787	52,9	67,2	114,56	9	95,5	1	0,39	0,61
503	ЗБОЛШТИЦА	167	37,9	51,5	75,91	19	99,0	1	0,28	0,72
504	МОКРА ГОРА	549	11,2	79,2	63,1	5	97,7	3	0,31	0,69
505	ПЕАР	370	57,1	64,9	47,25	5	94,5	2	0,27	0,73
506	ДРЕЖНИК	639	29,8	37,0	52,04	29	98,1	2	0,23	0,77
507	СКРЖУТИ	551	32,2	43,4	54,02	16	96,6	2	0,19	0,81
508	РАВНИ	465	12,1	19,5	62,84	16	98,1	3	0,15	0,85
509	НИКОЛЕВИЋИ	366	20,5	28,4	71,91	17	95,7	2	0,2	0,8
510	ЗЛАКУСА	671	71,5	83,8	95,18	25	93,9	1	0,36	0,64
511	ПОТПЕЂЕ	483	80,3	93,4	82,56	21	82,3	2	0,33	0,67
512	КРВАВЦИ	245	87,5	96,3	76,56	24	93,4	2	0,26	0,74
513	ПОТОЧАЊЕ	509	88,2	94,7	85,98	19	95,6	1	0,35	0,65
514	ТРНАВА	378	23,7	29,6	58,88	8	97,9	1	0,23	0,77
515	КАРАН	516	18,9	29,6	72,17	13	96,6	1	0,21	0,79
516	БИОСКА	422	53,0	72,2	46,12	10	95,3	2	0,3	0,7
517	РАДУША	375	38,1	47,1	42,86	6	98,3	2	0,19	0,81
518	КРЕМНА	665	43,3	78,3	66,7	6	97,9	2	0,33	0,67
519	СТРМАЦ	225	63,8	75,9	63,03	7	98,3	2	0,24	0,76
520	КОТРОМАН	123	81,6	94,7	84,83	5	93,0	3	0,25	0,75
521	ПАЊАК	84	0,0	0,0	36,84	4	99,6	4	0	1
522	БАЊАНИ	1124	21,3	42,7	70,16	13	92,6	1	0,22	0,78
523	УБ	6191	27,6	94,1	128,47	35	46,9	1	0,96	0,04
524	ТРЊАЦИ	747	66,8	79,2	126,18	24	84,0	1	0,35	0,65
525	ГУЊЕВАЦ	514	46,3	53,3	121,8	14	93,1	1	0,3	0,7
526	ВРХОВИНЕ	455	20,7	21,5	67,91	9	96,5	1	0,22	0,78
527	СЛАТИНА	345	28,3	42,0	64,25	6	89,7	1	0,22	0,78
528	ТРЛИЋ	877	12,7	15,9	70,78	11	91,9	1	0,21	0,79
529	ТВРДОЈЕВАЦ	323	17,6	20,3	64,09	8	94,2	1	0,23	0,77
530	ЗВИЗДАР	494	21,4	21,8	75,77	13	96,8	1	0,2	0,8
531	ПАЉУВИ	691	35,1	40,7	65,44	8	94,9	1	0,22	0,78
532	РУКЛАДА	317	36,2	37,2	69,67	7	96,2	1	0,21	0,79
533	МУРГАШ	562	48,3	53,5	97,91	12	95,0	1	0,3	0,7
534	МИЛОРЦИ	349	32,0	45,8	87,47	11	90,8	1	0,31	0,69
535	ВРЕЛО	1503	21,5	29,5	78,04	16	91,8	1	0,24	0,76
536	БРГУЛЕ	1163	51,8	59,1	81,44	10	89,7	1	0,32	0,68
537	РАДЉЕВО	565	35,5	43,4	73	7	91,9	1	0,21	0,79
538	ЈОШЕВА	416	23,0	39,9	79,39	13	92,7	1	0,26	0,74
539	СТУБЛЕНИЦА	888	34,8	45,2	79,21	8	94,3	1	0,26	0,74
540	БОГДАНОВИЦА	306	41,3	68,3	46,02	9	87,3	1	0,35	0,65

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
541	ШАРБАНЕ	501	31,1	37,8	61,93	8	94,1	1	0,22	0,78	
542	ЛОНЧАНИК	477	28,6	43,7	79,1	15	92,8	1	0,25	0,75	
543	КАЛЕНИЋ	759	28,5	58,2	75,15	4	43,3	1	0,31	0,69	
544	СОВЉАК	1839	33,5	39,6	94,11	9	90,7	1	0,31	0,69	
545	ЦРВЕНА ЈАБУКА	558	27,5	44,2	73,13	14	89,8	1	0,21	0,79	
546	ТАКОВО	883	30,8	42,1	79,98	19	92,6	1	0,31	0,69	
547	ЛИСО ПОЉЕ	225	43,9	48,8	77,32	20	92,4	2	0,27	0,73	
548	БРЕЗОВИЦА	604	11,0	11,3	74,02	8	85,5	1	0,21	0,79	
549	ЧУЧУГЕ	434	34,7	41,5	65,96	8	91,6	1	0,22	0,78	
550	ДОКМИР	431	8,2	19,8	53,08	7	93,2	1	0,24	0,76	
551	ГВОЗДЕНОВИЋ	405	16,5	20,6	71,43	7	96,3	1	0,21	0,79	
552	КАЛИНОВАЦ	406	9,0	15,7	67,11	11	93,7	1	0,22	0,78	
553	КРШНА ГЛАВА	156	0,0	6,0	46,85	6	92,5	2	0,05	0,95	
554	РАДУША	251	12,2	21,1	60,05	8	93,4	1	0,24	0,76	
555	ПАМБУКОВИЦА	988	18,2	23,5	60,73	11	93,3	1	0,24	0,76	
556	НОВАЦИ	711	9,4	11,6	60	10	92,2	1	0,24	0,76	
557	ТУЛАРИ	774	6,6	9,3	59,54	12	94,2	2	0,19	0,81	
558	КОЖУАР	654	12,8	17,0	59,08	12	94,0	2	0,19	0,81	
559	ВУКОНА	215	0,0	14,0	63,61	18	96,0	2	0,1	0,9	
560	ЧМАЊКЕ	68	0,0	0,0	50	17	96,1	2	0,09	0,91	
561	ЋУЛИЈЕ	63	0,0	0,0	67,74	6	99,8	4	0,03	0,97	
562	ДЕЛИМЕЋЕ	509	10,4	83,2	94,79	25	96,8	2	0,47	0,53	
563	ДЕВРЕЧ	64	0,0	31,8	43,84	16	99,6	2	0,07	0,93	
564	ДОБРИ ДУБ	186	0,0	53,5	29,95	10	99,3	2	0,13	0,87	
565	ДОБРИЊЕ	101	0,0	0,0	33,67	3	98,0	1	0,07	0,93	
566	ДУБОВО	1089	50,0	93,5	182,41	24	84,6	1	0,5	0,5	
567	СУВИ ДО	405	0,0	7,2	85,26	51	98,3	4	0,16	0,84	
568	БЕРЕКАРЕ	432	0,0	18,8	73,1	11	99,0	2	0,09	0,91	
569	КОНИЧЕ	233	0,0	53,6	50,87	15	98,1	2	0,13	0,87	
570	ЧАРОВИНА	233	0,0	66,7	77,93	23	97,9	2	0,27	0,73	
571	БАЉЕН	72	0,0	0,0	74,23	24	99,2	2	0,13	0,87	
572	ГЛОГОВИК	186	37,5	83,3	61,79	37	97,8	2	0,38	0,62	
573	БРНИШЕВО	37	0,0	0,0	21,02	7	98,6	2	0,05	0,95	
574	ГЛУХАВИЦА	249	39,3	53,6	71,35	13	98,3	2	0,23	0,77	
575	ПОКРВЕНИК	245	30,6	65,3	98,79	9	98,2	2	0,39	0,61	
576	ПИСКОПОВЦЕ	105	0,0	62,1	28,23	3	98,0	2	0,17	0,83	
577	НАМГА	139	0,0	42,9	33,82	20	99,4	2	0,1	0,9	
578	РАДУХОВЦЕ	357	23,1	63,0	71,83	19	95,4	1	0,35	0,65	
579	ОРЉЕ	129	0,0	83,3	27,27	9	96,7	2	0,19	0,81	
580	ЖУЧЕ	122	0,0	90,5	67,78	24	97,2	2	0,23	0,77	
581	ИЗРОК	128	0,0	0,0	104,07	64	95,6	2	0,19	0,81	
582	ВРАПЧЕ	48	0,0	0,0	29,45	5	99,9	2	0,05	0,95	
583	ЈАБЛАНИЦА	81	0,0	0,0	58,7	9	97,9	2	0,05	0,95	
584	ИСТОЧНИ МОЈСТИР	105	0,0	8,0	38,89	10	99,5	4	0	1	
585	СТРУМЦЕ	23	0,0	0,0	18,4	6	98,1	2	0,05	0,95	
586	ДУЛЕБЕ	54	0,0	0,0	114,89	6	96,0	1	0,19	0,81	
587	ЖУПА	654	32,9	76,8	186,86	19	96,8	1	0,5	0,5	
588	ЖИРЧЕ	370	13,6	69,7	90,02	9	98,1	1	0,45	0,55	
589	ЗАПАДНИ МОЈСТИР	446	28,0	78,0	70,02	17	98,8	4	0,3	0,7	
590	ВЕСЕНИЋЕ	465	73,5	73,5	136,76	29	95,0	2	0,33	0,67	
591	ВЕЉЕ ПОЉЕ	594	41,7	74,8	362,2	13	95,5	1	0,45	0,55	
592	ТУТИН	10094	8,4	93,7	161,94	49	28,8	1	1	0	
593	ТОЧИЛОВО	113	0,0	37,8	43,97	56	99,1	4	0,06	0,94	
594	САШ	57	0,0	0,0	30	4	99,9	1	0,07	0,93	
595	ДЕТАНЕ	164	0,0	28,6	70,09	9	97,4	1	0,06	0,94	
596	БОВАЊ	37	0,0	0,0	56,06	9	99,7	1	0,07	0,93	
597	ШПИЉАНИ	275	0,0	65,0	103,38	25	92,2	1	0,34	0,66	
598	ДРАГА	1080	19,1	41,8	88,52	16	97,9	4	0,25	0,75	
599	ЈАРЕБИЦЕ	149	0,0	25,8	85,63	10	99,3	1	0,16	0,84	
600	ЈЕЛИЋЕ	83	0,0	0,0	37,05	8	99,1	3	0	1	
601	ЈЕЗГРОВИЋЕ	217	0,0	68,2	118,58	18	91,9	2	0,32	0,68	
602	СМОЛУЋА	308	0,0	41,3	75,68	16	97,9	2	0,14	0,86	
603	ШИПЧЕ	95	73,3	0,0	50,8	0	96,1	2	0,1	0,9	
604	СЕВЕРНИ КОЧАРНИК	1070	80,9	75,7	884,3	27	81,4	1	0,36	0,64	
605	ШАРОЊЕ	221	0,0	18,2	47,84	20	99,4	2	0,1	0,9	
606	РУДНИЦА	71	0,0	0,0	58,68	12	98,7	1	0,06	0,94	
607	ЕРВЕНИЦЕ	54	0,0	0,0	62,79	3	97,9	2	0,05	0,95	
608	ГНИЛА	6	0,0	0,0	17,65	3	99,4	1	0,07	0,93	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
609	ГОДОВО	124	0,0	62,7	57,14	7	97,6	1	0,18	0,82
610	ГОРЊИ ЦРНИШ	98	0,0	0,0	25,65	6	99,6	2	0,05	0,95
611	ГРАДАЦ	72	0,0	15,0	34,45	24	98,4	2	0,1	0,9
612	ПЛЕНИБАБЕ	108	0,0	32,7	77,14	15	96,1	1	0,12	0,88
613	ПОПЕ	94	0,0	0,0	74,02	6	97,0	1	0,09	0,91
614	ПОПИЋЕ	286	77,8	83,3	98,28	17	96,4	2	0,29	0,71
615	ПОТРЕБ	279	0,0	35,5	74,01	14	95,3	2	0,1	0,9
616	БОРОШТИЦА	312	0,0	3,2	78,79	39	96,9	2	0,17	0,83
617	БРАЋАК	202	0,0	27,3	58,55	101	98,7	3	0,07	0,93
618	РАДУША	75	0,0	13,6	51,02	6	97,9	1	0,07	0,93
619	РЕЖЕВИЋЕ	110	0,0	5,6	52,63	22	99,4	2	0,1	0,9
620	РАМОШЕВО	217	0,0	37,2	62,36	17	99,0	3	0,04	0,96
621	РИБАРИЋЕ	947	32,6	68,6	102,82	22	97,2	2	0,47	0,53
622	РУЂА	74	0,0	58,3	42,77	11	97,6	1	0,15	0,85
623	ПРУЖАЊ	142	0,0	41,2	40,8	36	99,2	3	0,06	0,94
624	ОРАШЕ	582	53,1	78,1	179,63	42	93,0	2	0,43	0,57
625	ОСТРОВИЦА	36	0,0	0,0	25	4	99,9	1	0,07	0,93
626	ПАЉЕВО	231	0,0	0,0	42,54	10	98,3	2	0,05	0,95
627	БРЕГОВИ	40	0,0	0,0	70,18	5	97,5	1	0,06	0,94
628	БУЈКОВИЋЕ	73	0,0	0,0	93,59	9	99,3	1	0,17	0,83
629	ЦРКВИНЕ	80	0,0	90,0	84,21	20	49,1	1	0,4	0,6
630	АРАПОВИЋЕ	63	0,0	43,3	34,05	32	99,5	3	0,06	0,94
631	БАЋИЦА	452	0,0	46,3	86,76	32	98,4	3	0,16	0,84
632	БАТРАГЕ	71	0,0	0,0	50,71	6	84,9	1	0,06	0,94
633	БИОХАНЕ	71	0,0	0,0	35,15	10	98,0	1	0,07	0,93
634	БЛАЦА	8	0,0	0,0	9,2	1	99,8	2	0,05	0,95
635	ГУЈИЋЕ	140	0,0	85,7	44,73	20	97,4	2	0,23	0,77
636	ГУРДИЈЕЉЕ	101	0,0	36,2	50	20	97,8	2	0,1	0,9
637	СТАРЧЕВИЋЕ	179	0,0	29,7	56,83	20	98,9	4	0,05	0,95
638	ГУЦЕВИЋЕ	94	0,0	65,8	159,32	16	98,8	2	0,27	0,73
639	ЧУКОТЕ	123	0,0	40,6	50,2	9	98,9	2	0,06	0,94
640	КОВАЧИ	192	25,0	44,4	40,17	11	97,6	1	0,22	0,78
641	ЛЕСКОВА	292	0,0	21,9	79,78	29	95,7	2	0,17	0,83
642	ЛИПИЦА	36	0,0	0,0	26,28	4	98,7	1	0,07	0,93
643	ЛУКАВИЦА	337	80,0	92,0	224,67	18	96,8	1	0,34	0,66
644	МЕЛАЈЕ	449	15,3	54,1	75,08	15	97,0	2	0,28	0,72
645	МИТРОВА	974	53,9	82,0	367,55	17	92,8	1	0,4	0,6
646	МОРАНИ	182	0,0	0,0	45,27	9	98,7	2	0,05	0,95
647	НАБОЈЕ	221	0,0	7,1	65,97	14	96,0	1	0,06	0,94
648	НАДУМЦЕ	257	41,7	61,7	131,12	20	93,9	1	0,42	0,58
649	НОЂАЈЕ	30	0,0	0,0	20,27	4	99,8	2	0,05	0,95
650	ДОЛОВО	389	0,0	10,4	54,56	14	99,2	2	0,06	0,94
651	ЛУЖНИ КОЧАРНИК	73	0,0	0,0	108,96	24	97,0	1	0,24	0,76
652	ВРБА	153	0,0	22,6	78,87	12	98,9	4	0,08	0,92
653	МИЈАЛЛОВАЦ	491	55,3	57,1	67,82	14	97,9	1	0,24	0,76
654	ОЦАЦИ	1370	68,0	80,6	77,89	21	92,7	1	0,29	0,71
655	ВЕЛИКА ДРЕНОВА	2363	21,6	38,2	74,92	21	92,1	1	0,25	0,75
656	ОКРУГЛИЦА	215	31,9	37,2	59,89	13	94,2	1	0,22	0,78
657	ОСАОНИЦА	30	0,0	0,0	250	0	99,5	1	0,19	0,81
658	ПАЈСАК	64	0,0	0,0	41,29	8	95,5	2	0,05	0,95
659	ПЛАНИНИЦА	166	66,7	88,9	59,5	83	99,7	1	0,26	0,74
660	БУЧЈЕ	280	35,8	50,6	48,36	18	96,8	3	0,21	0,79
661	ЛЕВИЋИ	261	30,1	34,5	121,4	15	96,7	2	0,28	0,72
662	ЛОБОДЕР	26	0,0	0,0	13,54	9	99,7	2	0,05	0,95
663	ЛОПАШ	677	62,9	71,1	70,45	11	92,1	1	0,23	0,77
664	ЛОЗНА	336	69,8	84,5	76,36	21	97,3	1	0,26	0,74
665	МАЛА ДРЕНОВА	616	16,6	17,1	68,75	13	95,5	2	0,19	0,81
666	ПОЉНА	1063	17,7	24,1	70,73	8	96,1	2	0,19	0,81
667	СТУБЛИЦА	179	33,8	41,6	63,48	12	98,9	2	0,19	0,81
668	ТОБОЛАЦ	407	47,7	63,6	70,54	11	95,3	1	0,32	0,68
669	УГЉАРЕВО	449	57,1	76,8	77,28	18	97,2	1	0,35	0,65
670	ВЕЛУЋЕ	369	51,6	61,5	76,56	11	95,8	2	0,29	0,71
671	СЕЛИШТЕ	857	18,4	20,9	77,49	21	94,5	1	0,27	0,73
672	СТОПАЊА	1209	28,2	51,6	84,55	15	86,6	1	0,3	0,7
673	БРЕСНО ПОЉЕ	653	26,7	31,4	81,12	14	91,1	1	0,29	0,71
674	ДОЊА ОМАШНИЦА	606	35,1	56,5	62,09	9	94,6	1	0,24	0,76
675	ТРСТЕНИК	15282	15,4	98,2	115,43	49	65,2	1	0,98	0,02
676	МАЛА СУГУБИНА	266	10,1	12,9	60,18	13	97,1	2	0,19	0,81

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимања у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
677	МЕДВЕЂА	2270	40,8	63,6	68,31	15	92,0	1	0,32	0,68	
678	ПОЧЕКОВИНА	754	36,6	47,5	81,96	15	92,9	1	0,3	0,7	
679	ПОПИНА	332	75,6	91,9	71,24	42	97,4	1	0,26	0,74	
680	ПРЂАВОР	318	86,3	92,5	71,62	15	98,6	1	0,21	0,79	
681	РАЈИНАЦ	136	0,0	11,3	33,75	6	99,3	1	0,07	0,93	
682	ГОРЊА ЦРНИШАВА	400	38,8	57,0	68,85	29	98,6	2	0,29	0,71	
683	ГОРЊА ОМАШНИЦА	532	23,1	35,8	58,46	17	93,1	1	0,22	0,78	
684	ГОРЊИ ДУБИЧ	79	0,0	55,0	39,7	7	99,2	2	0,14	0,86	
685	ГОРЊИ РИБНИК	562	61,4	75,7	91,23	15	92,3	1	0,32	0,68	
686	ГРАБОВАЦ	131	70,7	78,0	8,94	26	99,0	1	0,26	0,74	
687	ЈАСИКОВИЦА	582	41,1	61,7	64,31	10	96,1	2	0,29	0,71	
688	КАМЕЊАЧА	326	42,2	41,1	68,78	13	93,7	2	0,19	0,81	
689	МИЛУТОВАЦ	1592	17,4	32,1	66,75	15	95,4	2	0,19	0,81	
690	СТРАГАРИ	570	18,0	24,0	75	17	93,1	2	0,24	0,76	
691	РИЂЕВШТИЦА	416	16,8	25,2	50,55	7	93,4	2	0,19	0,81	
692	РИЉАЦ	577	17,8	25,9	54,08	9	96,9	2	0,19	0,81	
693	РУЈИШНИК	501	21,6	26,9	77,67	17	96,1	1	0,27	0,73	
694	СТАРИ ТРСТЕНИК	646	31,6	44,1	67,5	13	93,8	1	0,22	0,78	
695	БОГДАЊЕ	972	56,3	67,9	73,92	15	92,0	1	0,29	0,71	
696	БОЖУРЕВАЦ	252	18,5	22,2	56,25	7	97,8	1	0,24	0,76	
697	БРЕЗОВИЦА	569	40,2	54,1	65,48	38	98,3	2	0,27	0,73	
698	ЧАИРИ	458	91,2	99,1	394,83	22	95,9	1	0,36	0,64	
699	ДОЊА ЦРНИШАВА	360	58,3	65,0	73,02	14	97,3	1	0,27	0,73	
700	ДОЊИ ДУБИЧ	181	35,4	42,7	74,49	12	98,9	1	0,21	0,79	
701	ДОЊИ РИБНИК	537	30,2	57,7	87,18	12	82,2	1	0,32	0,68	
702	ДУЂЕ	448	79,3	96,4	76,32	24	97,2	1	0,25	0,75	
703	ГОЛУБОВАЦ	230	77,8	72,2	58,67	8	96,2	1	0,21	0,79	
704	БАРБАЦЕ	125	13,6	18,5	43,71	18	97,4	4	0,2	0,8	
705	ГОРЊА ТРНИЦА	51	0,0	26,8	22,77	17	98,6	1	0,09	0,91	
706	ШАЈИНЦЕ	60	0,0	50,0	53,1	0	94,0	1	0,1	0,9	
707	НОВИ ГЛОГ	76	0,0	2,3	32,2	15	99,1	2	0,07	0,93	
708	ГОРНОВАЦ	40	0,0	0,0	32,52	20	95,8	4	0,06	0,94	
709	ГОЛОЧЕВАЦ	39	0,0	6,3	20,21	8	98,8	1	0,07	0,93	
710	МАЛА РЕКА	17	0,0	0,0	44,74	0	96,5	4	0	1	
711	РАЈЧЕВЦЕ	5	0,0	0,0	10,2	2	96,1	4	0	1	
712	ШУМАТА ТРНИЦА	15	0,0	0,0	21,13	0	95,4	4	0	1	
713	ШИРОКА ПЛАНИНА	65	0,0	3,4	25,69	22	96,8	4	0,06	0,94	
714	ДОЊИ КОЗИ ДОЛ	87	0,0	14,0	32,95	17	95,9	4	0,05	0,95	
715	ГОРЊИ КОЗИ ДОЛ	257	43,9	61,5	144,38	37	95,0	4	0,37	0,63	
716	ЦРНА РЕКА	36	0,0	25,0	17,06	0	97,4	3	0	1	
717	ГОРЊИ СТАЈЕВАЦ	90	30,4	39,3	22,73	30	97,8	2	0,23	0,77	
718	СУРЛИЦА	43	0,0	0,0	12,32	9	96,6	4	0	1	
719	ПРОЛЕСЈЕ	39	0,0	29,0	25	13	95,8	4	0,02	0,98	
720	ВЛАДОВЦЕ	42	0,0	50,0	70	21	94,2	1	0,13	0,87	
721	ЗЛАДОВЦЕ	99	31,1	36,1	50,25	11	98,5	1	0,22	0,78	
722	МАРГАНЦЕ	28	0,0	0,0	25,69	3	97,5	3	0	1	
723	ЦРНОВЦЕ	92	0,0	7,4	32,51	15	99,7	2	0,07	0,93	
724	БАБИНА ПОЉАНА	21	0,0	20,0	11,11	4	97,3	4	0	1	
725	РАДОВНИЦА	865	18,6	54,7	81,45	43	96,9	2	0,34	0,66	
726	ЦРВЕНИ ГРАД	79	26,3	28,1	23,72	0	98,4	4	0,18	0,82	
727	ДОЊИ СТАЈЕВАЦ	386	19,6	45,2	56,52	11	96,9	2	0,19	0,81	
728	МЕЗДРАЈА	15	0,0	0,0	30,61	0	96,1	1	0,07	0,93	
729	ДОЊА ТРНИЦА	171	32,3	38,5	60,21	12	93,7	1	0,22	0,78	
730	ШАПРАНЦЕ	74	0,0	43,2	49,66	37	96,2	2	0,1	0,9	
731	ДЕЈАНЦЕ	40	0,0	21,7	33,33	20	99,0	1	0,11	0,89	
732	ПЕТРОВАЦ	10	0,0	0,0	32,26	0	98,7	4	0	1	
733	ТРГОВИШТЕ	1767	14,4	69,3	126,12	49	91,6	1	0,5	0,5	
734	ДУМБИЈА	8	0,0	0,0	9,09	0	99,1	2	0,05	0,95	
735	ЂЕРЕКАРЦЕ	97	42,6	48,1	78,23	48	98,5	1	0,28	0,72	
736	НОВО СЕЛО	131	31,7	48,3	81,37	22	95,7	1	0,34	0,66	
737	ЛЕСНИЦА	97	0,0	5,3	29,94	32	98,1	1	0,13	0,87	
738	КАЛОВО	24	0,0	0,0	17,65	0	96,6	3	0	1	
739	КЛОКА	957	29,1	34,8	65,59	7	95,4	2	0,19	0,81	
740	МАСКАР	206	19,8	26,4	56,91	6	95,8	2	0,19	0,81	
741	КРЂЕВАЦ	641	29,4	40,1	76,67	8	94,0	1	0,21	0,79	
742	ТОПОЛА (ВАРОШИЦА)	4973	19,7	95,8	142,82	26	62,3	1	0,98	0,02	
743	ТОПОЛА (СЕЛО)	1472	61,1	73,4	62,91	10	93,3	1	0,25	0,75	
744	ЗАГОРИЦА	677	19,9	37,0	69,15	11	95,3	1	0,22	0,78	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
745	БОЖУРЊА	591	37,7	51,9	56,94	7	95,3	1	0,21	0,79	
746	ЖАБАРЕ	853	43,4	56,3	57,36	12	95,4	1	0,23	0,77	
747	ЛУНКОВАЦ	785	28,9	37,5	62,9	7	95,5	1	0,22	0,78	
748	ГОРОВИЧ	284	0,0	12,4	65,59	8	94,7	1	0,06	0,94	
749	НАТАЛИНЦИ	655	47,7	71,0	58,8	9	89,7	1	0,35	0,65	
750	ПАВЛОВАЦ	55	0,0	0,0	68,75	9	96,6	1	0,06	0,94	
751	СВЕТЛИЋ	334	7,8	12,0	67,89	4	97,0	2	0,19	0,81	
752	ЈАРМЕНОВЦИ	389	29,2	70,1	74,1	10	96,3	2	0,33	0,67	
753	БЕЛОСАВЦИ	1017	28,0	47,5	75,17	8	92,9	1	0,21	0,79	
754	ЈЕЛЕНАЦ	329	42,8	50,7	70,3	10	91,2	1	0,21	0,79	
755	РАЈКОВАЦ	168	18,4	21,1	63,64	8	97,4	2	0,19	0,81	
756	БЛАЗНАВА	493	20,4	38,8	56,6	11	96,3	2	0,19	0,81	
757	ГОРЊА ТРНАВА	1539	11,8	24,1	70,66	6	95,0	1	0,21	0,79	
758	ДОЊА ТРНАВА	772	4,2	10,8	67,36	6	96,2	2	0,19	0,81	
759	ВОЈКОВЦИ	237	38,9	50,0	61,24	7	98,8	2	0,2	0,8	
760	ГУРИШЕВЦИ	126	70,2	74,5	55,75	10	98,1	2	0,2	0,8	
761	ШУМЕ	508	11,2	15,7	70,75	5	95,5	1	0,21	0,79	
762	МАНОЛЛОВЦИ	132	34,7	42,9	73,33	10	97,8	1	0,21	0,79	
763	ВИНЧА	1097	9,8	23,9	74,93	10	94,3	1	0,21	0,79	
764	ПЛАСКОВАЦ	516	10,7	14,5	77,48	11	95,8	1	0,23	0,77	
765	ЛИПОВАЦ	508	36,8	55,9	84,25	7	94,0	1	0,3	0,7	
766	ДОЊА ШАТОРЊА	690	33,3	57,1	71,5	12	94,3	1	0,24	0,76	
767	ГОРЊА ШАТОРЊА	494	33,0	38,9	70,07	10	96,1	1	0,22	0,78	
768	ДОЊА ТРЕШЊЕВИЦА	295	11,3	14,5	67,51	11	96,3	1	0,22	0,78	
769	ОВСИШТЕ	536	13,6	27,5	58,77	8	95,3	1	0,24	0,76	
770	ВИЛОВО	1090	21,7	48,9	100,09	17	97,0	1	0,3	0,7	
771	ШАЈКАШ	4374	59,1	91,3	123,52	22	93,0	2	0,74	0,26	
772	МОШОРИН	2569	44,4	53,5	103,46	17	96,7	2	0,32	0,68	
773	ГАРДИНОВЦИ	1297	52,5	65,0	85,61	17	95,8	2	0,35	0,65	
774	ЛОК	1114	44,6	53,4	73,82	18	96,6	1	0,3	0,7	
775	ТИТЕЛ	5294	21,8	82,1	85,02	23	95,1	1	0,9	0,1	
776	БАЧКИ ЈАРАК	5687	73,8	96,3	105,39	31	89,4	4	0,74	0,26	
777	ТЕМЕРИН	19661	35,7	91,3	132,17	27	90,9	1	0,92	0,08	
778	СИРИГ	2939	62,8	82,8	128,57	17	93,0	1	0,46	0,54	
779	ЛАБУКОВО	70	0,0	0,0	22,01	4	98,8	2	0,05	0,95	
780	ДАВИДОВАЦ	133	76,5	0,0	25,63	7	98,9	2	0,09	0,91	
781	ГАЛИБАБИНАЦ	220	0,0	17,4	26,35	4	98,0	3	0	1	
782	МЕЧИ ДО	29	0,0	0,0	27,62	7	98,2	2	0,05	0,95	
783	ВАРОШ	94	0,0	0,0	26,78	9	96,5	2	0,05	0,95	
784	ПАЛИЛУЛА	51	0,0	0,0	35,17	13	97,6	2	0,05	0,95	
785	ГРБАВЧЕ	417	68,3	82,9	42,38	20	98,6	1	0,26	0,74	
786	ДРАЛИНАЦ	542	54,1	81,2	52,47	16	96,5	1	0,31	0,69	
787	ТИЛОВАЦ	73	0,0	2,3	22,88	5	97,6	1	0,07	0,93	
788	БУЧУМ	76	0,0	0,0	27,64	15	97,9	2	0,07	0,93	
789	БЕЛОИЊЕ	268	51,1	64,4	51,15	22	98,6	1	0,34	0,66	
790	ГУЛИЈАН	134	0,0	0,0	29,91	19	93,5	3	0,05	0,95	
791	ЛУЗАН	119	0,0	0,0	26,1	7	98,9	3	0	1	
792	ЂУРИНАЦ	189	77,8	91,7	44,89	27	97,5	1	0,27	0,73	
793	ГУШЕВАЦ	213	50,0	86,7	35,92	9	97,1	2	0,32	0,68	
794	ЖЕЉЕВО	52	0,0	0,0	30,95	5	97,0	1	0,07	0,93	
795	ИЗВОР	439	42,1	50,0	34,87	6	95,9	1	0,21	0,79	
796	КОПАЈКОШАРА	68	0,0	0,0	22,9	7	99,1	2	0,05	0,95	
797	ЈАЛИНАЦ	303	50,0	63,5	40,03	9	97,0	1	0,3	0,7	
798	МЕРЏЕЛАТ	109	69,6	69,6	42,41	12	97,9	1	0,2	0,8	
799	НИШЕВАЦ	416	80,4	93,5	55,32	11	92,3	1	0,22	0,78	
800	СЛИВЈЕ	88	0,0	0,0	33,33	10	96,0	1	0,07	0,93	
801	ПЛУЖИНА	255	0,0	47,6	34,18	6	94,0	1	0,08	0,92	
802	ОКРУГЛИЦА	164	0,0	0,0	36,85	14	98,6	1	0,06	0,94	
803	ЦРНОЉЕВИЦА	189	75,0	85,7	47,37	13	93,5	1	0,22	0,78	
804	РИБАРЕ	232	74,4	84,6	50,66	10	97,8	1	0,22	0,78	
805	ПИРКОВАЦ	26	0,0	0,0	28,26	4	98,7	2	0,05	0,95	
806	ШЉИВОВИК	13	0,0	0,0	6,22	1	98,5	1	0,07	0,93	
807	ГОЈМАНОВАЦ	66	0,0	0,0	31,28	4	98,7	4	0	1	
808	СВРЉИГ	7553	17,3	95,5	135,04	42	51,1	1	0,99	0,01	
809	ОКОЛИШТЕ	92	0,0	0,0	30,87	12	98,0	2	0,05	0,95	
810	БУРДИМО	289	22,0	28,0	35,72	9	96,3	2	0,19	0,81	
811	РАДМИРОВАЦ	132	0,0	2,9	35,2	7	97,8	2	0,05	0,95	
812	ПРЕКОНОГА	465	36,5	45,2	50,05	12	96,7	1	0,21	0,79	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и терцијарном сектору	примарном и секундарном сектору						
813	ПОПШИЦА	111	0,0	0,0	27,07	9	98,1	2	0,05	0,95	
814	ЛУКОВО	161	0,0	19,0	21,82	6	97,3	3	0	1	
815	МАНОЈЛИЦА	166	20,3	27,1	30,68	10	97,9	2	0,19	0,81	
816	ВЛАХОВО	107	0,0	17,4	26,95	10	98,4	2	0,05	0,95	
817	ПЕРИШ	125	0,0	0,0	24,41	6	98,2	2	0,05	0,95	
818	БОБОВО	1226	9,9	32,4	51,53	8	94,7	1	0,24	0,76	
819	ВОЈСКА	837	23,8	42,7	58,9	15	96,3	1	0,21	0,79	
820	ВРЛАНЕ	173	40,0	53,3	41,59	10	95,3	1	0,21	0,79	
821	ГРАБОВАЦ	917	54,8	68,7	53,97	13	94,0	1	0,31	0,69	
822	ДУБЉЕ	1095	44,6	59,5	67,8	10	87,5	1	0,27	0,73	
823	КУШИЉЕВО	2345	42,0	67,5	66,07	16	93,9	1	0,35	0,65	
824	ЛУКОВИЦА	704	56,4	67,0	75,46	12	91,8	1	0,3	0,7	
825	ПРОШТИНАЦ	223	41,0	43,6	45,23	11	96,0	1	0,21	0,79	
826	РОЂЕВАЦ	344	0,0	17,5	52,44	18	96,4	1	0,1	0,9	
827	СВИЛАЈНАЦ	9198	8,3	95,9	98,48	24	84,3	1	0,94	0,06	
828	ЦРКВЕНАЦ	1157	43,8	62,0	63,26	12	91,6	1	0,3	0,7	
829	ГЛОЖАНЕ	936	39,5	51,8	57,42	19	96,9	1	0,25	0,75	
830	БРЕСЈЕ	188	0,0	28,8	38,52	11	97,6	2	0,05	0,95	
831	РАДОШИН	492	10,4	22,1	55,03	14	95,0	2	0,19	0,81	
832	ДУБНИЦА	504	19,9	44,7	52,34	14	96,9	1	0,22	0,78	
833	ЂУРИНАЦ	246	0,0	10,5	49,3	14	97,6	2	0,06	0,94	
834	КУПИНОВАЦ	327	23,8	44,0	56,09	11	95,9	2	0,19	0,81	
835	СУБОТИЦА	667	21,4	49,0	51,63	14	95,7	2	0,21	0,79	
836	РОАНДА	460	16,9	35,7	41,93	12	95,8	2	0,19	0,81	
837	ТРОПОЊЕ	729	24,0	37,0	47,34	11	95,8	3	0,18	0,82	
838	СЕДЛАРЕ	617	34,7	63,5	52,38	15	92,3	1	0,32	0,68	
839	МАЧЕВАЦ	166	30,6	38,9	42,13	15	97,5	2	0,19	0,81	
840	ЂУРКОВИЦА	206	83,3	92,9	45,98	23	98,7	1	0,27	0,73	
841	КОСТРОШЕВЦИ	55	0,0	0,0	22,63	18	99,5	4	0,05	0,95	
842	ПАЂА	5	0,0	0,0	4,46	2	99,6	4	0	1	
843	СТРЕЗИМИРОВЦИ	25	0,0	0,0	13,74	5	98,7	3	0	1	
844	СУХИ ДОЛ	56	0,0	0,0	32,18	0	98,4	4	0	1	
845	КОЛУНИЦА	1	0,0	0,0	3,85	0	99,6	4	0	1	
846	НОВО СЕЛО	30	0,0	0,0	7,56	15	99,1	4	0,03	0,97	
847	ТОПЛИ ДО	29	0,0	0,0	13,12	10	98,3	1	0,07	0,93	
848	ТОПЛИ ДОЛ	58	0,0	0,0	15,03	0	97,8	2	0,05	0,95	
849	МАЧКАТИЦА	120	0,0	37,0	13,54	5	99,1	2	0,05	0,95	
850	ТРОСКАЧ	3	0,0	0,0	4,69	0	99,7	4	0	1	
851	ВЛАСИНА РИД	175	0,0	0,0	27,3	5	97,5	2	0,05	0,95	
852	КЛИСУРА	206	55,0	70,0	20,62	34	99,3	3	0,3	0,7	
853	ДРАЈИНЦИ	53	0,0	0,0	22,55	0	98,2	3	0	1	
854	ГРОЗНАТОВЦИ	21	0,0	0,0	26,58	0	99,3	2	0,05	0,95	
855	БАЦИЈЕВЦЕ	63	0,0	0,0	27,88	0	98,6	2	0,05	0,95	
856	БЕЛО ПОЉЕ	512	56,6	89,9	106,67	22	42,2	2	0,45	0,55	
857	ЗАГУЖАЊЕ	979	80,1	94,6	151,08	49	89,6	2	0,33	0,67	
858	БОЖИЦА	198	0,0	92,6	20,93	20	98,4	4	0,21	0,79	
859	КАЛАБОВЦЕ	83	95,5	100,0	56,46	17	94,1	1	0,2	0,8	
860	БИНОВЦЕ	501	35,4	49,6	77,55	25	95,2	1	0,27	0,73	
861	ДУГОНИЦА	246	90,0	100,0	74,55	27	97,0	1	0,26	0,74	
862	ДУГИ ДЕЛ	25	0,0	0,0	22,73	0	98,5	2	0,05	0,95	
863	БИТВРЂА	12	0,0	0,0	10,34	2	98,8	2	0,05	0,95	
864	ДАЊИНО СЕЛО	48	0,0	0,0	23,76	0	99,1	2	0,05	0,95	
865	ДОЊЕ РОМАНОВЦЕ	390	77,6	78,9	97,74	35	95,8	1	0,36	0,64	
866	ВУЧАДЕЛЦЕ	17	0,0	0,0	9,04	6	99,3	1	0,07	0,93	
867	РЂАВИЦА	20	0,0	0,0	12,5	0	99,9	2	0,05	0,95	
868	ГОРЊЕ РОМАНОВЦЕ	17	0,0	0,0	5,33	4	99,1	1	0,07	0,93	
869	КИЛЕВАЦ	99	0,0	0,0	23,19	7	99,4	2	0,05	0,95	
870	ЛЕСКОВА БАРА	104	0,0	0,0	39,69	0	97,5	2	0,05	0,95	
871	МАСУРИЦА	1223	68,4	94,9	90,53	36	96,4	1	0,35	0,65	
872	СТАЈКОВЦЕ	71	0,0	0,0	22,26	24	99,0	3	0,07	0,93	
873	СУРДУЛИЦА	10888	26,1	98,0	114,15	60	71,5	1	0,95	0,05	
874	ВЛАСИНА ОКРУГЛИЦА	128	0,0	90,5	19,22	18	97,6	2	0,23	0,77	
875	ВЛАСИНА СТОЈКОВИЋЕВА	164	60,0	80,0	33,54	15	96,8	2	0,27	0,73	
876	ЈЕЛАШНИЦА	1056	47,6	86,0	77,93	36	95,7	2	0,4	0,6	
877	ДИКАВА	67	0,0	0,0	17,36	0	97,9	2	0,05	0,95	
878	СУВОЛНИЦА	774	71,2	78,4	76,71	34	96,2	3	0,23	0,77	
879	АЛАКИНЦЕ	1547	74,3	95,9	153,47	30	76,6	1	0,35	0,65	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
880	ГОРЊА КОЗНИЦА	44	0,0	0,0	21,05	22	98,2	1	0,12	0,88
881	ЈАКОВО	6393	78,2	94,4	138,41	21	88,6	1	0,79	0,21
882	ДОБАНОВЦИ	8503	68,4	85,8	110,39	18	86,8	1	0,79	0,21
883	БЕЧМЕН	3785	88,5	93,4	151,76	29	90,6	1	0,64	0,36
884	ПРОГАР	1445	81,2	90,4	105,71	17	96,8	1	0,3	0,7
885	БОЉЕВЦИ	4094	72,8	90,4	102,61	17	95,5	1	0,65	0,35
886	СУРЧИН	18205	66,9	97,1	144,77	20	80,8	1	0,79	0,21
887	ПЕТРОВЧИЋ	1394	85,4	86,4	145,82	21	95,2	1	0,36	0,64
888	ЧАНТАВИР	6591	26,8	74,5	76,68	16	89,2	1	0,8	0,2
889	ВИШЊЕВАЦ	543	77,3	87,2	77,24	9	94,1	4	0,19	0,81
890	МИШИЋЕВО	377	45,2	54,8	72,92	11	95,1	2	0,25	0,75
891	МАЛА БОСНА	1082	49,9	61,4	58,96	10	97,5	1	0,29	0,71
892	БАЧКО ДУШАНОВО	627	66,3	74,1	74,73	10	95,8	1	0,25	0,75
893	БИКОВО	1487	58,3	63,1	67,5	8	95,1	1	0,26	0,74
894	БАЧКИ ВИНОГРАДИ	1922	33,6	44,2	81,96	6	87,8	1	0,3	0,7
895	ПАЛИЋ	7771	62,9	91,4	101,58	12	81,0	1	0,75	0,25
896	СУБОТИЦА	97910	6,4	96,5	98,07	25	73,6	1	0,95	0,05
897	ХАЈДУКОВО	2313	45,8	66,1	80,34	7	85,1	1	0,38	0,62
898	ШУПЉАК	1115	33,0	44,9	67,58	10	96,2	1	0,22	0,78
899	СТАРИ ЖЕДНИК	1947	61,6	69,8	78,76	12	96,5	2	0,31	0,69
900	БАЈМОК	7414	47,6	80,4	77,34	13	95,0	2	0,71	0,29
901	ГОРЊИ ТАВАНКУТ	1097	31,6	46,1	58,38	5	93,2	2	0,19	0,81
902	ДОЊИ ТАВАНКУТ	2327	42,2	60,1	85,58	7	92,2	2	0,36	0,64
903	КЕЛЕБИЈА	2142	54,4	72,0	107,37	6	92,9	1	0,4	0,6
904	ЂУРЂИН	1441	43,4	54,4	62,73	11	97,2	2	0,23	0,77
905	НОВИ ЖЕДНИК	2381	71,2	86,7	74,52	15	94,1	1	0,23	0,77
906	ЉУТОВО	1067	55,6	62,3	75,62	10	95,0	2	0,27	0,73
907	СУРДУК	1397	59,5	81,6	104,88	13	95,0	4	0,3	0,7
908	КРЊЕШЕВЦИ	845	33,3	70,1	108,89	12	94,2	1	0,45	0,55
909	НОВИ БАНОВЦИ	9443	75,1	98,7	231,62	46	65,7	1	0,84	0,16
910	ВОЈКА	4752	54,5	83,2	109,42	28	93,4	1	0,83	0,17
911	БЕЛЕГИШ	2973	62,9	81,7	122,35	17	94,5	4	0,42	0,58
912	СТАРА ПАЗОВА	18602	29,1	95,6	114,71	33	86,4	1	0,94	0,06
913	СТАРИ БАНОВЦИ	5954	64,0	94,9	175,48	26	88,4	4	0,75	0,25
914	ГОЛУБИНЦИ	4721	53,3	74,9	104,68	24	93,6	1	0,82	0,18
915	НОВА ПАЗОВА	17105	57,4	98,4	110,44	41	75,1	1	0,81	0,19
916	СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ	8750	56,7	96,1	115,94	33	89,7	1	0,81	0,19
917	СРЕМСКА РАЧА	624	42,6	55,3	66,24	10	95,9	4	0,19	0,81
918	БЕШЕНОВАЧКИ ПРЂАВОР	83	0,0	27,6	55,33	2	93,4	2	0,05	0,95
919	ДИВОШ	1361	31,7	41,9	84,12	6	97,0	2	0,28	0,72
920	БЕШЕНОВО	841	33,3	39,9	81,81	11	94,6	2	0,28	0,72
921	ШАШИНЦИ	1623	27,4	62,1	81,85	16	96,2	1	0,38	0,62
922	ВЕЛИКИ РАДИНЦИ	1426	30,1	46,9	88,02	16	94,0	1	0,3	0,7
923	ШУЉАМ	630	28,0	46,2	81,08	8	95,6	4	0,24	0,76
924	ШИШАТОВАЦ	211	24,7	35,6	89,03	12	97,2	2	0,28	0,72
925	МАРТИНЦИ	3070	40,3	61,8	77,23	15	95,7	1	0,44	0,56
926	ЛАЂАРАК	10638	64,5	86,7	109,47	23	86,1	1	0,8	0,2
927	РАВЊЕ	1184	17,3	26,8	69,98	7	94,6	2	0,19	0,81
928	ЗАСАВИЦА II	608	40,5	53,3	79,27	10	93,1	1	0,28	0,72
929	ЗАСАВИЦА I	722	23,4	34,7	78,14	10	95,8	2	0,24	0,76
930	РАДЕНКОВИЋ	946	10,1	24,6	90,96	9	94,7	2	0,28	0,72
931	НОЂАЈ	1866	41,2	53,0	80,33	16	94,6	2	0,3	0,7
932	САЛАШ НОЂАЈСКИ	1751	44,6	60,5	93,34	11	94,5	1	0,36	0,64
933	МАЧВАНСКА МИТРОВИЦА	3873	63,9	95,9	105,79	34	57,0	1	0,69	0,31
934	БОСУТ	971	41,6	57,5	74,07	8	96,3	2	0,27	0,73
935	КУЗМИН	2982	26,2	45,2	79,95	14	94,7	2	0,37	0,63
936	ЈАРАК	2039	31,5	48,6	97,47	18	93,7	1	0,35	0,65
937	СРЕМСКА МИТРОВИЦА	37751	12,4	95,3	100,33	39	70,7	1	0,96	0,04
938	СТАРА БИНГУЛА	162	0,0	11,3	63,53	9	97,9	2	0,05	0,95
939	ЛЕЖИМИР	699	15,5	31,4	69,48	7	96,5	2	0,19	0,81
940	МАНЂЕЛОС	1319	45,8	63,7	87,01	11	93,9	1	0,41	0,59
941	ГРГУРЕВЦИ	1129	34,3	60,5	80,36	10	97,0	2	0,34	0,66
942	ЧАЛМА	1431	47,8	67,3	77,14	11	95,9	1	0,34	0,66
943	ТУРИЈА	2300	42,1	62,0	78,36	16	96,4	1	0,34	0,66
944	НАДАЉ	2008	49,8	77,5	98,33	17	94,5	4	0,4	0,6
945	СРБОБРАН	12009	18,7	78,5	88,33	22	96,4	1	0,88	0,12
946	СЛАТИНА	226	51,1	69,3	79,86	6	91,8	2	0,36	0,64

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
947	ДРЛУПА	532	18,1	31,1	68,73	10	93,6	2	0,19	0,81	
948	БАБЕ	348	58,6	83,8	117,17	6	85,7	2	0,35	0,65	
949	СИБНИЦА	573	71,8	82,4	59,69	7	95,3	2	0,19	0,81	
950	РОПОЧЕВО	2628	87,5	94,8	140,61	17	81,7	1	0,33	0,67	
951	ПАРЦАНИ	619	86,8	93,7	84,33	13	88,9	1	0,3	0,7	
952	РОГАЧА	953	51,5	73,6	71,65	9	95,2	1	0,34	0,66	
953	МАЛИ ПОЖАРЕВАЦ	1391	74,5	84,5	94,43	11	89,7	1	0,31	0,69	
954	СОПОТ	1920	32,8	98,5	121,44	35	26,1	1	0,55	0,45	
955	НЕМЕНИКУЋЕ	1992	70,3	82,3	99,65	12	92,0	1	0,31	0,69	
956	ПОПОВИЋ	1679	90,5	98,5	116,6	14	85,8	1	0,31	0,69	
957	МАЛА ИВАНЧА	1769	85,9	96,4	85,83	12	83,1	2	0,28	0,72	
958	РАЉА	2933	78,8	97,7	130,36	18	74,3	1	0,43	0,57	
959	ДУЧИНА	729	68,2	79,2	79,93	10	93,2	1	0,27	0,73	
960	ЂУРИНЦИ	973	89,2	97,9	80,41	18	89,4	1	0,32	0,68	
961	ГУБЕРЕВАЦ	535	77,5	83,8	58,28	10	94,6	2	0,19	0,81	
962	СТОЛНИК	567	62,5	74,4	73,73	10	94,0	2	0,27	0,73	
963	БАЧКИ БРЕГ	1140	50,9	70,3	64,41	11	97,4	2	0,31	0,69	
964	СТАНИШИЋ	3987	44,5	77,4	72,81	15	96,8	2	0,58	0,42	
965	СВЕТОЗАР МИЛЕТИЋ	2746	41,1	60,0	74,52	13	96,2	2	0,35	0,65	
966	ДОРОСЛОВО	1497	22,5	49,0	70,25	9	96,5	1	0,21	0,79	
967	СТАПАР	3282	34,0	61,2	82,3	10	96,0	2	0,51	0,49	
968	СОМБОР	47623	7,6	92,4	98,28	19	92,5	1	0,93	0,07	
969	ТЕЛЕЧКА	1720	23,9	37,3	70,81	9	93,4	2	0,19	0,81	
970	КЉАЛИЋЕВО	5045	51,0	78,0	86,24	14	96,1	2	0,76	0,24	
971	ЧОНОПЉА	3426	45,1	74,4	72,14	12	96,5	2	0,52	0,48	
972	ГАКОВО	1810	35,7	51,3	85,3	14	96,9	2	0,28	0,72	
973	АЛЕКСА ШАНТИЋ	1770	29,4	48,5	78,35	13	97,1	4	0,2	0,8	
974	РАСТИНА	411	63,3	67,0	59,91	6	96,8	4	0,2	0,8	
975	РИЋИЦА	2011	63,3	82,7	63,12	10	97,1	4	0,19	0,81	
976	КОЛУТ	1327	54,2	75,3	71,11	9	98,1	2	0,3	0,7	
977	БЕЗДАН	4623	24,3	78,6	75,97	14	95,7	2	0,77	0,23	
978	БАЧКИ МОНОШТОР	3485	44,2	73,0	78,63	16	97,8	2	0,54	0,46	
979	БЛЕНДИША	282	43,8	50,0	56,4	10	98,7	1	0,21	0,79	
980	ВРМЦА	497	12,9	20,0	44,22	11	98,1	2	0,19	0,81	
981	ЈОШАНИЦА	686	12,7	26,3	43,01	17	98,6	2	0,21	0,79	
982	МУЖИНАЦ	348	12,4	16,3	45,67	10	97,9	1	0,24	0,76	
983	РУЈЕВИЦА	193	0,0	11,5	48,61	15	99,0	2	0,06	0,94	
984	РЕСНИК	716	28,3	36,0	61,72	17	98,2	1	0,23	0,77	
985	БЕЛИ ПОТОК	196	31,0	39,3	57,82	18	97,2	2	0,23	0,77	
986	ТРГОВИШТЕ	291	41,3	46,3	56,95	16	97,5	1	0,2	0,8	
987	ЖУЧКОВАЦ	422	29,8	33,3	60,11	23	97,3	1	0,27	0,73	
988	ВРБОВАЦ	472	9,4	19,5	50,16	19	98,8	3	0,2	0,8	
989	НИКОЛИНАЦ	308	29,5	35,2	45,83	7	99,0	1	0,22	0,78	
990	ШАРБАНОВАЦ	402	9,2	17,8	46,69	9	99,1	1	0,24	0,76	
991	МИЛУШИНАЦ	314	33,3	43,6	53,22	14	99,2	4	0,17	0,83	
992	СЕСАЛАЦ	250	12,9	19,4	37,65	8	99,2	2	0,19	0,81	
993	ЛЕВОВИК	148	35,6	37,3	49,66	9	98,5	2	0,19	0,81	
994	ЧИТЛУК	651	9,4	89,9	50,27	10	96,1	1	0,37	0,63	
995	ЦЕРОВИЦА	33	0,0	0,0	22,6	5	98,6	2	0,05	0,95	
996	НОВО СЕЛО	32	0,0	4,8	21,33	11	98,8	2	0,05	0,95	
997	ЛЕЗЕРО	255	0,0	6,6	49,61	5	98,7	1	0,07	0,93	
998	ДУГО ПОЉЕ	519	36,6	41,0	48,96	10	98,9	1	0,21	0,79	
999	ПОРУЖНИЦА	298	24,3	26,1	63	33	99,0	2	0,23	0,77	
1000	БОГДИНАЦ	146	23,0	27,9	47,71	12	97,9	1	0,23	0,77	
1001	ТРУБАРЕВАЦ	511	37,6	42,4	58,2	18	98,5	1	0,25	0,75	
1002	СОКОБАЊА	7982	11,3	94,6	110,8	29	91,2	1	0,93	0,07	
1003	РАДЕНКОВАЦ	69	0,0	2,9	27,38	5	99,6	2	0,05	0,95	
1004	КУСАДАК	4886	80,4	93,1	74,58	9	90,2	1	0,65	0,35	
1005	ЦЕРОВАЦ	1003	39,8	55,6	67,23	7	91,6	1	0,23	0,77	
1006	СТОЈАЧАК	365	64,9	74,6	71,85	13	95,6	1	0,22	0,78	
1007	БАЧИНАЦ	683	27,0	31,3	73,92	14	93,3	2	0,2	0,8	
1008	РАТАРИ	1773	76,9	89,9	65,3	7	91,6	1	0,22	0,78	
1009	МАЛА ПЛАНА	799	68,8	83,9	72,77	19	95,0	1	0,26	0,74	
1010	СМЕДЕРЕВСКА ПАЛАНКА	23601	15,6	98,1	99,86	35	67,8	1	0,97	0,03	
1011	ГЛИВОВАЦ	2083	78,1	94,0	84,54	10	87,5	1	0,3	0,7	
1012	ВЛАШКИ ДО	975	20,0	28,0	66,01	11	95,1	1	0,23	0,77	
1013	ГОЛОБОК	1981	13,6	25,5	66,66	13	94,5	2	0,19	0,81	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимања у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1014	БАШИН	444	35,5	41,0	60,33	7	93,2	1	0,22	0,78	
1015	МРАМОРАЦ	553	20,4	28,7	66,71	10	96,5	2	0,19	0,81	
1016	БАНИЧИНА	948	36,3	47,0	69,86	11	97,2	1	0,21	0,79	
1017	ПРИДВОРИЦЕ	781	50,6	73,7	69,48	10	91,2	1	0,35	0,65	
1018	ГРЧАЦ	1106	39,7	49,1	84,56	9	94,2	1	0,3	0,7	
1019	АЗАЊА	4014	40,7	64,0	70,48	10	86,9	1	0,57	0,43	
1020	СЕЛЕВАЦ	3406	29,0	47,4	68,23	12	91,2	2	0,42	0,58	
1021	ВОДИЦЕ	883	57,0	76,4	82,68	12	92,7	1	0,37	0,63	
1022	БАДЉЕВИЦА	374	12,1	14,0	72,06	20	95,4	2	0,23	0,77	
1023	ПЕТРИЈЕВО	1451	82,5	96,4	161,58	20	81,8	1	0,36	0,64	
1024	ВРАНОВО	2690	74,2	91,7	95,7	26	88,5	1	0,36	0,64	
1025	ЛУЊЕВАЦ	563	21,8	37,0	74,77	15	93,2	2	0,22	0,78	
1026	МИХАЛЛОВАЦ	2656	36,3	64,7	71,09	15	91,5	1	0,36	0,64	
1027	ДРУГОВАЦ	1566	41,1	53,4	70,38	14	94,8	2	0,23	0,77	
1028	СУВОДОЛ	788	20,8	21,7	84,37	9	91,5	1	0,3	0,7	
1029	ВРБОВАЦ	1020	81,6	91,0	80,44	14	91,2	1	0,28	0,72	
1030	БИНОВАЦ	428	25,7	35,3	58,47	13	92,6	1	0,22	0,78	
1031	РАЉА	1209	71,2	86,3	95,88	19	85,3	1	0,35	0,65	
1032	МАЛА КРСНА	1552	72,5	92,8	83,76	29	91,1	1	0,35	0,65	
1033	СКОБАЉ	1614	62,0	81,0	66,01	26	94,5	1	0,27	0,73	
1034	ОСИПАОНИЦА	3560	37,9	64,5	64,56	26	93,8	1	0,55	0,45	
1035	ЛУГАВЧИНА	3078	49,1	68,3	70,37	38	93,5	2	0,44	0,56	
1036	САРАОРЦИ	2107	36,6	64,1	73,57	26	92,8	2	0,34	0,66	
1037	СЕОНЕ	955	40,7	46,3	103,92	16	91,5	1	0,3	0,7	
1038	УДОВИЦЕ	1837	47,5	60,1	93,44	16	85,5	1	0,36	0,64	
1039	КОЛАРИ	1089	69,4	90,3	97,41	14	89,6	1	0,31	0,69	
1040	ВОДАЊ	1206	68,8	85,5	85,78	13	88,9	2	0,28	0,72	
1041	ЛАНДОЛ	1141	86,0	97,8	113,42	15	87,2	1	0,3	0,7	
1042	РАДИНАЦ	5428	46,9	94,4	124,64	13	67,6	1	0,85	0,15	
1043	ВУЧАК	1890	76,7	89,5	152,42	18	84,3	1	0,34	0,66	
1044	МАЛО ОРАШЈЕ	994	38,7	50,1	72,45	13	94,0	2	0,25	0,75	
1045	КУЛИЧ	232	38,1	38,1	62,7	12	96,0	4	0,16	0,84	
1046	ШАЛИНАЦ	558	42,9	45,6	70,01	16	94,9	2	0,22	0,78	
1047	СМЕДЕРЕВО	64175	21,3	98,2	115,9	49	58,1	1	0,98	0,02	
1048	ЛИПЕ	3077	57,7	69,0	78,9	19	91,2	1	0,46	0,54	
1049	ДОБРИ ДО	971	24,0	30,4	71,34	19	93,9	2	0,23	0,77	
1050	ПОДА	14	0,0	0,0	28,57	5	99,9	3	0	1	
1051	УГАО	474	0,0	13,0	53,26	40	98,0	2	0,1	0,9	
1052	ЦРВСКО	75	0,0	3,7	21,74	11	99,9	3	0	1	
1053	БОЉАРЕ	30	0,0	0,0	34,09	15	99,8	3	0,03	0,97	
1054	ВИСОЧКА	48	0,0	0,0	36,09	5	99,1	4	0	1	
1055	ЗАХУМСКО	135	0,0	14,9	43,55	9	99,2	4	0	1	
1056	БАРЕ	46	0,0	0,0	27,06	9	98,1	4	0	1	
1057	БОРИШИЋЕ	52	0,0	0,0	29,38	7	99,7	4	0	1	
1058	ДОЉИЋЕ	290	0,0	2,2	40,17	0	98,6	3	0	1	
1059	РАЖДАГИЊА	543	0,0	18,5	70,34	90	97,8	1	0,11	0,89	
1060	КРЋЕ	374	53,0	60,2	106,55	37	96,7	1	0,38	0,62	
1061	ВРСЕНИЦЕ	146	53,7	61,0	47,87	13	97,9	1	0,27	0,73	
1062	ДРАГОЉЛОВИЋЕ	125	55,6	66,7	57,08	10	99,2	1	0,29	0,71	
1063	ГОШЕВО	54	0,0	0,0	29,51	0	99,4	2	0,05	0,95	
1064	ВИШЊЕВА	32	0,0	0,0	27,83	5	100,0	2	0,05	0,95	
1065	ТРЕШЊЕВИЦА	56	0,0	50,0	38,1	6	97,4	2	0,11	0,89	
1066	КРАЛИНОВИЋЕ	54	0,0	0,0	31,4	11	99,9	2	0,05	0,95	
1067	БЛАТО	46	0,0	0,0	44,66	0	98,4	2	0,05	0,95	
1068	ЛЕЗЕРО	10	0,0	0,0	17,54	0	99,0	2	0,05	0,95	
1069	ПЛАНА	18	0,0	0,0	31,03	4	100,0	2	0,05	0,95	
1070	ТУТИЋЕ	22	0,0	0,0	17,19	1	99,5	3	0	1	
1071	ЖАБРЕН	211	0,0	9,3	40,81	13	99,0	3	0,02	0,98	
1072	МЕЉУГОР	71	0,0	0,0	42,51	0	94,4	3	0	1	
1073	АЛИВЕРОВИЋЕ	30	0,0	0,0	21,58	8	98,1	3	0	1	
1074	МИЛИЋИ	38	0,0	0,0	46,34	19	99,4	2	0,1	0,9	
1075	ЦРЧЕВО	49	0,0	0,0	37,4	16	99,4	2	0,08	0,92	
1076	КОЗНИК	15	0,0	0,0	6,28	4	99,8	2	0,05	0,95	
1077	ЉУТАЈЕ	42	0,0	0,0	33,87	5	98,2	2	0,05	0,95	
1078	ЗАБРЋЕ	41	0,0	0,0	56,16	14	97,8	2	0,05	0,95	
1079	ДУГА ПОЉАНА	477	34,1	96,5	61,39	18	95,7	2	0,38	0,62	
1080	ДРАЖЕВИЋЕ	279	0,0	12,9	45,51	17	97,8	2	0,09	0,91	
1081	ПЕТРОВО ПОЉЕ	17	0,0	0,0	22,37	0	94,3	2	0,05	0,95	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и	терцијарном сектору						
1082	СКРАДНИК	1	0,0	0,0	4,55	0	99,9	2	0,05	0,95	
1083	ГРАДАЦ	90	72,4	75,9	37,97	13	98,0	1	0,21	0,79	
1084	КНЕЖЕВАЦ	93	66,7	71,4	70,99	12	98,2	1	0,21	0,79	
1085	КОКОШИЋЕ	100	66,7	90,9	72,99	12	96,6	1	0,23	0,77	
1086	ВЕСКОВИЋЕ	48	0,0	0,0	41,74	16	97,4	1	0,07	0,93	
1087	СУШИЦА	23	0,0	0,0	34,85	12	98,8	2	0,05	0,95	
1088	ШАРЕ	154	0,0	14,3	58,56	19	97,9	2	0,1	0,9	
1089	ГОЛУБАН	39	0,0	0,0	57,35	20	94,9	2	0,1	0,9	
1090	КАМЕШНИЦА	258	0,0	11,5	46,74	29	98,8	2	0,1	0,9	
1091	МАШОВИЋЕ	130	0,0	22,0	44,52	9	97,6	1	0,07	0,93	
1092	БОЖОВ ПОТОК	111	0,0	0,0	41,42	7	99,1	2	0,05	0,95	
1093	ПРАЉА	16	0,0	0,0	26,67	5	100,0	1	0,07	0,93	
1094	ЦАРИЧИНА	13	0,0	0,0	18,31	0	99,8	2	0,05	0,95	
1095	ГРАБОВИЦА	24	0,0	0,0	37,5	0	98,5	1	0,07	0,93	
1096	ДОЊЕ ГОРАЧИЋЕ	41	0,0	0,0	36,94	10	98,2	1	0,07	0,93	
1097	КРИВАЈА	8	0,0	0,0	16	4	99,9	1	0,07	0,93	
1098	УШАК	9	0,0	0,0	19,15	0	97,6	2	0,05	0,95	
1099	ДРУЖИНИЋЕ	10	0,0	0,0	13,33	0	97,2	2	0,05	0,95	
1100	ДОЊЕ ЛОПИЖЕ	85	0,0	0,0	34,84	21	99,2	1	0,11	0,89	
1101	КАЊЕВИНА	67	0,0	0,0	50	11	96,4	1	0,07	0,93	
1102	КРСТАЦ	18	0,0	0,0	20	0	96,3	1	0,07	0,93	
1103	БАЧИЈА	24	0,0	0,0	34,78	0	99,7	1	0,07	0,93	
1104	ВИШЊИЦЕ	34	0,0	0,0	31,78	8	98,5	1	0,07	0,93	
1105	ТРИБЕДИНЕ	396	14,0	17,0	39,6	6	99,0	1	0,24	0,76	
1106	СЈЕНИЦА	14060	11,4	93,5	126,68	38	80,6	1	0,94	0,06	
1107	МЕДАРЕ	398	34,4	36,1	117,75	21	94,0	1	0,36	0,64	
1108	ЗАЈЕЧИЋЕ	375	21,3	48,0	92,82	31	95,4	1	0,36	0,64	
1109	БРЕЗА	88	0,0	0,0	35,77	29	97,5	1	0,13	0,87	
1110	ДУБНИЦА	473	26,0	27,1	96,53	39	97,6	1	0,37	0,63	
1111	ДУЖЕ	225	0,0	0,0	66,57	32	99,7	2	0,1	0,9	
1112	СТУП	182	69,4	72,2	58,33	17	98,3	2	0,23	0,77	
1113	ВРАПЦИ	35	0,0	0,0	39,33	0	99,2	3	0	1	
1114	РАСПОГАНЧЕ	126	37,5	37,5	74,12	42	97,9	1	0,26	0,74	
1115	ШТАВАЉ	268	0,0	48,1	58,9	9	97,9	1	0,09	0,91	
1116	БОГУТИ	52	0,0	0,0	48,6	10	98,9	1	0,07	0,93	
1117	БАГАЧИЋЕ	66	0,0	0,0	50	11	98,0	1	0,07	0,93	
1118	ЧИПАЉЕ	145	0,0	50,0	58,23	18	97,2	1	0,14	0,86	
1119	ВАПА	254	21,4	46,4	82,2	51	98,2	1	0,35	0,65	
1120	ЧЕДОВО	70	0,0	0,0	41,92	8	97,5	1	0,07	0,93	
1121	СТРАЛИНИЋЕ	20	0,0	0,0	39,22	0	97,6	1	0,07	0,93	
1122	УВАЦ	15	0,0	0,0	25,42	8	98,9	1	0,07	0,93	
1123	ШУШУРЕ	26	0,0	0,0	39,39	6	98,7	1	0,07	0,93	
1124	ЖИТНИЋЕ	296	0,0	11,4	42,84	18	98,2	2	0,1	0,9	
1125	РАШКОВИЋЕ	45	0,0	0,0	24,46	6	96,5	2	0,05	0,95	
1126	РАСНО	262	0,0	7,6	48,7	13	98,5	2	0,05	0,95	
1127	КИЈЕВЦИ	225	0,0	25,7	78,13	38	98,9	2	0,16	0,84	
1128	ЧИТЛУК	165	0,0	7,3	80,49	55	98,4	2	0,18	0,82	
1129	ЦЕТАНОВИЋЕ	312	34,4	37,5	65,82	17	96,7	2	0,22	0,78	
1130	БУЂЕВО	89	0,0	0,0	33,58	0	99,2	2	0,05	0,95	
1131	РАСТЕНОВИЋЕ	116	0,0	3,0	54,21	0	98,6	3	0	1	
1132	КРЊА ЈЕЛА	33	0,0	0,0	26,83	16	98,3	3	0,04	0,96	
1133	ТУЗИЊЕ	116	0,0	15,4	21,89	17	98,9	2	0,08	0,92	
1134	БИОЦ	66	0,0	0,0	33,5	33	97,7	2	0,1	0,9	
1135	КАРАЈУКИЋА БУНАРИ	102	0,0	69,6	59,65	11	96,9	2	0,19	0,81	
1136	ДУНИШИЋЕ	169	0,0	5,3	68,15	34	99,2	2	0,1	0,9	
1137	ГРГАЈЕ	67	0,0	0,0	45,27	17	99,7	3	0,04	0,96	
1138	КАЛИПОЉЕ	11	0,0	0,0	42,31	0	100,0	2	0,05	0,95	
1139	БОРОВИЋЕ	39	0,0	0,0	45,88	13	98,3	2	0,05	0,95	
1140	ПОНОРАЦ	233	16,7	23,6	60,05	18	96,6	1	0,25	0,75	
1141	ПАПИЋЕ	92	0,0	6,3	31,94	15	97,6	2	0,07	0,93	
1142	УРСУЛЕ	335	0,0	5,4	44,25	48	99,1	2	0,1	0,9	
1143	БРЊИЦА	193	39,6	45,3	60,88	19	98,8	2	0,23	0,77	
1144	ЛИЈЕВА РЕКА	8	0,0	0,0	7,41	2	98,0	2	0,05	0,95	
1145	ВРЊНИЦА	136	0,0	70,3	64,76	6	96,8	3	0,16	0,84	
1146	ГОРЊЕ ЛОПИЖЕ	40	0,0	0,0	23,67	8	98,8	2	0,05	0,95	
1147	КЛАДНИЦА	363	0,0	14,4	57,62	15	97,6	2	0,06	0,94	
1148	ЛЕВИК	32	0,0	0,0	43,84	0	99,5	2	0,05	0,95	
1149	СУГУБИНЕ	155	0,0	24,1	50,49	16	96,9	2	0,07	0,93	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1150	ФИЛУЉ	108	0,0	16,3	72	14	99,0	2	0,09	0,91
1151	ВИШЊИЋЕВО	1683	18,7	27,5	82,91	15	97,8	2	0,28	0,72
1152	АДАШЕВЦИ	1919	49,0	64,9	81,21	12	96,3	1	0,37	0,63
1153	БАЧИНЦИ	1180	43,8	81,1	89,12	12	95,4	1	0,45	0,55
1154	ГИБАРАЦ	989	53,1	65,7	108,09	14	95,6	1	0,38	0,62
1155	КУКУЈЕВЦИ	1955	33,8	68,5	98,49	14	94,4	1	0,45	0,55
1156	ПРИВИНА ГЛАВА	186	50,0	60,0	92,08	5	98,0	1	0,35	0,65
1157	ЕРДЕВИК	2736	31,7	64,1	72,8	10	95,8	2	0,35	0,65
1158	БИНГУЛА	732	15,8	28,4	71,41	12	96,9	2	0,19	0,81
1159	ЉУБА	446	17,5	19,3	69,8	7	97,6	2	0,19	0,81
1160	СОТ	679	39,0	52,3	75,44	8	97,1	2	0,27	0,73
1161	МОЛОВИН	195	30,2	39,5	53,87	8	98,5	4	0,17	0,83
1162	БИКИЋ ДО	269	42,2	60,2	89,37	9	94,3	1	0,36	0,64
1163	БЕРКАСОВО	1115	59,8	77,7	91,62	11	94,6	1	0,33	0,67
1164	ШИД	14893	13,1	92,9	110,73	27	86,5	1	0,94	0,06
1165	ИЛИНЦИ	804	29,4	48,1	79,53	15	97,2	4	0,22	0,78
1166	ВАШИЦА	1424	53,6	69,7	81,84	12	97,0	1	0,39	0,61
1167	БАТРОВЦИ	259	34,0	78,0	55,82	4	97,9	2	0,33	0,67
1168	МОРОВИЋ	1774	39,7	64,9	80,78	15	96,7	2	0,36	0,64
1169	ЈАМЕНА	950	38,1	43,6	60,24	10	92,7	4	0,16	0,84
1170	ТОРЊОШ	1592	20,5	42,6	84,95	10	95,5	2	0,28	0,72
1171	БОГАРАШ	568	22,9	35,1	56,52	9	96,6	2	0,19	0,81
1172	ГОРЊИ БРЕГ	1726	29,1	37,2	68,06	9	95,7	2	0,19	0,81
1173	КЕВИ	726	12,3	17,0	51,34	8	96,3	2	0,19	0,81
1174	СЕНТА	18704	9,8	91,6	78,95	19	90,0	1	0,85	0,15
1175	КРАЈИШНИК	1719	43,4	68,6	68,9	13	93,0	4	0,3	0,7
1176	БАНАТСКА ДУБИЦА	324	25,9	38,8	57,24	12	95,3	4	0,18	0,82
1177	БОКА	1412	43,6	69,4	62,87	9	97,3	1	0,35	0,65
1178	СЕЧАЊ	2107	16,9	87,2	76,7	11	92,0	1	0,35	0,65
1179	БУСЕЊЕ	63	0,0	47,6	44,68	8	26,4	1	0,11	0,89
1180	СУТЈЕСКА	1478	46,5	64,9	69,85	10	95,8	1	0,33	0,67
1181	НЕУЗИНА	1256	33,6	44,0	75,8	14	97,5	1	0,2	0,8
1182	ЈАРКОВАЦ	1505	17,7	44,9	65,69	15	96,4	2	0,19	0,81
1183	ЈАША ТОМИЋ	2373	21,9	76,2	65,46	13	94,6	1	0,36	0,64
1184	ШУРЈАН	253	21,5	26,2	62,32	6	98,5	4	0,18	0,82
1185	КОНАК	777	34,0	49,3	64,16	10	97,5	4	0,16	0,84
1186	БЕЛА РЕКА	806	14,2	26,5	71,14	30	96,8	4	0,21	0,79
1187	БОГОСАВАЦ	1117	43,1	57,4	93,79	15	92,6	1	0,32	0,68
1188	ПРЕДВОРИЦА	413	17,2	24,2	92,81	10	95,9	1	0,32	0,68
1189	БОЈИЋ	342	8,3	16,7	74,19	6	95,7	2	0,2	0,8
1190	БУКОР	620	0,0	5,0	53,13	6	96,5	2	0,05	0,95
1191	ЦУЉКОВИЋ	595	26,1	34,1	70,83	11	96,7	2	0,19	0,81
1192	ДЕСИЋ	253	12,0	14,8	61,86	6	97,3	4	0,18	0,82
1193	ДОБРИЋ	1044	25,9	39,9	75,93	13	94,5	2	0,22	0,78
1194	ДУВАНИШТЕ	560	56,7	73,0	75,78	17	91,7	2	0,32	0,68
1195	ДВОРИШТЕ	237	0,0	13,3	66,39	5	97,7	2	0,05	0,95
1196	ГОРЊА ВРАЊСКА	1453	35,9	47,7	86,95	8	91,2	1	0,31	0,69
1197	ГРУШИЋ	754	9,9	11,5	75,17	7	94,8	2	0,21	0,79
1198	ЈЕЛЕНЧА	1717	72,4	97,6	88,05	14	69,6	1	0,35	0,65
1199	ЗМИЊАК	1266	23,3	45,1	82,42	11	93,6	1	0,3	0,7
1200	ПЕТЛОВАЧА	1366	38,0	64,6	88,41	13	91,4	1	0,42	0,58
1201	РИБАРИ	1833	28,9	58,2	83,09	15	92,8	2	0,34	0,66
1202	МЕТЛИЋ	934	12,0	16,8	58,16	7	96,2	2	0,19	0,81
1203	МИЛОШЕВАЦ	76	0,0	16,7	50,33	11	98,0	4	0	1
1204	ПОЦЕРСКИ ПРИЧИНОВИЋ	6465	85,6	97,1	160,9	27	64,6	1	0,84	0,16
1205	СЛАТИНА	215	23,2	39,3	74,39	6	94,6	2	0,2	0,8
1206	МАЛА ВРАЊСКА	774	45,8	66,1	88,05	10	91,6	1	0,43	0,57
1207	РАДОВАШНИЦА	190	0,0	13,3	67,62	11	97,1	4	0,03	0,97
1208	РУМСКА	752	6,2	18,5	62,25	5	97,4	2	0,19	0,81
1209	ПЕТКОВИЦА	812	14,7	23,7	66,18	6	95,6	2	0,19	0,81
1210	МРЂЕНОВАЦ	556	28,8	37,1	69,59	10	92,3	2	0,19	0,81
1211	МИОКУС	357	41,7	52,8	95,97	16	95,3	1	0,3	0,7
1212	СИНОШЕВИЋ	755	16,1	25,4	60,59	7	93,6	2	0,19	0,81
1213	МИШАР	2200	47,4	90,1	138,36	13	81,9	1	0,45	0,55
1214	ОРАШАЦ	410	41,1	48,1	90,31	10	91,3	1	0,31	0,69
1215	НАКУЧАНИ	548	11,1	30,4	73,16	9	94,9	1	0,21	0,79
1216	ВОЛУЈАЦ	304	11,2	18,7	62,17	5	96,4	2	0,19	0,81

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1217	ЗАБЛАЋЕ	564	18,6	29,4	71,12	10	94,0	1	0,21	0,79	
1218	ШЕВАРИЦЕ	1065	16,8	26,0	73,05	12	96,2	1	0,21	0,79	
1219	ДРЕНОВАЦ	2035	30,6	39,7	77,41	9	95,1	1	0,23	0,77	
1220	ЛЕВРЕМОВАЦ	3408	75,1	92,2	175,67	21	78,3	1	0,52	0,48	
1221	КРИВАЈА	812	6,7	16,1	62,65	6	97,5	4	0,18	0,82	
1222	ЛИПОЛИСТ	2221	15,7	36,2	69,15	16	94,2	2	0,2	0,8	
1223	МАЈУР	7031	72,2	96,6	140,62	19	76,9	1	0,8	0,2	
1224	МАОВИ	615	45,2	53,1	79,15	11	94,9	1	0,28	0,72	
1225	КОРМАН	422	56,2	64,0	101,69	10	91,3	1	0,35	0,65	
1226	СКРАЂАНИ	412	43,1	49,5	85,12	11	90,0	1	0,3	0,7	
1227	СЛЕПЧЕВИЋ	1521	31,4	56,0	97,25	16	93,6	1	0,31	0,69	
1228	ШТИТАР	2037	50,1	66,4	93,31	14	92,0	1	0,4	0,6	
1229	ЦЕРОВАЦ	442	51,0	65,8	99,33	11	92,4	1	0,39	0,61	
1230	ТАБАНОВИЋ	1289	33,7	45,4	100,23	9	93,5	1	0,31	0,69	
1231	ЖАБАР	547	42,7	47,8	72,07	9	91,3	1	0,21	0,79	
1232	ПРЊАВОР	3931	24,3	59,6	80,36	11	91,0	2	0,57	0,43	
1233	ОРИД	12	0,0	0,0	6,42	4	75,7	1	0,07	0,93	
1234	МАЧВАНСКИ ПРИЧИНОВИЋ	1576	38,9	51,2	72,49	10	93,5	1	0,22	0,78	
1235	ШАБАЦ	53919	13,6	98,5	103,34	45	52,9	1	1	0	
1236	ПОЦЕРСКИ МЕТКОВИЋ	727	13,3	15,8	68,39	8	94,6	2	0,19	0,81	
1237	ВАРНА	1574	45,5	67,0	101,61	11	92,2	1	0,44	0,56	
1238	ВОГАЊ	1506	59,1	76,6	87,15	14	94,9	1	0,34	0,66	
1239	ВИТОЛЕВЦИ	808	61,5	75,1	92,03	19	94,6	2	0,37	0,63	
1240	КЛЕНАК	2946	56,6	78,7	87,86	16	94,4	1	0,45	0,55	
1241	ПЛАТИЧЕВО	2444	44,0	74,6	86,91	16	95,1	1	0,45	0,55	
1242	НИКИНЦИ	1808	48,1	78,1	74,56	15	93,9	2	0,33	0,67	
1243	БУЂАНОВЦИ	1496	23,4	34,8	75,14	20	96,8	2	0,25	0,75	
1244	ХРТКОВЦИ	3036	39,8	69,1	106,34	17	93,1	1	0,52	0,48	
1245	КРАЉЕВЦИ	1056	41,5	62,1	86,7	25	96,6	1	0,43	0,57	
1246	ДОБРИНЦИ	1549	44,5	57,8	91,33	22	94,7	1	0,36	0,64	
1247	РУМА	30076	17,4	95,8	108,58	34	80,8	1	0,94	0,06	
1248	МАЛИ РАДИНЦИ	541	35,8	39,0	94,25	17	97,1	4	0,28	0,72	
1249	ЖАРКОВАЦ	904	65,9	80,5	94,66	24	98,0	4	0,3	0,7	
1250	ПАВЛОВЦИ	393	64,3	69,0	92,69	8	95,9	1	0,3	0,7	
1251	СТЕЈАНОВЦИ	918	44,4	62,9	95,23	9	95,4	1	0,39	0,61	
1252	ГРАБОВЦИ	1189	35,3	49,3	74,59	15	98,3	2	0,26	0,74	
1253	ПУТИНЦИ	2745	64,3	86,8	89,27	26	92,5	1	0,37	0,63	
1254	ДОЊИ ПЕТРОВЦИ	924	49,1	54,8	109,74	21	96,7	1	0,35	0,65	
1255	ДОБРОСЕЛИЦА	16	0,0	0,0	13,22	0	99,6	2	0,05	0,95	
1256	НАДРЉЕ	153	0,0	9,1	34,62	51	99,3	4	0,07	0,93	
1257	КАЛЕНИЋКИ ПРЊАВОР	150	37,5	37,5	59,76	14	99,3	4	0,16	0,84	
1258	ШЉИВИЦА	136	0,0	9,5	46,26	19	98,8	2	0,1	0,9	
1259	ВЕЛИКА КРУШЕВИЦА	252	50,7	60,9	55,14	11	97,2	1	0,28	0,72	
1260	ТЕЧИЋ	553	68,9	83,0	64,3	13	95,1	1	0,21	0,79	
1261	ДРАГОВО	904	31,4	56,2	56,22	13	96,0	1	0,23	0,77	
1262	ЛОМНИЦА	143	42,9	42,9	49,83	14	97,8	1	0,21	0,79	
1263	МАЛЕШЕВО	115	0,0	14,5	57,21	5	95,7	1	0,07	0,93	
1264	МОТРИЋ	141	36,8	42,1	50	11	96,8	1	0,21	0,79	
1265	ЖУПАЊЕВАЦ	421	7,9	15,8	66,83	9	97,7	2	0,19	0,81	
1266	БОГАЛИНАЦ	118	0,0	21,2	35,65	9	98,4	2	0,05	0,95	
1267	БАРЕ	65	0,0	45,0	45,77	13	95,1	1	0,08	0,92	
1268	КОМАРАНЕ	184	51,0	56,9	47,42	7	96,6	1	0,25	0,75	
1269	СИБНИЦА	212	16,0	27,2	52,48	6	97,8	2	0,19	0,81	
1270	КАЛУДРА	282	46,5	48,8	48,37	7	97,2	2	0,19	0,81	
1271	ПРЕВЕШТ	252	32,8	50,8	42,28	16	97,6	2	0,23	0,77	
1272	БРАЈНОВАЦ	219	71,1	76,3	68,01	31	95,0	2	0,23	0,77	
1273	КАВАДАР	364	69,6	80,4	57,5	10	94,8	1	0,21	0,79	
1274	РАБЕНОВАЦ	92	72,2	0,0	63,01	23	97,3	1	0,11	0,89	
1275	ВУКМАНОВАЦ	358	45,6	59,5	46,68	13	95,8	1	0,27	0,73	
1276	ЦИКОТ	198	52,2	65,2	39,52	6	96,9	1	0,3	0,7	
1277	УРСУЛЕ	293	19,8	26,4	45,78	10	97,4	1	0,23	0,77	
1278	ЛОЊИКА	438	66,2	80,3	52,39	15	96,6	2	0,24	0,76	
1279	РАТКОВИЋ	352	27,5	37,7	47,25	8	96,5	1	0,22	0,78	
1280	РЕКОВАЦ	1587	12,8	96,2	90,63	17	93,1	1	0,45	0,55	
1281	СИЉЕВИЦА	121	0,0	15,6	36,89	9	98,7	1	0,07	0,93	
1282	ЛЕПОЛЕВИЋ	302	20,0	27,4	64,12	10	96,7	2	0,19	0,81	
1283	ОПАРИЋ	843	15,5	25,9	58,46	11	96,8	3	0,18	0,82	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1284	БЕЛУШИЋ	809	24,1	73,4	68,1	15	95,0	1	0,35	0,65	
1285	СЕКУРИЧ	618	20,4	43,4	41,28	9	98,3	3	0,17	0,83	
1286	БЕОЧИЋ	364	7,9	15,2	49,66	15	98,9	3	0,16	0,84	
1287	СКОРИЦА	803	30,8	36,9	55,92	17	99,2	3	0,17	0,83	
1288	ВИТОШЕВАЦ	1070	26,0	42,3	58,53	12	97,5	1	0,22	0,78	
1289	ГРАБОВО	161	18,3	25,4	51,27	23	99,6	2	0,23	0,77	
1290	ВАРОШ	290	58,0	72,5	52,44	16	98,7	1	0,28	0,72	
1291	ПАРДИК	326	27,7	29,2	56,99	13	97,2	1	0,22	0,78	
1292	ЦРНИ КАО	378	14,0	22,7	52,21	16	98,0	2	0,2	0,8	
1293	ЛИПОВАЦ	254	38,3	55,7	67,02	15	96,5	1	0,23	0,77	
1294	ПОСЛОН	191	58,5	73,6	49,87	12	96,0	1	0,27	0,73	
1295	ПРЕТРКОВАЦ	285	28,2	41,8	59,38	20	95,7	1	0,26	0,74	
1296	СМИЛОВАЦ	891	28,8	41,9	62,18	16	97,6	1	0,2	0,8	
1297	СТАРИ БРАЧИН	298	43,0	47,7	53,12	10	97,4	3	0,16	0,84	
1298	ПОДГОРАЦ	403	23,0	31,8	50,25	13	98,1	1	0,22	0,78	
1299	РУЈИШТЕ	315	27,6	33,1	48,39	9	98,2	1	0,22	0,78	
1300	НОВИ БРАЧИН	511	28,7	37,1	72,07	9	92,8	1	0,21	0,79	
1301	ШЕТКА	353	29,6	37,4	47,45	10	94,9	1	0,22	0,78	
1302	МАЂЕРЕ	421	28,6	36,1	56,21	9	96,8	1	0,22	0,78	
1303	МАЂИША	73	0,0	45,5	37,06	9	98,3	1	0,07	0,93	
1304	БРАЉИНА	125	100,0	0,0	25,46	4	97,8	1	0,07	0,93	
1305	ЦЕРОВО	48	0,0	0,0	40,34	24	98,6	2	0,1	0,9	
1306	МАЈЕТИНА	131	0,0	37,9	53,47	16	98,0	1	0,08	0,92	
1307	ПРАСКОВЧЕ	418	21,2	30,6	67,97	22	97,2	1	0,27	0,73	
1308	ЧУБУРА	160	23,7	27,6	59,26	15	96,9	1	0,21	0,79	
1309	РАЖАЊ	1245	17,0	93,9	93,54	14	89,3	1	0,45	0,55	
1310	РАКОВАЦ	173	0,0	29,6	32,46	9	98,4	2	0,05	0,95	
1311	СЕБИМИЉЕ	83	0,0	8,8	31,8	5	96,7	2	0,05	0,95	
1312	ТРНАВА	219	33,7	42,1	68,44	10	96,3	1	0,22	0,78	
1313	ВАРЕВО	1537	64,6	88,0	130,14	26	93,3	1	0,35	0,65	
1314	ВРТИНЕ	95	51,4	54,3	55,88	19	97,8	1	0,27	0,73	
1315	БЕЛО ПОЉЕ	17	0,0	0,0	19,77	8	99,4	2	0,05	0,95	
1316	БИНИЋЕ	113	0,0	30,0	24,67	2	99,5	2	0,05	0,95	
1317	ГРАДАЦ	246	46,2	76,9	54,19	5	97,0	2	0,33	0,67	
1318	КРУШЕВИЦА	94	0,0	30,4	34,81	3	99,4	2	0,05	0,95	
1319	КУЋАНЕ	115	74,2	87,1	64,97	4	92,5	1	0,22	0,78	
1320	ТЮЦЕ	42	0,0	24,1	42,86	14	98,2	1	0,06	0,94	
1321	ЛИСИНА	30	0,0	0,0	44,12	0	98,9	2	0,05	0,95	
1322	БАДАЊ	74	0,0	25,7	27,72	6	99,0	2	0,05	0,95	
1323	СЕМЕТЕШ	90	0,0	12,5	29,61	0	98,8	2	0,05	0,95	
1324	ПОЦЕСЈЕ	12	0,0	0,0	6,78	0	98,8	1	0,07	0,93	
1325	РАДОШИЋЕ	159	78,6	82,1	49,84	26	96,3	1	0,27	0,73	
1326	КАЗНОВИЋЕ	467	61,2	77,6	78,22	33	95,8	1	0,34	0,66	
1327	РАШКА	6590	30,9	98,2	116,86	70	77,5	1	0,93	0,07	
1328	СУПЊЕ	4050	83,2	98,8	200,69	43	83,6	1	0,71	0,29	
1329	ДРАГАНИЋИ	334	90,7	94,2	130,47	37	96,0	1	0,37	0,63	
1330	ГЊИЛИЦА	159	83,3	0,0	46,9	11	95,9	1	0,06	0,94	
1331	КРАВИЋЕ	139	86,4	90,9	41,37	35	96,9	1	0,28	0,72	
1332	КАРАДАК	56	100,0	0,0	53,33	11	97,9	1	0,07	0,93	
1333	ПЛАВКОВО	72	0,0	0,0	37,7	36	98,2	4	0,07	0,93	
1334	РУДНИЦА	334	40,9	62,8	58,39	17	92,4	1	0,31	0,69	
1335	БРВЕНИК НАСЕЉЕ	395	93,5	97,8	139,58	44	84,3	1	0,37	0,63	
1336	ЖУТИЦЕ	205	97,1	100,0	88,74	20	98,1	1	0,36	0,64	
1337	ШИПАЧИНА	126	63,2	0,0	57,01	11	98,0	4	0,1	0,9	
1338	НОВО СЕЛО	281	22,0	24,0	53,32	70	98,1	1	0,28	0,72	
1339	ЛУКОВО	20	0,0	0,0	22,73	0	99,0	1	0,07	0,93	
1340	МИЛАТКОВИЋЕ	225	32,4	41,7	104,17	12	97,5	1	0,32	0,68	
1341	НОСОЉИН	168	30,6	37,6	58,95	19	96,6	1	0,25	0,75	
1342	ОРАХОВО	14	0,0	0,0	18,42	0	99,4	3	0	1	
1343	ПАНОЈЕВИЋЕ	179	91,4	97,1	76,17	18	97,0	1	0,26	0,74	
1344	ПЛЕШИН	143	0,0	5,9	32,43	10	99,5	2	0,05	0,95	
1345	БИОЧИН	29	0,0	0,0	20,57	0	98,2	1	0,07	0,93	
1346	БОРОВИЋЕ	89	0,0	7,4	22,76	5	99,2	2	0,05	0,95	
1347	КРЕМИЋЕ	28	0,0	0,0	10,77	2	94,3	2	0,05	0,95	
1348	ЛОШАНИЧКА БАЊА	1036	52,3	90,2	75,84	37	98,2	2	0,35	0,65	
1349	МУРЕ	117	100,0	95,0	61,9	17	93,8	1	0,2	0,8	
1350	ЦРНА ГЛАВА	203	12,1	15,3	41,94	7	99,5	3	0,19	0,81	
1351	БОЋЕ	25	0,0	0,0	8,25	5	99,4	3	0	1	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и терцијарном сектору	промене броја становника 2011-1981.					
1352	ВОЈМИЛОВИЋИ	107	62,5	87,5	38,08	21	99,3	2	0,29	0,71
1353	КОВАЧИ	203	62,3	66,0	39,8	8	98,8	2	0,24	0,76
1354	ПОКРВЕНИК	3	0,0	0,0	3,33	0	99,9	2	0,05	0,95
1355	БАЉЕВАЦ	1482	36,2	95,8	86,82	26	93,8	2	0,47	0,53
1356	БИЉАНОВАЦ	533	64,8	80,0	105,54	48	86,1	1	0,35	0,65
1357	ЖЕРАЂЕ	120	47,7	52,3	70,59	0	98,7	2	0,22	0,78
1358	ПИСКАЊА	462	64,7	79,9	78,57	27	96,3	2	0,32	0,68
1359	КУРИЋИ	71	36,7	40,0	38,8	18	83,8	2	0,23	0,77
1360	КОРЛАЂЕ	443	89,5	94,2	69,76	30	83,2	1	0,27	0,73
1361	БЕЛА СТЕНА	678	59,5	79,7	88,05	17	92,5	1	0,36	0,64
1362	ПОБРЂЕ	429	76,9	84,6	75	21	95,7	2	0,24	0,76
1363	ЗАРЕВО	79	0,0	44,4	39,9	20	99,9	2	0,1	0,9
1364	ГОСТИРАДИЋЕ	36	0,0	0,0	30,25	9	100,0	1	0,07	0,93
1365	БРВЕНИЦА	249	81,4	84,7	64,01	18	99,8	1	0,25	0,75
1366	БРВЕНИК	64	0,0	0,0	76,19	0	99,8	1	0,1	0,9
1367	БЕОЦИ	388	55,2	68,5	73,9	32	92,7	1	0,34	0,66
1368	РВАТИ	620	31,8	42,1	77,31	27	96,1	1	0,26	0,74
1369	ПАВЛИЦА	109	80,0	100,0	37,98	27	99,4	1	0,27	0,73
1370	КОПАОНИК	19	0,0	0,0	14,96	0	93,4	2	0,05	0,95
1371	ДОЊА РАЧА	917	48,9	61,2	58,04	10	94,9	1	0,29	0,71
1372	ВУЧИЋ	836	51,0	63,7	80,93	13	95,6	1	0,36	0,64
1373	ТРСКА	373	51,4	57,9	69,98	10	97,2	1	0,26	0,74
1374	СИШИЋ	430	29,5	56,1	62,59	11	96,0	1	0,23	0,77
1375	МАЛО КРЧМАРЕ	425	40,9	47,7	66,3	10	96,8	1	0,21	0,79
1376	СЕПЦИ	542	15,6	24,9	55,48	5	96,9	3	0,19	0,81
1377	ВОЈИНОВАЦ	110	81,8	81,8	72,85	14	97,9	1	0,21	0,79
1378	ВЕЛИКО КРЧМАРЕ	734	47,8	52,2	68,15	10	97,6	1	0,2	0,8
1379	БОРЦИ	319	31,7	37,4	52,12	8	98,4	1	0,22	0,78
1380	ПОПОВИЋ	358	51,1	54,9	64,74	9	97,0	1	0,23	0,77
1381	РАЧА	2603	16,0	97,5	112,93	30	72,4	1	0,53	0,47
1382	АДРОВАЦ	294	79,6	89,2	105	12	93,0	1	0,32	0,68
1383	ЂУРЂЕВО	549	35,4	48,0	51,89	9	97,3	1	0,21	0,79
1384	ВИШЕВАЦ	610	50,9	65,1	60,88	9	96,9	1	0,31	0,69
1385	БОШЊАНЕ	498	65,8	72,8	63,6	9	96,7	1	0,21	0,79
1386	МИРАШЕВАЦ	558	44,1	55,5	73,81	9	97,4	1	0,25	0,75
1387	МАЛИ МИРАШЕВАЦ	97	50,0	61,1	74,05	24	93,8	1	0,33	0,67
1388	ДОЊЕ ЈАРУШИЦЕ	213	0,0	15,7	55,61	6	97,6	1	0,07	0,93
1389	САРАНОВО	1037	28,0	42,0	60,29	6	95,9	1	0,22	0,78
1390	ЖИТНИ ПОТОК	484	0,0	64,4	59,75	30	95,5	2	0,22	0,78
1391	ЗЛАТА	136	0,0	0,0	38,75	15	96,9	1	0,06	0,94
1392	ГОРЊА СТРАЖАВА	676	88,3	93,2	67	23	96,1	1	0,27	0,73
1393	ТОВРЈАНЕ	51	0,0	0,0	20,16	13	99,2	2	0,05	0,95
1394	ВЛАСОВО	19	0,0	0,0	8,41	6	99,7	2	0,05	0,95
1395	НОВИ ЂУРОВАЦ	5	0,0	0,0	10,87	0	99,8	4	0	1
1396	СТАРО СЕЛО	22	0,0	0,0	33,85	0	98,6	4	0	1
1397	БУЧИНЦЕ	14	0,0	0,0	20,9	0	99,7	1	0,07	0,93
1398	ГОРЊА БЕЈАШНИЦА	19	0,0	0,0	13,48	0	99,4	2	0,05	0,95
1399	РАСТОВНИЦА	54	0,0	0,0	90	9	99,6	1	0,17	0,83
1400	СЕЛИШТЕ	14	0,0	0,0	63,64	2	99,4	1	0,07	0,93
1401	ШИШМАНОВАЦ	78	0,0	0,0	49,37	11	94,0	3	0,01	0,99
1402	БРЕСНИЧИЋ	237	53,8	84,6	50,75	7	91,9	1	0,31	0,69
1403	РЕЉИНАЦ	532	26,8	33,3	69,63	15	94,9	2	0,19	0,81
1404	РЕСИНАЦ	184	42,1	57,9	47,67	9	93,1	1	0,25	0,75
1405	ШЕВИШ	15	0,0	0,0	27,27	0	96,6	4	0	1
1406	ВОДИЦЕ	168	58,3	61,1	58,13	8	97,5	1	0,25	0,75
1407	ДОЊА ТРНАВА	1383	58,4	65,0	79,48	22	94,3	1	0,36	0,64
1408	ПРЕКОПУЦЕ	106	0,0	0,0	37,59	6	95,1	2	0,05	0,95
1409	ДОЊА КОЊУША	246	60,6	84,8	39,74	6	91,0	1	0,25	0,75
1410	ПАСЈАЧА	27	0,0	0,0	28,72	9	99,9	4	0	1
1411	ГУБЕТИН	161	55,6	72,2	49,69	20	96,3	1	0,34	0,66
1412	ГРАБОВАЦ	8	0,0	0,0	12,9	0	98,6	3	0	1
1413	ТРНОВИ ЛАЗ	46	0,0	0,0	29,3	6	99,3	3	0	1
1414	РАНКОВА РЕКА	18	0,0	0,0	33,96	0	98,9	3	0	1
1415	ГОРЊИ СТАТОВАЦ	21	0,0	0,0	20,39	3	99,0	4	0	1
1416	АРБАНАШКА	29	0,0	0,0	17,47	6	98,9	4	0	1
1417	СРЕДЊИ СТАТОВАЦ	27	0,0	0,0	28,13	14	98,6	4	0,02	0,98
1418	ДОЊИ СТАТОВАЦ	37	0,0	0,0	20,79	12	98,8	2	0,05	0,95
1419	БРЕГОВИНА	33	0,0	0,0	21,43	16	98,3	2	0,08	0,92

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1420	БОГУЛЕВАЦ	16	0,0	0,0	44,44	0	99,7	2	0,05	0,95
1421	ДОБРОТИЋ	18	0,0	0,0	23,38	9	96,9	1	0,07	0,93
1422	ДОЊА БРЕСНИЦА	165	87,5	0,0	44,35	6	95,2	2	0,05	0,95
1423	ЛОВИНЕ ЛИВАДЕ	16	0,0	0,0	41,03	3	99,6	3	0	1
1424	ЈУГОВАЦ	115	61,1	0,0	46,18	16	95,8	1	0,17	0,83
1425	КЛИСУРИЦА	202	45,9	40,5	59,59	13	97,6	2	0,19	0,81
1426	КОНЧИЋ	105	0,0	0,0	32,92	6	92,6	1	0,07	0,93
1427	КОСТЕНИЦА	197	100,0	0,0	52,25	15	97,0	2	0,06	0,94
1428	КРЊИ ГРАД	35	0,0	0,0	22,73	2	89,4	2	0,05	0,95
1429	МЕРОВАЦ	107	0,0	0,0	34,41	4	94,7	1	0,07	0,93
1430	МИКУЛОВАЦ	317	13,8	35,6	61,2	13	96,9	2	0,19	0,81
1431	МРШЕЉ	114	0,0	0,0	42,07	6	90,9	1	0,07	0,93
1432	ПАШИНАЦ	120	70,4	66,7	55,05	24	94,4	1	0,25	0,75
1433	ПЕТРОВАЦ	302	40,0	43,3	49,11	12	95,2	1	0,21	0,79
1434	БАБИН ПОТОК	618	50,0	70,2	94,35	14	92,9	1	0,44	0,56
1435	ЂУРОВАЦ	129	70,5	72,7	140,22	14	94,4	1	0,31	0,69
1436	ДОЊА СТРАЖАВА	799	83,7	95,4	226,35	31	89,4	1	0,37	0,63
1437	ПЛОЧНИК	120	36,8	42,1	36,81	8	94,4	1	0,21	0,79
1438	НОВА БОЖУРНА	227	75,4	98,4	96,6	13	90,1	1	0,31	0,69
1439	БЕЛОЉИН	485	51,9	88,5	63,07	15	91,1	1	0,34	0,66
1440	ВИЧА	63	0,0	0,0	49,61	8	97,1	2	0,05	0,95
1441	БАБОТИНАЦ	242	18,6	22,9	56,28	19	97,2	2	0,23	0,77
1442	БАЈЧИЊЕ	191	80,0	95,0	41,43	10	95,0	1	0,22	0,78
1443	БАЛЧАК	22	0,0	0,0	36,67	0	99,0	1	0,07	0,93
1444	БАЛИНОВАЦ	167	88,9	92,6	40,44	17	97,2	1	0,2	0,8
1445	БЕЛИ КАМЕН	22	0,0	0,0	31,43	11	99,5	2	0,05	0,95
1446	БЕЛОГОШ	64	0,0	14,3	38,55	6	97,2	2	0,05	0,95
1447	БЕРИЉЕ	738	76,4	97,2	100,54	32	94,5	1	0,36	0,64
1448	ЂУШНИЦА	37	0,0	0,0	36,63	0	98,3	4	0	1
1449	НОВО СЕЛО	390	92,3	99,0	165,96	13	77,0	1	0,3	0,7
1450	ВИДОВАЧА	24	0,0	0,0	28,24	0	99,7	1	0,07	0,93
1451	ЈАБУЧЕВО	10	0,0	0,0	24,39	0	99,5	2	0,05	0,95
1452	ПЕСТИШ	9	0,0	0,0	7,32	0	99,6	4	0	1
1453	БУБЛИЦА	139	0,0	0,0	32,78	9	97,4	2	0,05	0,95
1454	ДРАГИ ДЕО	39	0,0	0,0	22,29	6	99,2	2	0,05	0,95
1455	БУКОЛОРАМ	4	0,0	0,0	16	0	99,7	2	0,05	0,95
1456	БРЕСНИК	9	0,0	0,0	16,07	3	99,1	4	0	1
1457	ПИСКАЉЕ	26	0,0	0,0	26,8	13	99,1	4	0,02	0,98
1458	КРУШЕВИЦА	19	0,0	0,0	14,29	0	99,5	4	0	1
1459	ШИРОКЕ ЊИВЕ	23	0,0	0,0	16,91	0	99,3	4	0	1
1460	РГАЈЕ	8	0,0	0,0	8,42	0	99,6	4	0	1
1461	МРЉАК	23	0,0	0,0	34,85	0	99,8	4	0	1
1462	СТАРИ ЂУРОВАЦ	8	0,0	0,0	16,33	0	99,1	4	0	1
1463	ГОРЊА БРЕСНИЦА	158	0,0	0,0	63,71	7	99,2	2	0,05	0,95
1464	ЗДРАВИЊЕ	101	0,0	0,0	26,37	5	96,6	2	0,05	0,95
1465	ДОЊА РЕЧИЦА	357	48,7	80,3	74,53	12	97,1	2	0,32	0,68
1466	ЦИГОЉ	222	44,4	55,6	45,31	9	96,1	1	0,23	0,77
1467	ГОРЊА РЕЧИЦА	104	0,0	47,8	39,39	8	99,3	2	0,1	0,9
1468	ГОРЊА ТРНАВА	314	54,2	86,4	62,43	14	94,6	1	0,31	0,69
1469	ГОРЊЕ КОРДИЊЕ	167	91,7	0,0	47,58	10	96,5	1	0,07	0,93
1470	КАЛУДРА	83	0,0	0,0	55,7	7	96,3	2	0,05	0,95
1471	БАЦЕ	228	36,1	50,0	44,79	7	94,3	1	0,21	0,79
1472	ТУЛАРЕ	262	51,0	66,7	49,16	7	90,2	1	0,32	0,68
1473	ДОЊЕ КОРДИЊЕ	181	47,4	52,6	60,13	11	94,5	1	0,21	0,79
1474	БУЛАТОВАЦ	106	81,3	0,0	43,44	10	95,4	1	0,06	0,94
1475	ПРОКУЉЕ	27333	13,0	98,1	106,76	54	72,6	1	0,95	0,05
1476	СМРДАН	63	0,0	0,0	52,07	9	95,3	1	0,07	0,93
1477	МАЧИНА	48	0,0	0,0	32,21	10	97,8	2	0,05	0,95
1478	КОЖИЊЕ	62	0,0	0,0	25,51	6	96,9	4	0	1
1479	ГЛАСОВИК	69	0,0	0,0	18,06	8	98,1	4	0	1
1480	ВЕЛИКА ПЛАНА	506	52,5	80,3	39,56	8	97,3	2	0,3	0,7
1481	ГОЛИНОВАЦ	68	0,0	57,1	78,16	5	93,9	1	0,2	0,8
1482	КОНЦЕЉ	155	84,4	96,9	69,82	13	90,8	1	0,22	0,78
1483	ЂУКОВАЦ	278	84,3	90,2	75,54	21	96,2	1	0,25	0,75
1484	МИЉКОВИЦА	34	0,0	0,0	17,71	6	99,4	1	0,07	0,93
1485	ПОТОЧИЋ	420	80,0	99,0	129,63	10	88,9	1	0,32	0,68
1486	ДОЊА ТОПОНИЦА	299	53,1	77,6	61,27	18	95,7	1	0,35	0,65
1487	МАЛА ПЛАНА	558	50,4	82,7	61,18	23	92,1	1	0,4	0,6

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1488	ДРЕНОВАЦ	173	68,8	84,4	136,22	16	85,7	1	0,3	0,7
1489	ГОРЊА ТОПОНИЦА	35	0,0	0,0	30,17	12	97,2	2	0,05	0,95
1490	ПРЕКАДИН	118	90,0	90,0	45,74	4	95,7	1	0,23	0,77
1491	ДОЊА БЕЈАШНИЦА	7	0,0	0,0	11,86	2	99,0	2	0,05	0,95
1492	ПРЕКАШНИЦА	15	0,0	0,0	23,44	0	97,7	3	0	1
1493	МАЂЕРЕ	261	46,9	60,9	46,86	9	94,1	2	0,28	0,72
1494	ГОРЊА КОЊУША	41	0,0	0,0	30,6	4	96,3	3	0	1
1495	БЕЛА ВОДА	259	84,9	88,7	102,78	15	94,1	1	0,3	0,7
1496	СЕЉАШНИЦА	677	50,0	64,0	142,53	15	81,1	1	0,39	0,61
1497	КОВАЧЕВАЦ	1604	44,7	59,0	152,33	18	78,0	1	0,38	0,62
1498	КАМЕНА ГОРА	167	0,0	9,8	46,91	5	99,3	4	0	1
1499	БРАЈКОВАЦ	65	0,0	17,9	26,32	16	98,9	4	0,04	0,96
1500	ГОЈАКОВИЋИ	105	0,0	18,0	30,97	52	98,4	2	0,1	0,9
1501	ИВЕЗИЋИ	98	0,0	15,7	25,32	5	99,0	2	0,05	0,95
1502	БРВИНЕ	157	0,0	11,9	28,97	12	99,6	2	0,05	0,95
1503	СЛАТИНА	161	23,4	14,9	54,21	20	99,0	3	0,21	0,79
1504	ЗАСТУП	101	0,0	14,0	34,59	7	99,8	2	0,05	0,95
1505	КУЧИН	137	17,9	41,8	46,92	17	99,9	1	0,22	0,78
1506	СЕЉАНЕ	160	19,2	30,1	54,79	9	97,7	2	0,19	0,81
1507	ЈАБУКА	275	11,9	30,7	49,46	10	98,5	2	0,19	0,81
1508	ОСОЈЕ	466	43,9	50,5	70,5	8	97,3	1	0,21	0,79
1509	КАШИЦЕ	71	0,0	7,7	42,26	6	98,3	2	0,05	0,95
1510	ЧАУШЕВИЋИ	149	37,0	67,4	104,2	15	95,6	1	0,45	0,55
1511	МИЈОСКА	777	46,3	63,9	89,72	19	89,1	1	0,44	0,56
1512	РАТАЈСКА	2032	55,6	73,1	196,71	25	79,0	1	0,43	0,57
1513	ЗВИЕЗД	76	0,0	0,0	37,62	4	97,3	2	0,05	0,95
1514	ЛУЊЧЕВИЋИ	229	31,8	36,4	64,69	18	96,3	1	0,24	0,76
1515	ЛУЧИЦЕ	156	48,6	52,9	88,14	0	96,0	2	0,29	0,71
1516	ВРБОВО	63	0,0	4,2	19,81	3	99,8	3	0	1
1517	ЂУРАШИЋИ	194	16,5	16,5	40,17	6	99,1	2	0,19	0,81
1518	БАЛИЋИ	585	20,2	62,0	88,1	73	96,7	2	0,41	0,59
1519	МИЛЕШЕВО	90	58,1	67,7	65,22	4	97,5	1	0,27	0,73
1520	ОШТРА СТИЈЕНА	34	0,0	0,0	12,73	7	99,2	2	0,05	0,95
1521	БРОДАРЕВО	1845	32,1	92,9	128,04	58	90,0	2	0,47	0,53
1522	ЗАВИНОГРАЂЕ	1265	40,3	65,6	105,95	97	88,2	2	0,44	0,56
1523	ДОЊИ СТРАЊАНИ	79	0,0	25,0	17,03	6	99,0	2	0,05	0,95
1524	ГОРЊИ СТРАЊАНИ	61	0,0	18,8	29,33	7	99,1	3	0	1
1525	МИЛОШЕВ ДО	63	0,0	10,0	18	3	99,2	2	0,05	0,95
1526	КАРАУЛА	37	0,0	0,0	28,24	7	98,3	2	0,05	0,95
1527	ГОРЊЕ ГОРАЧИЋЕ	30	0,0	0,0	31,25	5	99,7	1	0,07	0,93
1528	АЉИНОВИЋИ	131	0,0	21,6	32,67	5	97,1	1	0,07	0,93
1529	МУШКОВИНА	19	0,0	0,0	20,43	10	99,7	1	0,07	0,93
1530	МЕЂАНИ	44	0,0	0,0	25	5	99,7	2	0,05	0,95
1531	ПРАВОШЕВО	48	0,0	3,7	18,32	8	99,8	2	0,05	0,95
1532	БИСКУПИЋИ	12	0,0	0,0	12	6	100,0	2	0,05	0,95
1533	КАЂЕВО	59	0,0	0,0	11,99	20	100,0	2	0,1	0,9
1534	СОПОТНИЦА	148	0,0	35,3	45,96	0	99,4	2	0,05	0,95
1535	СЕДОБРО	304	61,3	74,8	93,54	17	97,3	1	0,36	0,64
1536	ИВАЊЕ	1145	40,6	56,5	138,96	16	84,5	1	0,31	0,69
1537	КОШЕВИНЕ	966	52,5	60,8	107,45	18	95,2	1	0,37	0,63
1538	ТАШЕВО	1974	69,5	83,8	208,01	34	85,2	1	0,35	0,65
1539	РАСНО	379	56,3	57,9	84,79	12	96,8	1	0,31	0,69
1540	ЧАДИЊЕ	303	48,6	55,1	88,6	10	92,4	1	0,3	0,7
1541	ПРИЛЕПОЉЕ	13330	8,5	92,7	91,66	46	70,2	1	0,94	0,06
1542	МИЛАКОВИЋИ	52	0,0	13,6	24,19	3	99,9	2	0,05	0,95
1543	ГОСТУН	64	0,0	46,7	36,16	8	97,7	2	0,09	0,91
1544	ИЗБИЧАЊ	31	0,0	0,0	34,07	2	98,6	1	0,07	0,93
1545	ЗАЛУГ	1205	56,6	79,2	179,58	25	86,2	1	0,41	0,59
1546	ДУШМАНИЋИ	270	44,7	56,6	71,05	10	96,3	1	0,24	0,76
1547	ОРАОВАЦ	254	43,4	49,1	71,15	15	97,2	1	0,22	0,78
1548	ДОЊЕ БАБИНЕ	223	7,9	14,4	37,23	4	98,9	2	0,19	0,81
1549	ДИВЦИ	311	27,8	35,3	77,17	28	98,7	1	0,26	0,74
1550	ХИСАРЦИК	220	17,4	34,9	34,98	14	99,5	2	0,19	0,81
1551	КОСАТИЦА	296	20,6	23,7	32,74	10	99,1	2	0,19	0,81
1552	ДРЕНОВА	162	22,8	27,8	32,66	5	99,3	1	0,23	0,77
1553	ПОТОК	142	0,0	41,2	29,04	47	95,1	2	0,1	0,9
1554	БУКОВИК	34	0,0	0,0	12,36	0	96,3	2	0,05	0,95
1555	ПОТКРШ	102	0,0	38,2	47,44	51	94,2	2	0,1	0,9

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1556	ГРОБНИЦЕ	232	60,0	80,0	80,56	12	97,8	2	0,32	0,68
1557	КОПРИВНА	31	0,0	0,0	21,68	10	99,8	3	0	1
1558	МРЧКОВИНА	16	0,0	0,0	11,59	4	99,6	3	0	1
1559	ЦУРОВО	89	19,6	26,8	28,71	3	99,5	2	0,19	0,81
1560	ЦРКВЕНИ ТОЦИ	46	0,0	3,8	15,7	15	99,7	2	0,07	0,93
1561	ЗАБРЊИ ТОЦИ	80	0,0	10,9	25,32	1	99,7	4	0	1
1562	ГРАЧАНИЦА	168	41,4	46,6	70,89	84	94,5	1	0,26	0,74
1563	БЈЕЛАХОВА	75	0,0	35,7	36,23	38	98,1	2	0,1	0,9
1564	ГОРЊЕ БАБИНЕ	217	0,0	14,2	44,02	3	99,2	3	0	1
1565	КАРОШЕВИНА	163	35,1	38,6	64,17	4	98,5	1	0,22	0,78
1566	БАРЕ	42	0,0	0,0	13,21	2	99,6	3	0	1
1567	ОРАШАЦ	158	0,0	21,7	26,47	0	98,2	2	0,05	0,95
1568	МАТАРУГЕ	130	0,0	4,2	30,95	26	97,5	2	0,1	0,9
1569	ХРТА	103	0,0	11,1	29,6	13	98,3	2	0,05	0,95
1570	МИЈАНИ	12	0,0	0,0	15,58	6	99,9	1	0,07	0,93
1571	СКОКУЋЕ	68	0,0	0,0	19,77	2	99,8	1	0,07	0,93
1572	ВИНИЦКА	362	37,9	49,7	79,39	12	95,0	1	0,26	0,74
1573	МИЉЕВИЋИ	478	49,3	66,7	73,65	12	95,1	1	0,33	0,67
1574	ПРАЊЦИ	326	41,7	57,4	118,12	41	95,3	1	0,36	0,64
1575	КРУШЕВО	26	0,0	0,0	14,77	13	98,2	2	0,05	0,95
1576	КАЛАФАТИ	255	26,3	33,3	50,9	9	98,9	1	0,23	0,77
1577	БАЊА	3013	54,5	75,0	75,61	18	94,3	1	0,46	0,54
1578	ЈЕЛАЧА	158	53,3	68,9	40,2	26	99,4	2	0,34	0,66
1579	БРЕЗНА	26	0,0	0,0	12,15	0	99,7	2	0,05	0,95
1580	ПРИБОЈСКЕ ЧЕЛИЦЕ	110	34,2	50,0	52,88	8	98,5	1	0,21	0,79
1581	ПРИБОЈСКА ГОЛЕША	118	0,0	8,3	22,1	39	100,0	2	0,1	0,9
1582	ДОБРИЛОВИЋИ	439	57,9	66,7	131,83	7	98,9	1	0,36	0,64
1583	ПЛАШЋЕ	49	0,0	4,0	28,16	5	99,9	3	0	1
1584	ЗАГРАДИНА	155	0,0	28,6	38,18	19	99,6	2	0,1	0,9
1585	ЦРНУГОВИЋИ	66	0,0	0,0	22,84	5	98,9	2	0,05	0,95
1586	СОЧИЦЕ	225	22,5	30,0	67,57	8	99,4	3	0,17	0,83
1587	КРАТОВО	285	25,5	38,2	80,28	26	98,3	2	0,31	0,69
1588	ЗАОСТРО	42	0,0	11,1	17,8	2	98,2	3	0	1
1589	МАЖИЋИ	203	44,0	50,0	39,96	8	99,9	2	0,2	0,8
1590	РАЧА	1904	70,1	86,6	121,74	24	98,1	2	0,33	0,67
1591	ПРИБОЈ	14920	7,4	94,2	100,02	80	74,0	1	0,95	0,05
1592	ЦРНУЗИ	964	68,9	84,2	86,23	28	95,9	1	0,35	0,65
1593	КАСИДОЛИ	347	31,7	43,6	43,43	9	97,9	1	0,22	0,78
1594	ХЕРЦЕГОВАЧКА ГОЛЕША	311	30,3	37,6	35,46	8	99,0	2	0,19	0,81
1595	ПОЖЕГРМАЦ	149	20,8	28,3	43,44	8	99,4	2	0,19	0,81
1596	ЧИТЛУК	967	61,1	84,2	94,43	48	84,2	1	0,36	0,64
1597	МИЛИЈЕШ	568	66,9	71,6	74,64	26	98,6	1	0,28	0,72
1598	БАТКОВИЋИ	156	32,2	37,3	42,39	22	99,3	2	0,23	0,77
1599	БУЧЈЕ	122	0,0	22,8	29,68	5	99,4	3	0	1
1600	КАЛУЂЕРОВИЋИ	128	0,0	18,4	32,08	4	99,8	2	0,05	0,95
1601	ЗАБРЊИЦА	225	0,0	40,4	39,27	16	99,4	3	0,05	0,95
1602	ЖИВИНИЦЕ	104	85,7	0,0	49,06	13	98,8	2	0,06	0,94
1603	СЈЕВЕРИН	380	56,3	81,3	89,62	14	95,5	2	0,37	0,63
1604	ЗАБРЊЕ	233	0,0	31,0	36,01	7	99,6	4	0	1
1605	СТРМАЦ	99	28,9	15,8	17,49	3	99,7	4	0,17	0,83
1606	КУКУРОВИЋИ	57	0,0	14,3	15,32	3	99,5	4	0	1
1607	РИТОШИЋИ	206	0,0	20,8	24,07	3	99,7	4	0	1
1608	КРЊАЧА	149	0,0	9,4	29,8	3	99,4	3	0	1
1609	РАСНА	995	80,7	87,2	98,61	18	82,1	1	0,35	0,65
1610	ЧЕСТОБРОДИЦА	268	36,4	47,7	62,04	12	96,4	1	0,21	0,79
1611	МАЛА ЈЕЖЕВИЦА	251	35,6	37,9	64,69	7	96,1	2	0,19	0,81
1612	МАЂЕР	106	0,0	21,0	48,62	6	98,0	2	0,05	0,95
1613	СРЕДЊА ДОБРИЊА	405	19,7	30,5	59,65	8	94,4	2	0,19	0,81
1614	ВИСИБАБА	1193	51,3	60,3	97,47	11	89,6	1	0,35	0,65
1615	ДОЊА ДОБРИЊА	421	18,0	22,2	60,93	11	97,3	2	0,19	0,81
1616	ТАБАНОВИЋИ	119	0,0	21,6	83,22	11	98,2	2	0,14	0,86
1617	ЛОРЕТ	205	34,4	32,8	50,12	9	98,3	1	0,22	0,78
1618	УЗИЋИ	489	49,2	62,5	91,06	14	93,9	1	0,38	0,62
1619	ЉУТИЦЕ	352	13,1	27,9	61,11	8	96,9	2	0,19	0,81
1620	ВЕЛИКА ЈЕЖЕВИЦА	365	18,3	33,1	57,94	8	93,5	2	0,19	0,81
1621	ПИЛАТОВИЋИ	707	49,5	59,4	75,37	35	95,2	1	0,32	0,68
1622	МИЛИЋЕВО СЕЛО	657	43,7	52,4	74,41	16	94,2	1	0,26	0,74

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1623	ГОРОБИЉЕ	1321	57,3	71,4	85,45	18	89,3	1	0,4	0,6
1624	СВРАЧКОВО	156	22,6	22,6	41,27	20	98,1	1	0,25	0,75
1625	РЕЧИЦЕ	192	43,1	44,4	47,06	32	97,1	1	0,26	0,74
1626	ГОДОВИК	233	42,9	51,6	53,44	9	96,8	2	0,21	0,79
1627	ВРАЂАНИ	437	50,2	50,7	79,6	13	96,2	1	0,26	0,74
1628	ЗДРАВЧИЋИ	444	45,5	57,0	72,31	8	98,1	1	0,24	0,76
1629	ДРАЖИНОВИЋИ	307	28,2	36,8	66,88	10	96,3	2	0,19	0,81
1630	КАЛЕНИЋИ	287	29,1	35,8	63,36	9	96,3	1	0,22	0,78
1631	ЗАСЕЉЕ	383	37,3	44,4	58,47	29	98,8	1	0,26	0,74
1632	ОТАЊ	329	42,0	43,9	65,28	41	97,2	1	0,26	0,74
1633	ПРИЛИПАЦ	294	62,0	69,0	80,55	17	93,6	1	0,35	0,65
1634	ТОМЕТИНО ПОЉЕ	294	18,9	27,7	64,05	8	98,4	4	0,18	0,82
1635	ГУЧКОВО	146	48,0	80,0	64,32	49	94,4	1	0,4	0,6
1636	ПОЖЕГА	13153	23,0	97,0	126,35	34	60,2	1	0,97	0,03
1637	ПРИЈАНОВИЋИ	396	48,2	67,7	72	19	96,3	1	0,37	0,63
1638	БАКИОНИЦА	654	76,2	87,9	72,19	15	93,7	1	0,21	0,79
1639	ГЛУМАЧ	684	48,1	51,9	72,08	18	95,8	1	0,27	0,73
1640	ГОРЊА ДОБРИЊА	428	5,4	17,0	64,46	5	96,4	2	0,19	0,81
1641	ГУГАЉ	243	84,6	93,8	56,12	24	97,1	1	0,28	0,72
1642	ДУШКОВЦИ	295	19,4	32,0	57,17	5	96,8	2	0,19	0,81
1643	ЈЕЛЕН ДО	109	26,2	69,0	40,52	7	75,2	1	0,35	0,65
1644	ЛОПАШ	528	37,3	43,5	76,19	20	96,3	1	0,25	0,75
1645	МРШЕЉИ	169	0,0	26,7	53,14	14	97,3	2	0,05	0,95
1646	ПАПРАТИШТЕ	212	50,0	52,6	46,7	11	97,1	1	0,21	0,79
1647	РАДОВЦИ	422	66,2	80,5	89,6	8	99,0	1	0,3	0,7
1648	РОГЕ	363	45,8	50,7	47,83	28	99,3	2	0,24	0,76
1649	РУПЕЉЕВО	363	49,6	63,9	62,59	13	96,7	1	0,31	0,69
1650	ТВРДИЋИ	263	40,9	45,7	82,7	13	97,6	1	0,3	0,7
1651	ДРАГОВАЦ	834	51,3	56,8	69,73	12	90,7	1	0,25	0,75
1652	ПОЖАРЕВАЦ	44183	19,2	97,8	111,19	40	74,9	1	0,95	0,05
1653	КАСИДОЛ	575	11,9	30,0	46,86	13	95,5	2	0,19	0,81
1654	ПРУГОВО	668	72,9	84,7	58,04	16	95,0	2	0,2	0,8
1655	БУЉУШИНАЦ	735	64,4	75,5	65,51	20	94,1	1	0,25	0,75
1656	БАРЕ	833	8,3	39,9	56,82	15	95,9	2	0,19	0,81
1657	КЛИЧЕВАЦ	1078	49,3	67,6	48,08	13	81,6	2	0,29	0,71
1658	ДРМНО	894	27,9	91,0	68,09	11	36,8	2	0,38	0,62
1659	БРАДАРАЦ	779	73,7	78,0	65,41	12	83,7	2	0,19	0,81
1660	МАЉУРЕВАЦ	467	69,3	83,5	62,18	16	94,5	2	0,23	0,77
1661	БРАТИНАЦ	462	55,7	70,2	53,78	17	94,9	1	0,32	0,68
1662	НАБРЂЕ	312	67,1	70,7	69,49	24	94,7	1	0,25	0,75
1663	ТРЂАНЕ	786	45,1	52,2	57,12	15	95,1	1	0,22	0,78
1664	ЊИРИКОВАЦ	1278	79,6	93,6	73,28	14	93,3	1	0,21	0,79
1665	ЖИВИЦА	643	70,7	86,0	66,7	22	95,2	1	0,26	0,74
1666	РЕЧИЦА	469	21,2	33,3	53,11	18	100,0	2	0,23	0,77
1667	ДУБРАВИЦА	1037	64,8	72,4	64,57	25	95,8	1	0,25	0,75
1668	БАТОВАЦ	608	31,1	50,5	63,93	15	94,8	2	0,23	0,77
1669	БРЕЖАНЕ	873	62,6	75,6	64,1	21	96,2	2	0,29	0,71
1670	ПОЉАНА	1502	51,3	63,6	65,25	24	94,2	4	0,3	0,7
1671	ЛУЧИЦА	2287	73,0	86,3	82,74	18	92,1	1	0,34	0,66
1672	БЕРАЊЕ	394	13,4	42,9	47,64	15	95,4	2	0,19	0,81
1673	МАРКОВИЋЕВО	160	62,1	48,3	51,61	11	96,1	4	0,13	0,87
1674	МИЛЕТИЋЕВО	497	54,2	50,0	61,28	12	93,8	4	0,16	0,84
1675	БАНАТСКИ СОКОЛАЦ	272	61,5	59,0	59,39	21	95,4	1	0,26	0,74
1676	КУПИНИК	238	46,3	53,7	43,67	13	96,1	4	0,18	0,82
1677	ВЕЛИКИ ГАЈ	560	52,8	60,7	53,9	16	95,7	4	0,23	0,77
1678	БАРИЦЕ	516	23,6	42,5	49,43	11	96,7	2	0,19	0,81
1679	ЈЕРМЕНОВЦИ	905	41,0	67,9	62,24	14	96,2	1	0,35	0,65
1680	МАРГИТА	924	32,4	45,3	59,61	11	97,2	1	0,22	0,78
1681	ПЛАНДИШТЕ	3825	21,0	80,2	92,79	32	92,9	1	0,73	0,27
1682	ВЕЛИКА ГРЕДА	1158	45,0	68,0	73,06	19	94,2	1	0,39	0,61
1683	ДУЖИНЕ	147	88,9	47,2	52,13	12	95,6	4	0,06	0,94
1684	ЛАУДОНОВАЦ	21	0,0	0,0	26,92	1	99,5	2	0,05	0,95
1685	ХАЈДУЧИЦА	1150	38,0	56,8	75,71	18	96,4	4	0,29	0,71
1686	СТАРИ ЛЕЦ	963	20,0	84,5	71,81	20	96,6	4	0,35	0,65
1687	НОВИ ЗАВОЈ	1373	96,2	98,0	112,36	25	97,2	3	0,33	0,67
1688	КРУПАЦ	1302	66,1	75,5	69,14	16	98,6	1	0,23	0,77
1689	БЛАТО	578	48,1	59,5	72,98	9	97,8	1	0,27	0,73
1690	ПАСЈАЧ	13	0,0	0,0	10,32	4	99,3	2	0,05	0,95

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1691	СИЊА ГЛАВА	56	0,0	0,0	18,73	11	99,0	3	0,01	0,99	
1692	КАМИК	55	0,0	0,0	17,13	5	98,4	3	0	1	
1693	ВЕЛИКИ СУВОДОЛ	401	66,3	75,0	53,32	5	96,4	1	0,21	0,79	
1694	РСОВЦИ	106	0,0	0,0	22,13	6	98,6	2	0,05	0,95	
1695	СТАНИЧЕЊЕ	457	77,7	96,1	54,08	7	97,0	1	0,22	0,78	
1696	ДОБРИ ДО	57	0,0	0,0	12,05	2	98,4	2	0,05	0,95	
1697	МАЛИ ЈОВАНОВАЦ	119	31,4	31,4	66,11	17	91,9	1	0,21	0,79	
1698	ВЕЛИКИ ЈОВАНОВАЦ	334	29,9	34,1	54,84	13	93,6	1	0,22	0,78	
1699	ДРЖИНА	387	91,6	98,9	57	18	97,1	1	0,25	0,75	
1700	БЕРОВИЦА	9	0,0	0,0	11,11	2	99,1	3	0	1	
1701	ОБРЕНОВАЦ	114	83,3	0,0	66,67	14	95,3	1	0,08	0,92	
1702	СРЕЊКОВАЦ	101	0,0	0,0	36,33	8	96,9	1	0,07	0,93	
1703	ЈАЛБОТИНА	79	0,0	0,0	39,11	10	98,8	3	0	1	
1704	БАРЈЕ ЧИФЛИК	594	65,1	78,5	75,96	16	95,8	1	0,3	0,7	
1705	ПИРОТ	38785	6,5	98,8	106,87	49	71,6	1	0,96	0,04	
1706	БЕРИЛОВАЦ	1838	94,1	98,9	174,88	20	91,1	1	0,35	0,65	
1707	ПЛАНИНИЦА	7	0,0	0,0	13,73	0	99,2	1	0,07	0,93	
1708	ГОРЊА ДРЖИНА	29	0,0	0,0	38,16	10	98,1	1	0,07	0,93	
1709	ВЛАСИ	42	0,0	0,0	22,34	6	99,0	2	0,05	0,95	
1710	ЦЕРОВА	104	0,0	0,0	25,37	6	98,7	2	0,05	0,95	
1711	МИРКОВЦИ	10	0,0	0,0	10,64	2	98,8	2	0,05	0,95	
1712	РУДИЊЕ	138	0,0	4,8	29,87	2	99,0	2	0,05	0,95	
1713	ЗАСКОВЦИ	46	0,0	0,0	21	6	99,0	3	0	1	
1714	КУМАНОВО	8	0,0	0,0	8	1	98,3	1	0,07	0,93	
1715	КОПРИВШТИЦА	45	0,0	0,0	20,83	6	98,1	2	0,05	0,95	
1716	ВЕЛИКА ЛУКАЊА	6	0,0	0,0	1,83	1	96,0	2	0,05	0,95	
1717	ГРАДАШНИЦА	362	94,9	98,7	54,85	8	98,5	1	0,24	0,76	
1718	БРЛОГ	56	0,0	0,0	29,17	7	98,2	3	0	1	
1719	ОРЕОВИЦА	80	0,0	0,0	24,92	4	98,6	2	0,05	0,95	
1720	БЕЛА	24	0,0	0,0	20	12	99,1	3	0,01	0,99	
1721	РАГОДЕШ	138	0,0	4,1	24,82	3	98,3	2	0,05	0,95	
1722	ПАКЛЕШТИЦА	32	0,0	0,0	16,84	3	98,4	3	0	1	
1723	ПОКРЕВЕНИК	57	0,0	0,0	11,97	2	97,7	2	0,05	0,95	
1724	ТЕМСКА	719	32,3	41,9	50,1	9	98,4	2	0,19	0,81	
1725	ГОСТУША	70	0,0	4,0	13,13	4	98,0	4	0	1	
1726	МИЛОЈКОВАЦ	2	0,0	0,0	7,14	0	99,1	1	0,07	0,93	
1727	СУКОВО	657	59,3	93,5	59,78	11	93,5	1	0,26	0,74	
1728	ГРАДИШТЕ	73	100,0	0,0	47,71	7	95,4	1	0,07	0,93	
1729	ВОЈНЕГОВАЦ	219	38,6	52,6	52,64	10	96,4	3	0,17	0,83	
1730	ЧИНИГЛАВЦИ	236	91,9	97,3	41,55	12	97,7	1	0,23	0,77	
1731	ПЕТРОВАЦ	286	68,4	78,9	46,89	12	98,2	4	0,16	0,84	
1732	ПРИСЛАН	79	0,0	0,0	16,26	4	98,9	3	0	1	
1733	ВЕЛИКО СЕЛО	277	49,4	54,0	59,57	8	95,3	3	0,19	0,81	
1734	НИШОР	89	0,0	0,0	22,65	2	97,0	1	0,07	0,93	
1735	СОПОТ	261	69,8	76,2	33,5	5	97,5	1	0,21	0,79	
1736	ЦРВЕНЧЕВО	100	100,0	0,0	47,85	3	98,3	1	0,07	0,93	
1737	МАЛИ СУВОДОЛ	251	47,7	61,5	59,9	7	97,4	1	0,29	0,71	
1738	ТРЊАНА	142	33,3	38,9	52,99	10	96,5	1	0,22	0,78	
1739	ПОЉСКА РЖАНА	1276	88,5	98,0	114,54	18	90,8	1	0,34	0,66	
1740	ЦЕРЕВ ДЕЛ	11	0,0	0,0	11,46	4	99,6	3	0	1	
1741	ЈЕЛОВИЦА	87	0,0	0,0	34,8	14	99,6	4	0,02	0,98	
1742	РОСОМАЧ	37	0,0	0,0	22,29	5	99,3	4	0	1	
1743	ОСМАКОВА	100	0,0	0,0	16,56	4	97,4	2	0,05	0,95	
1744	ВРАНИШТЕ	103	0,0	0,0	27,69	5	98,3	1	0,07	0,93	
1745	ЦРНОКЛИШТЕ	275	97,0	100,0	50,18	8	98,3	1	0,24	0,76	
1746	ПОНОР	298	62,3	73,8	49,01	9	98,4	1	0,24	0,76	
1747	ВИСОЧКА РЖАНА	23	0,0	0,0	15,97	1	98,6	2	0,05	0,95	
1748	ГЊИЛАН	2520	88,9	98,6	170,96	22	90,9	1	0,36	0,64	
1749	РАСНИЦА	325	61,0	70,7	53,9	14	98,7	1	0,25	0,75	
1750	КОСТУР	241	55,6	60,3	46,98	13	98,1	1	0,26	0,74	
1751	БАЗОВИК	135	0,0	8,0	25	6	99,0	2	0,05	0,95	
1752	ШУТРИН	57	0,0	0,0	19,06	4	99,2	2	0,05	0,95	
1753	СЛАВИЊА	39	0,0	0,0	31,71	3	96,3	2	0,05	0,95	
1754	БАСАРА	2	0,0	0,0	5,41	0	99,5	1	0,07	0,93	
1755	ИЗВОР	729	47,8	49,7	72,39	13	97,0	1	0,23	0,77	
1756	ОРЉА	40	0,0	0,0	16,26	2	98,0	3	0	1	
1757	ДОКИНЦИ	176	0,0	0,0	29,98	18	99,6	4	0,05	0,95	
1758	ТОПЛИ ДО	51	0,0	0,0	17,89	7	99,7	4	0	1	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1759	СРЕМСКА КАМЕНИЦА	12273	67,8	98,2	162,94	26	68,6	1	0,85	0,15
1760	БУКОВАЦ	3936	83,4	98,6	149,03	38	87,6	4	0,65	0,35
1761	ПЕТРОВАРАДИН	14810	69,6	98,0	143,26	26	60,1	1	0,84	0,16
1762	ЛЕДИНЦИ	1912	81,4	96,5	168,16	14	77,4	1	0,3	0,7
1763	СТАРИ ЛЕДИНЦИ	934	85,3	97,5	163,86	21	91,4	2	0,33	0,67
1764	БУРОВАЦ	731	10,8	30,2	56,19	14	96,5	2	0,19	0,81
1765	ТАБАНОВАЦ	1027	13,6	36,1	73,2	15	95,2	1	0,21	0,79
1766	ЗАБРЉЕ	647	57,4	69,1	65,75	11	95,1	1	0,28	0,72
1767	ОРЕШКОВИЦА	771	25,5	51,1	56,61	12	96,3	2	0,21	0,79
1768	КРВИЈЕ	589	19,2	62,1	68,65	18	96,9	1	0,34	0,66
1769	ВОШАНОВАЦ	378	15,0	23,3	45,87	13	97,2	3	0,17	0,83
1770	ЛЕСКОВАЦ	359	72,2	83,3	54,89	7	95,5	1	0,21	0,79
1771	ДУБОЧКА	482	24,5	44,4	48,01	11	96,1	1	0,22	0,78
1772	СТАРЧЕВО	434	0,0	8,4	44,47	18	97,1	2	0,1	0,9
1773	РАНОВАЦ	1559	4,3	15,2	51,32	8	97,5	2	0,19	0,81
1774	КНЕЖИЦА	646	54,2	62,2	135,71	17	96,7	1	0,38	0,62
1775	ПАНКОВО	370	41,8	59,1	59,68	11	95,7	1	0,26	0,74
1776	ВЕЛИКИ ПОПОВАЦ	1169	23,0	52,4	73,89	19	94,5	1	0,27	0,73
1777	ТРНОВЧЕ	616	33,0	50,6	56,05	14	95,7	1	0,21	0,79
1778	ПЕТРОВАЦ НА МЛАВИ	7447	12,8	94,9	92,77	23	85,4	1	0,94	0,06
1779	ЛОПУШНИК	396	33,3	40,2	54,62	12	95,7	1	0,22	0,78
1780	БОШЊАК	341	8,5	16,3	45,35	9	95,6	1	0,24	0,76
1781	МАНАСТИРИЦА	689	0,0	7,1	55,3	15	97,2	2	0,06	0,94
1782	ОРЉЕВО	208	0,0	16,7	37,08	11	92,3	1	0,07	0,93
1783	КАМЕНОВО	914	58,9	69,3	64,78	13	95,3	1	0,27	0,73
1784	ВЕЛИКО ЛАОЛЕ	1735	20,6	39,2	59,62	14	95,0	1	0,22	0,78
1785	МАЛО ЛАОЛЕ	571	55,7	59,3	60,94	12	94,7	1	0,25	0,75
1786	МЕЛНИЦА	799	14,9	32,5	45,87	14	98,2	1	0,21	0,79
1787	ВИТОВНИЦА	246	0,0	72,5	69,89	19	99,4	4	0,2	0,8
1788	СТАМНИЦА	1274	19,2	63,6	81,41	12	97,5	1	0,38	0,62
1789	БИСТРИЦА	704	35,8	49,5	65,73	13	97,9	2	0,2	0,8
1790	ЖДРЕЛО	618	11,3	50,0	45,47	5	96,7	2	0,2	0,8
1791	ШЕТОЊЕ	1405	15,5	44,1	63,4	11	96,8	2	0,19	0,81
1792	ЋОВДИН	1074	13,2	31,6	60,03	21	97,4	2	0,23	0,77
1793	ВЕЗИЧЕВО	368	27,5	50,0	51,83	13	97,9	2	0,2	0,8
1794	БУСУР	1025	5,5	18,4	59,25	12	95,1	2	0,19	0,81
1795	КЛАДУРОВО	469	19,3	35,3	54,73	9	98,2	2	0,19	0,81
1796	ДОБРЊЕ	537	24,7	37,3	52,14	11	96,5	1	0,23	0,77
1797	РАШАНАЦ	661	16,8	40,2	46	11	96,0	1	0,22	0,78
1798	КАРЛОВЧИЋ	1078	67,0	79,7	97,73	22	97,4	2	0,33	0,67
1799	ОБРЕЖ	1308	77,0	88,5	91,53	14	98,5	4	0,26	0,74
1800	СРЕМСКИ МИХАЉЕВЦИ	769	44,9	59,4	91,88	14	97,1	1	0,35	0,65
1801	ПРХОВО	784	51,1	60,9	102,62	15	96,2	1	0,36	0,64
1802	ОГАР	1040	70,8	77,9	94,89	23	98,0	4	0,31	0,69
1803	ДОЊИ ТОВАРНИК	973	70,0	81,5	94,1	24	96,8	4	0,31	0,69
1804	СУБОТИШТЕ	844	51,4	75,7	92,65	18	95,7	1	0,47	0,53
1805	БРЕСТАЧ	934	39,0	51,7	90,59	19	95,6	1	0,35	0,65
1806	СИБАЧ	468	50,3	52,8	91,94	13	94,6	1	0,3	0,7
1807	ПЕЋИНИЦИ	2581	29,1	84,2	115,64	18	83,8	1	0,48	0,52
1808	ПОПИНИЦИ	1166	45,6	65,7	93,13	28	94,5	1	0,47	0,53
1809	АШАЊА	1365	68,4	76,2	92,17	16	97,7	2	0,3	0,7
1810	КУПИНОВО	1866	59,6	76,7	93,21	23	98,5	2	0,38	0,62
1811	ДЕЧ	1491	65,8	85,8	121,52	20	96,2	1	0,35	0,65
1812	ШИМАНОВЦИ	3053	41,3	94,0	128,49	15	91,5	1	0,47	0,53
1813	БУЉАНЕ	1336	73,2	85,4	70,88	22	98,4	2	0,25	0,75
1814	ГОРЊА МУТНИЦА	606	36,7	58,9	53,44	20	99,3	2	0,31	0,69
1815	ИЗВОР	799	55,5	70,8	64,75	18	98,0	2	0,33	0,67
1816	КЛАЧЕВИЦА	542	54,7	60,8	76,99	18	99,0	2	0,32	0,68
1817	ПОТОЧАЦ	1096	34,9	57,7	66,38	8	94,3	2	0,26	0,74
1818	СВОЈНОВО	1233	21,6	48,6	69,7	9	93,9	2	0,2	0,8
1819	ДОЊЕ ВИДОВО	1709	50,5	70,7	71,33	11	89,1	1	0,35	0,65
1820	ПЛАНА	1144	57,4	73,6	64,78	18	96,3	2	0,31	0,69
1821	БУСИЛОВАЦ	883	29,1	35,0	66,44	22	94,9	2	0,23	0,77
1822	ГОРЊЕ ВИДОВО	781	64,7	81,6	79,69	16	94,0	2	0,31	0,69
1823	ЛЕШЈЕ	346	54,4	62,2	64,79	20	94,9	1	0,31	0,69
1824	СИКИРИЦА	921	44,3	64,0	79,33	14	93,1	2	0,35	0,65
1825	ДАВИДОВАЦ	426	63,9	88,9	73,7	19	93,9	1	0,29	0,71
1826	ДОЊА МУТНИЦА	944	49,0	82,5	62,81	16	94,7	1	0,35	0,65

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1827	ШАЛУДОВАЦ	376	50,6	76,6	63,19	18	97,9	2	0,34	0,66	
1828	ЗАБРЕГА	1008	77,7	87,4	111,14	27	96,3	2	0,33	0,67	
1829	КРЕЖБИНАЦ	452	58,8	66,2	69,65	12	96,4	1	0,27	0,73	
1830	ЛЕБИНА	583	35,7	47,8	63,23	12	96,5	1	0,21	0,79	
1831	ГЛАВИЦА	1075	88,5	99,0	98,9	12	87,8	1	0,32	0,68	
1832	ГОЛУБОВАЦ	211	56,5	60,9	60,46	15	97,2	2	0,26	0,74	
1833	РАШЕВИЦА	994	51,5	65,8	63,64	12	95,7	2	0,28	0,72	
1834	ДРЕНОВАЦ	1838	66,0	84,4	78,08	13	92,6	1	0,27	0,73	
1835	СИЊИ ВИР	224	45,5	50,0	70,22	12	97,6	3	0,17	0,83	
1836	СТУБИЦА	1589	71,4	88,7	74,5	17	97,9	2	0,26	0,74	
1837	ПОПОВАЦ	621	44,3	92,1	44,58	7	81,3	1	0,35	0,65	
1838	БОШЊАНЕ	914	54,2	66,3	75,85	17	95,5	1	0,32	0,68	
1839	ПАРАЋИН	25104	12,3	98,2	102,86	33	79,6	1	0,94	0,06	
1840	МИРИЛОВАЦ	610	55,3	64,2	47,88	15	95,3	1	0,28	0,72	
1841	РАТАРЕ	544	61,5	76,9	75,66	11	91,5	1	0,28	0,72	
1842	СИСЕВАЦ	15	0,0	0,0	38,46	4	88,1	2	0,05	0,95	
1843	СТРИЖА	1880	59,2	76,7	107,37	16	89,4	1	0,34	0,66	
1844	ТЕКИЈА	1266	83,5	99,3	131,88	28	85,9	1	0,37	0,63	
1845	ЧЕПУРЕ	762	63,2	77,6	84,57	9	91,3	1	0,3	0,7	
1846	ШАВАЦ	516	49,4	53,4	64,58	9	94,2	1	0,22	0,78	
1847	ТРЕШЊЕВИЦА	894	43,1	57,6	50,54	13	94,8	3	0,21	0,79	
1848	ГОРЊА ВРЕЖИНА	1147	80,4	96,4	88,37	19	92,4	1	0,35	0,65	
1849	ЈАСЕНОВИК	396	93,1	100,0	82,85	16	90,6	2	0,28	0,72	
1850	ЦЕРЈЕ	212	96,4	100,0	41,41	12	99,2	2	0,19	0,81	
1851	ВРЕЛО	225	95,9	100,0	71,66	11	67,0	1	0,26	0,74	
1852	ПАСЈАЧА	219	70,5	72,7	47	16	80,9	1	0,21	0,79	
1853	ОРЕОВАЦ	299	44,5	50,9	58,17	7	89,5	1	0,21	0,79	
1854	БРЕНИЦА	522	89,3	97,9	87,58	23	97,1	1	0,36	0,64	
1855	КАМЕНИЦА	3745	87,2	98,6	42,17	24	89,8	1	0,56	0,44	
1856	ГОРЊИ МАТЕЈЕВАЦ	2513	78,7	94,5	81,04	25	90,1	1	0,34	0,66	
1857	ДОЊА ВРЕЖИНА	6758	85,5	98,4	297,71	45	56,8	1	0,82	0,18	
1858	ДОЊИ МАТЕЈЕВАЦ	831	74,8	93,2	94,65	14	91,2	1	0,31	0,69	
1859	КНЕЗ СЕЛО	865	79,2	99,5	84,64	18	87,5	1	0,35	0,65	
1860	МАЛЧА	1030	71,4	86,1	76,52	17	94,7	1	0,27	0,73	
1861	НИШ (НАСЕЉЕ)	183164	10,8	98,9	116,42	88	42,0	1	1	0	
1862	БАНАТСКИ БРЕСТОВАЦ	3251	62,7	80,6	84,11	21	96,1	2	0,52	0,48	
1863	БАНАТСКО НОВО СЕЛО	6686	54,6	83,4	83,96	19	94,0	4	0,74	0,26	
1864	ГЛОГОЊ	3012	66,5	81,4	83,55	26	95,8	4	0,43	0,57	
1865	ДОЛОВО	6146	52,7	69,1	89,91	22	95,4	4	0,74	0,26	
1866	ИВАНОВО	1053	68,9	89,4	54,08	16	97,2	2	0,23	0,77	
1867	ЈАБУКА	6181	72,8	96,4	95,78	41	95,2	1	0,79	0,21	
1868	КАЧАРЕВО	7100	63,4	94,3	85,45	40	93,0	2	0,76	0,24	
1869	ОМОЉИЦА	6309	70,4	90,3	97,06	29	95,4	2	0,77	0,23	
1870	СТАРЧЕВО	7473	73,4	94,2	102,31	33	93,6	1	0,79	0,21	
1871	ПАНЧЕВО	76203	21,3	97,7	107,31	45	83,0	1	0,94	0,06	
1872	КОВИЛОВО	920	84,9	70,8	81,27	23	96,9	2	0,32	0,68	
1873	ДОЊЕ ВЛАСЕ	254	88,6	97,7	106,28	5	94,2	1	0,33	0,67	
1874	БЕРБАТОВО	327	91,2	97,1	74,15	33	98,3	2	0,23	0,77	
1875	ВУКМАНОВО	340	90,4	80,8	72,19	23	97,5	3	0,21	0,79	
1876	ПАСИ ПОЉАНА	2938	88,6	98,3	199,73	26	79,9	1	0,36	0,64	
1877	ГАБРОВАЦ	1238	88,9	99,4	105,99	35	93,5	1	0,37	0,63	
1878	ЛАЛИНАЦ	1806	74,9	88,4	92,85	16	90,4	1	0,3	0,7	
1879	МРАМОР	635	80,0	98,3	103,42	14	51,8	1	0,36	0,64	
1880	МРАМОРСКИ ПОТОК	337	40,9	48,0	99,12	10	93,6	1	0,31	0,69	
1881	ПАДИНСКА СКЕЈА	9263	60,6	71,0	89,84	29	95,8	1	0,78	0,22	
1882	БОРЧА	46086	77,5	95,6	248,46	55	80,5	1	0,79	0,21	
1883	СЛАНЦИ	1783	64,4	71,1	106,07	8	86,6	1	0,3	0,7	
1884	ДУНАВАЦ	496	67,2	57,2	91,51	13	96,9	1	0,25	0,75	
1885	ОВЧА	2742	68,6	85,2	108,38	23	93,7	2	0,4	0,6	
1886	ВЕЛИКО СЕЛО	1594	62,5	62,7	83,85	15	94,1	2	0,29	0,71	
1887	ГОРЊЕ МЕЂУРОВО	1011	77,4	94,9	93,44	12	85,4	1	0,31	0,69	
1888	СУВИ ДО	1010	92,3	99,7	160,06	25	87,7	1	0,37	0,63	
1889	ДЕВЕТИ МАЈ	4795	81,4	98,8	161,12	26	66,6	1	0,84	0,16	
1890	ДОЊЕ МЕЂУРОВО	1722	80,6	98,2	116,75	12	86,7	1	0,32	0,68	
1891	БУБАЊ	548	87,4	99,3	126,27	20	84,5	1	0,35	0,65	
1892	ЧОКОТ	1412	81,4	93,3	102,77	10	78,8	1	0,31	0,69	
1893	КРУШЦЕ	831	89,8	97,2	92,54	10	91,6	1	0,32	0,68	
1894	КОЊУША	89	62,5	6,3	28,99	4	99,1	1	0,13	0,87	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1895	ГОРЊЕ ЦРНИЉЕВО	416	0,0	7,2	47,49	3	95,8	1	0,07	0,93
1896	КОЊИЦ	320	0,0	5,6	73,9	5	95,0	1	0,08	0,92
1897	ОСЕЧИНА (СЕЛО)	768	12,1	31,6	51,2	3	95,3	1	0,24	0,76
1898	ОСЕЧИНА (ВАРОШИЦА)	2704	9,9	92,5	140,69	15	64,0	1	0,5	0,5
1899	КОМИРИЋ	734	0,0	24,1	52,92	5	94,2	1	0,07	0,93
1900	БЕЛОТИЋ	538	8,0	11,3	58,73	3	94,5	1	0,24	0,76
1901	БАСТАВ	474	0,0	4,6	58,37	4	95,2	1	0,07	0,93
1902	БРАТАЧИЋ	261	13,6	17,8	60,7	3	93,6	1	0,24	0,76
1903	ГУЂАЦИ	1115	9,0	10,1	63,68	5	91,8	1	0,23	0,77
1904	ЦАРИНА	529	0,0	9,7	56,58	4	97,1	3	0	1
1905	СКАДАР	573	0,0	11,5	61,41	6	96,3	2	0,05	0,95
1906	ДРАГОДОЛ	503	20,3	0,6	56,52	4	96,2	2	0,19	0,81
1907	ПЛУЖАЦ	517	6,5	41,5	70,24	5	94,7	1	0,22	0,78
1908	СИРДИЈА	241	22,9	15,7	45,47	3	95,0	1	0,23	0,77
1909	ТУЋИН	168	15,2	8,6	43,19	3	95,2	1	0,24	0,76
1910	ОСТРУЖАЊ	493	17,3	33,5	63,61	3	94,2	1	0,23	0,77
1911	ПЕЦКА	451	52,6	56,3	105,13	20	65,8	1	0,38	0,62
1912	ДРАГИЈЕВИЦА	532	7,9	16,2	56,84	3	91,2	1	0,24	0,76
1913	ЛОПАТАЊ	1110	11,2	7,8	68,01	3	93,5	1	0,22	0,78
1914	СЕФКЕРИН	2522	62,1	66,4	88,93	21	95,2	2	0,35	0,65
1915	САКУЛЕ	1847	36,4	56,9	81,01	16	96,8	2	0,33	0,67
1916	ОПОВО	4527	50,4	75,6	94,93	20	94,0	2	0,77	0,23
1917	БАРАНДА	1544	55,8	65,2	93,24	17	96,5	2	0,36	0,64
1918	ОЦАЦИ	8811	15,7	92,7	88,7	21	92,3	1	0,93	0,07
1919	ЛАЛИЋ	1343	30,6	44,4	72,24	11	95,6	1	0,21	0,79
1920	РАТКОВО	3411	38,7	78,0	78,65	14	95,2	1	0,55	0,45
1921	ДЕРОЊЕ	2487	27,6	60,6	83,94	7	96,9	1	0,36	0,64
1922	БАЧКИ БРЕСТОВАЦ	2819	40,4	72,1	72,73	11	94,9	2	0,41	0,59
1923	БАЧКИ ГРАЧАЦ	2286	47,2	70,4	76,3	13	95,7	2	0,32	0,68
1924	СРПСКИ МИЛЕТИЋ	3038	43,8	77,2	80,71	14	95,1	1	0,5	0,5
1925	БОГОЈЕВО	1744	24,9	51,7	68,2	10	95,5	1	0,21	0,79
1926	КАРАВУКОВО	4215	52,0	79,9	74,18	11	94,2	1	0,66	0,34
1927	ВУКИЋЕВИЦА	584	68,9	73,9	77,56	13	93,6	2	0,26	0,74
1928	ГРАБОВАЦ	2401	70,5	81,0	78,16	14	92,5	1	0,24	0,76
1929	ЉУБИНИЋ	774	46,3	60,5	75,66	18	92,6	1	0,33	0,67
1930	ОРАШАЦ	603	61,3	73,3	63,54	11	92,8	2	0,26	0,74
1931	БРОВИЋ	735	92,1	98,6	83,62	9	90,3	1	0,3	0,7
1932	ПИРОМАН	908	67,9	80,2	73,52	13	91,4	2	0,26	0,74
1933	ПОЉАНЕ	401	77,5	85,6	71,99	9	94,1	2	0,19	0,81
1934	ТРЕТЕНИЦА	792	66,5	74,6	81,82	15	94,3	2	0,29	0,71
1935	ЗАБРЕЖЈЕ	2371	89,1	97,6	138,01	23	90,1	1	0,37	0,63
1936	ОБРЕНОВАЦ	25429	44,2	98,4	137,54	64	46,5	1	0,91	0,09
1937	ВЕЛИКО ПОЉЕ	1868	76,7	86,5	128,47	12	91,3	1	0,31	0,69
1938	ДРАЖЕВАЦ	1442	69,3	80,5	87,66	10	87,8	1	0,31	0,69
1939	БРГУЛИЦЕ	490	85,3	88,4	129,97	16	84,1	1	0,3	0,7
1940	РАТАРИ	596	89,3	94,3	113,31	13	84,6	1	0,32	0,68
1941	БЕЛО ПОЉЕ	1836	90,2	97,0	145,02	29	84,2	1	0,37	0,63
1942	МИСЛОБИН	2424	86,5	97,6	132,17	15	83,0	1	0,31	0,69
1943	ЈАСЕНАК	670	80,5	91,9	95,17	9	90,4	1	0,32	0,68
1944	КОНАТИЦЕ	779	77,1	83,7	68,03	10	92,9	2	0,19	0,81
1945	БАЉЕВАЦ	507	75,0	89,1	86,82	8	87,0	2	0,28	0,72
1946	РВАТИ	2129	89,9	98,7	188,41	51	51,9	1	0,42	0,58
1947	СКЕЛА	1858	77,2	86,3	97,18	15	92,3	1	0,3	0,7
1948	ЗВЕЧКА	6350	85,4	96,1	119,34	25	78,5	1	0,79	0,21
1949	МАЛА МОШТАНИЦА	1805	88,7	98,4	160,44	12	80,4	1	0,31	0,69
1950	БАРИЧ	6918	84,7	97,8	137,45	22	72,2	1	0,82	0,18
1951	УРОВЦИ	1521	60,9	92,6	90,59	10	77,2	1	0,32	0,68
1952	КРТИНСКА	1085	82,7	84,8	86,52	14	95,2	1	0,31	0,69
1953	УШЋЕ	1119	42,3	80,8	80,04	10	91,6	2	0,39	0,61
1954	ДРЕН	1113	47,3	58,4	65,98	14	93,3	2	0,26	0,74
1955	СТУБЛИНЕ	3016	73,8	86,5	104,18	16	84,8	1	0,4	0,6
1956	ЧЕНЕЈ	2125	62,9	85,9	126,04	8	92,9	1	0,3	0,7
1957	ФУТОГ	18641	58,9	96,9	127,12	27	90,6	1	0,8	0,2
1958	КАЋ	11740	67,4	94,2	137,29	29	92,2	1	0,79	0,21
1959	БУДИСАВА	3656	77,4	93,7	104,4	25	85,2	1	0,6	0,4
1960	КОВИЋ	5414	56,1	75,9	102,56	21	96,3	2	0,78	0,22
1961	СТЕПАНОВИЋЕВО	2021	70,9	93,7	96,42	15	95,0	2	0,28	0,72
1962	БЕГЕЧ	3325	65,3	82,7	122,38	11	95,5	2	0,47	0,53

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
1963	РУМЕНКА	6495	76,1	95,5	178,97	23	85,9	1	0,78	0,22
1964	КИСАЧ	5091	60,1	86,0	81,85	17	84,6	1	0,72	0,28
1965	НОВИ САД	231798	11,6	98,5	141,54	66	46,3	1	1	0
1966	ВЕТЕРНИК	17454	75,4	97,8	110,45	31	45,2	1	0,83	0,17
1967	ШАРОЊЕ	299	26,4	50,5	65,14	11	95,8	2	0,2	0,8
1968	ПИЛАРЕТА	6	0,0	0,0	10,71	0	97,1	1	0,07	0,93
1969	ПОБРЂЕ	2889	64,7	91,2	366,16	27	63,5	1	0,44	0,56
1970	ПОЛОКЦЕ	82	0,0	0,0	38,68	8	99,0	2	0,05	0,95
1971	ПОПЕ	69	0,0	71,4	17,56	2	98,8	1	0,21	0,79
1972	ПОСТЕЊЕ	3930	79,3	95,9	236,89	23	92,1	1	0,68	0,32
1973	ПОЖЕГА	513	34,7	54,7	92,77	15	96,2	1	0,3	0,7
1974	ПРЂЕНОВА	177	50,9	56,1	122,07	9	92,1	1	0,32	0,68
1975	ВУЧИНИЋЕ	146	23,1	30,8	25,93	11	99,5	2	0,19	0,81
1976	ВУЧА ЛОКВА	7	0,0	0,0	2,89	2	99,4	4	0	1
1977	ОСАОНИЦА	146	0,0	32,6	50,34	4	99,3	2	0,05	0,95
1978	ОСОЈЕ	1686	76,6	90,0	248,31	34	89,5	1	0,36	0,64
1979	ПАРАЛОВО	1333	62,3	86,3	241,49	24	85,7	1	0,35	0,65
1980	ЛЕЧА	327	21,4	22,4	57,47	25	98,5	1	0,28	0,72
1981	ЛОПУЖЂЕ	36	0,0	0,0	18,27	6	96,8	4	0	1
1982	ЛУКАРЕ	415	25,4	43,5	53,07	14	97,7	1	0,21	0,79
1983	ЛУКАРСКО ГОШЕВО	757	56,5	73,9	67,05	30	95,7	1	0,33	0,67
1984	ЛУКОЦРЕВО	132	0,0	85,7	43,56	5	97,1	1	0,23	0,77
1985	ЗАБРЂЕ	41	0,0	0,0	40,59	3	96,3	1	0,07	0,93
1986	ЗЛАТАРЕ	9	0,0	0,0	16,07	0	98,4	4	0	1
1987	ЖУЊЕВИЋЕ	363	23,3	45,6	79,96	30	98,0	2	0,3	0,7
1988	ДРАМИЋЕ	50	0,0	0,0	30,49	12	98,8	2	0,05	0,95
1989	ТУНОВО	90	0,0	15,0	35,02	5	99,4	2	0,05	0,95
1990	ДОЉАНИ	127	0,0	95,0	77,44	5	97,8	1	0,23	0,77
1991	ДРАГОЧЕВО	86	0,0	17,4	38,74	12	98,7	2	0,05	0,95
1992	ГОРЊА ТУШИМЉА	18	0,0	0,0	24	2	98,7	2	0,05	0,95
1993	ГОШЕВО	30	0,0	0,0	24	5	99,2	2	0,05	0,95
1994	ГРАЧАНЕ	19	0,0	0,0	13,48	10	99,8	1	0,07	0,93
1995	ГРАЂАНОВИЋЕ	11	0,0	0,0	14,29	0	99,2	2	0,05	0,95
1996	БЕКОВА	79	0,0	16,7	31,1	5	98,1	2	0,05	0,95
1997	СРЕДЊА ТУШИМЉА	14	0,0	0,0	15,73	5	97,1	2	0,05	0,95
1998	ГОЛИЦЕ	48	0,0	28,6	38,71	10	99,5	2	0,05	0,95
1999	ПОЖЕЖИНА	144	81,8	100,0	90,57	14	92,9	2	0,28	0,72
2000	ПАСИ ПОТОК	13	0,0	0,0	10,32	6	99,4	1	0,07	0,93
2001	ПАВЉЕ	134	33,3	35,6	42,14	11	98,1	1	0,22	0,78
2002	МИШЧИЋЕ	202	63,2	66,2	125,47	11	95,6	1	0,31	0,69
2003	МУХОВО	705	8,3	14,5	88,46	24	99,0	2	0,33	0,67
2004	МУР	4169	54,7	86,9	408,33	26	82,0	1	0,72	0,28
2005	НЕГОТИНАЦ	10	0,0	0,0	11,63	5	99,3	2	0,05	0,95
2006	НОВИ ПАЗАР	66527	2,7	97,6	161,87	74	41,5	1	1	0
2007	ОДОЈЕВИЋЕ	15	0,0	0,0	9,68	0	100,0	2	0,05	0,95
2008	ОХОЉЕ	134	50,0	51,6	45,58	10	98,4	1	0,21	0,79
2009	ОКОСЕ	26	0,0	0,0	33,33	3	99,3	2	0,05	0,95
2010	ГРУБЕТИЋЕ	148	0,0	19,6	48,68	37	98,4	2	0,1	0,9
2011	ХОТКОВО	282	83,9	93,5	150,8	26	90,6	1	0,37	0,63
2012	ИВАНЧА	1038	53,1	95,2	219,45	14	75,7	1	0,41	0,59
2013	ИЗБИЦЕ	1596	71,2	87,4	202,54	25	96,4	1	0,36	0,64
2014	ЈАНЧА	526	27,0	44,6	78,16	8	98,2	2	0,24	0,76
2015	ЈАВОР	9	0,0	0,0	11,25	1	99,8	2	0,05	0,95
2016	ЈОВА	15	0,0	0,0	19,48	0	99,2	2	0,05	0,95
2017	КАШАЉ	19	0,0	0,0	16,24	0	99,2	4	0	1
2018	КОПРИВНИЦА	86	66,7	75,0	90,53	29	97,1	1	0,35	0,65
2019	КОСУРИЋЕ	90	0,0	0,0	31,14	7	98,8	1	0,07	0,93
2020	КОВАЧЕВО	240	53,8	61,3	72,95	9	97,1	1	0,27	0,73
2021	КОЖЉЕ	577	24,8	48,6	83,38	25	96,3	2	0,33	0,67
2022	КРУШЕВО	425	30,6	76,4	61,95	30	97,1	2	0,38	0,62
2023	АЛУЛОВИЋЕ	314	51,7	59,6	59,02	8	96,8	1	0,27	0,73
2024	БАЈЕВИЦА	537	20,4	46,3	101,9	16	95,4	1	0,3	0,7
2025	БАЉА	566	66,7	92,8	202,14	13	90,3	1	0,3	0,7
2026	БАРЕ	39	0,0	0,0	30,95	0	97,5	2	0,05	0,95
2027	БЕЛЕ ВОДЕ	893	25,2	41,6	75,55	19	96,9	2	0,25	0,75
2028	БОТУРОВИНА	198	77,4	96,8	69,96	7	97,2	1	0,22	0,78
2029	БРЂАНИ	137	0,0	10,4	27,24	15	99,0	1	0,06	0,94
2030	ЦОКОВИЋЕ	7	0,0	0,0	6,31	4	99,0	1	0,07	0,93

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2031	ЧАШИЋ ДОЛАЦ	177	31,1	71,1	45,38	5	97,6	2	0,33	0,67	
2032	ДЕЖЕВА	288	50,5	65,9	178,88	9	89,0	1	0,4	0,6	
2033	ДОЈИНОВИЋЕ	49	0,0	25,0	18,08	8	99,1	2	0,05	0,95	
2034	РАЈЧИНОВИЋЕ	659	56,4	83,3	129,22	11	93,3	1	0,37	0,63	
2035	РАЈЧИНОВИЋКА ТРНАВА	189	0,0	0,0	40,56	6	98,0	2	0,05	0,95	
2036	РАЈЕТИЋЕ	30	0,0	0,0	14,56	0	99,2	2	0,05	0,95	
2037	РАЈКОВИЋЕ	17	0,0	0,0	25	6	99,1	2	0,05	0,95	
2038	РАКОВАЦ	7	0,0	0,0	16,28	0	100,0	2	0,05	0,95	
2039	РАСТ	50	0,0	0,0	60,24	17	98,2	2	0,08	0,92	
2040	СЕБЕЧЕВО	886	21,7	33,2	65,58	8	98,1	1	0,23	0,77	
2041	СИТНИЧЕ	876	38,1	63,4	84,88	8	93,9	1	0,4	0,6	
2042	СТРАДОВО	12	0,0	0,0	18,75	0	99,5	2	0,05	0,95	
2043	СКУКОВО	17	0,0	0,0	25,37	4	100,0	1	0,07	0,93	
2044	СЛАТИНА	254	0,0	31,8	51,11	7	99,0	2	0,05	0,95	
2045	СУДСКО СЕЛО	67	0,0	50,0	44,97	7	97,9	1	0,1	0,9	
2046	КУЗМИЧЕВО	99	0,0	13,7	40,08	9	97,7	2	0,05	0,95	
2047	ДОЛАЦ	66	0,0	0,0	44,9	8	96,7	1	0,07	0,93	
2048	БАЊИК	79	87,5	0,0	79	10	98,4	1	0,13	0,87	
2049	ЈАБЛАНИЦА	17	0,0	0,0	21,79	8	98,2	2	0,05	0,95	
2050	ШАВЦИ	330	86,8	89,5	99,4	7	90,4	1	0,33	0,67	
2051	ШТИТАРЕ	100	0,0	28,6	75,76	8	98,5	2	0,11	0,89	
2052	ТЕНКОВО	75	0,0	26,1	33,94	8	98,8	2	0,05	0,95	
2053	ТРНАВА	946	31,6	48,1	122,7	45	93,9	1	0,36	0,64	
2054	ВАРЕВО	604	58,9	78,9	140,47	11	88,8	1	0,34	0,66	
2055	ВЕВЕР	9	0,0	0,0	12,5	0	99,9	1	0,07	0,93	
2056	ВИДОВО	91	0,0	0,0	65	10	97,3	1	0,06	0,94	
2057	ВИТКОВИЋЕ	36	0,0	0,0	31,58	5	97,0	4	0	1	
2058	ВОЈКОВИЋЕ	20	0,0	0,0	16,53	2	100,0	2	0,05	0,95	
2059	ВОЈНИЋЕ	197	56,3	58,3	138,73	9	96,7	1	0,31	0,69	
2060	ВРАНОВИНА	284	46,3	53,8	57,03	11	97,6	1	0,21	0,79	
2061	ПУСТА ТУШИМЉА	18	0,0	0,0	15,93	1	97,2	2	0,05	0,95	
2062	ПУСТОВЛАХ	6	0,0	0,0	6,52	1	99,5	2	0,05	0,95	
2063	РАДАЉИЦА	99	0,0	11,4	29,29	3	98,4	2	0,05	0,95	
2064	ЂАЛА	796	24,1	41,5	60,08	7	95,7	4	0,17	0,83	
2065	МАЈДАН	210	21,4	31,4	46,56	8	98,2	4	0,18	0,82	
2066	БАНАТСКО АРАНЂЕЛОВО	1398	24,3	40,3	62,27	12	97,7	4	0,17	0,83	
2067	НОВИ КНЕЖЕВАЦ	6960	17,6	85,4	85,23	17	96,6	1	0,86	0,14	
2068	ФИЛИЋ	136	0,0	0,0	70,83	17	38,1	1	0,13	0,87	
2069	СИГЕТ	198	19,0	21,5	55,31	11	30,8	2	0,23	0,77	
2070	РАБЕ	106	0,0	19,6	47,96	8	69,4	4	0,05	0,95	
2071	СРПСКИ КРСТУР	1321	28,8	48,8	73,63	10	96,8	4	0,18	0,82	
2072	ПОДЛОКАЊ	144	70,6	52,9	52,55	10	43,8	4	0,16	0,84	
2073	КУМАНЕ	3284	34,5	58,3	76	17	97,1	4	0,46	0,54	
2074	НОВИ БЕЧЕЈ	13133	15,2	82,5	81,62	19	96,8	1	0,87	0,13	
2075	НОВО МИЛОШЕВО	6020	27,4	64,6	77,13	17	96,9	2	0,69	0,31	
2076	БОЧАР	1488	64,7	81,5	71,03	13	96,7	2	0,24	0,76	
2077	СЕНИШТА	214	15,7	27,1	45,05	16	99,2	2	0,2	0,8	
2078	ДРАГЛИЦА	173	31,1	26,7	45,41	6	98,5	2	0,19	0,81	
2079	ДРАЖЕВИЋИ	371	56,9	65,5	72,6	12	97,5	1	0,28	0,72	
2080	МИШЕВИЋИ	80	0,0	3,2	32,65	3	98,8	2	0,05	0,95	
2081	ДОЊА БЕЛА РЕКА	257	0,0	28,2	57,49	12	98,7	3	0,01	0,99	
2082	ЈАСЕНОВО	174	0,0	35,5	39,1	6	98,5	2	0,05	0,95	
2083	ОЈКОВИЦА	226	16,2	23,5	43,38	5	98,3	2	0,19	0,81	
2084	ТРУДОВО	78	0,0	0,0	47,56	6	99,3	3	0	1	
2085	ШТИТКОВО	103	0,0	7,1	43,28	7	96,2	3	0	1	
2086	ТИСОВИЦА	54	0,0	3,4	31,03	14	99,1	3	0,02	0,98	
2087	ГОРЊА БЕЛА РЕКА	165	0,0	17,0	46,48	13	98,5	3	0,01	0,99	
2088	РАДИЈЕВИЋИ	134	0,0	12,5	47,35	10	97,6	2	0,05	0,95	
2089	ДРМАНОВИЋИ	364	27,5	52,5	88,78	6	98,3	1	0,3	0,7	
2090	АКМАЧИЋИ	340	36,9	53,8	80,95	10	96,6	1	0,3	0,7	
2091	КОМАРАНИ	296	21,8	31,8	64,35	8	97,2	2	0,19	0,81	
2092	БРДО	320	39,6	58,4	82,69	6	96,6	1	0,33	0,67	
2093	НОВА ВАРОШ	8795	19,8	96,3	103,47	62	58,7	1	0,98	0,02	
2094	БОЖЕТИЋИ	288	0,0	29,7	59,75	13	97,0	2	0,05	0,95	
2095	ВИЛОВИ	349	43,8	60,0	84,3	17	98,4	1	0,39	0,61	
2096	БИСТРИЦА	694	20,5	52,9	58,57	10	96,8	1	0,21	0,79	
2097	ДЕБЕЉА	124	0,0	8,3	36,26	12	97,8	3	0,01	0,99	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и	терцијарном сектору						
2098	АМЗИЋИ	87	0,0	0,0	42,23	11	97,6	2	0,05	0,95	
2099	ГОРЊЕ ТРУДОВО	57	0,0	0,0	16,06	10	98,4	3	0	1	
2100	ВРАНЕША	404	44,4	86,4	77,1	19	94,4	1	0,4	0,6	
2101	РАДОИЊА	572	26,5	51,6	65,37	11	96,7	1	0,21	0,79	
2102	БУРАЂА	207	0,0	24,4	59,31	9	96,7	2	0,05	0,95	
2103	КУЋАНИ	241	0,0	10,9	63,25	22	99,1	2	0,1	0,9	
2104	ТИКВА	66	0,0	25,0	101,54	9	98,6	1	0,19	0,81	
2105	БУКОВИК	239	0,0	13,9	41,57	6	97,9	3	0	1	
2106	НЕГБИНА	352	13,7	20,6	53,33	12	98,3	2	0,19	0,81	
2107	ЧЕЛИЦЕ	47	0,0	0,0	25	3	97,0	2	0,05	0,95	
2108	РУТОШИ	654	29,4	41,8	50,11	19	97,9	2	0,23	0,77	
2109	ЉЕПОЈЕВИЋИ	113	0,0	14,6	56,22	5	98,7	3	0	1	
2110	РАДОЈЕВО	1056	29,7	50,0	56,41	11	96,2	4	0,16	0,84	
2111	ВОЈВОДА СТЕПА	1374	53,9	72,8	67,62	9	94,1	1	0,31	0,69	
2112	СРПСКА ЦРЊА	3685	24,3	77,9	67,4	12	94,0	1	0,61	0,39	
2113	ТОБА	518	19,1	32,5	47,13	10	95,7	1	0,24	0,76	
2114	НОВА ЦРЊА	1509	14,0	55,7	55,09	8	91,0	1	0,23	0,77	
2115	АЛЕКСАНДРОВО	2130	43,7	72,7	69,59	11	93,1	1	0,35	0,65	
2116	ЧУКЉЕНИК	247	86,4	93,2	68,99	25	93,1	2	0,23	0,77	
2117	КУНОВИЦА	49	0,0	0,0	17,69	2	99,2	2	0,05	0,95	
2118	СИЂЕВО	772	72,1	98,0	70,63	7	88,8	2	0,22	0,78	
2119	ПРВА КУТИНА	956	89,4	98,7	91,22	25	92,2	3	0,31	0,69	
2120	ЈАЗАРЕВО СЕЛО	149	75,0	100,0	82,78	21	97,1	1	0,35	0,65	
2121	РАДИКИНА БАРА	60	73,3	0,0	37,04	7	98,6	1	0,08	0,92	
2122	БАНЦАРЕВО	66	0,0	0,0	24,44	5	97,9	2	0,05	0,95	
2123	НИКОЈА ТЕСЛА	4651	77,6	98,9	153,55	40	52,5	1	0,83	0,17	
2124	ГОРЊА СТУДЕНА	322	97,8	98,9	72,69	20	99,2	2	0,23	0,77	
2125	ДОЊА СТУДЕНА	290	95,0	100,0	62,23	22	98,1	2	0,23	0,77	
2126	РАУТОВО	12	0,0	0,0	7,89	4	98,4	2	0,05	0,95	
2127	РАВНИ ДО	56	0,0	0,0	26,29	6	98,7	2	0,05	0,95	
2128	ПРОСЕК	599	79,2	98,7	136,76	18	84,1	1	0,34	0,66	
2129	МАНАСТИР	6	0,0	0,0	100	2	97,5	1	0,19	0,81	
2130	ОСТРОВИЦА	475	68,5	94,6	53,43	12	95,5	2	0,21	0,79	
2131	ЈЕЛАШНИЦА	1590	80,1	98,3	89,78	27	91,4	1	0,36	0,64	
2132	НИШКА БАЂА	4380	66,2	98,5	113,65	33	75,3	1	0,77	0,23	
2133	АЛЕКСАНДРОВАЦ	459	15,8	25,9	42,3	14	96,4	4	0,16	0,84	
2134	ЦРНОМАСНИЦА	199	0,0	6,5	35,22	15	96,5	4	0,03	0,97	
2135	БРАЂЕВАЦ	335	9,2	14,6	32,3	8	98,0	2	0,19	0,81	
2136	ПЛАВНА	886	9,1	16,3	60,44	6	98,4	3	0,19	0,81	
2137	ШТУБИК	874	13,3	28,0	59,21	9	98,1	2	0,19	0,81	
2138	ПОПОВИЦА	345	10,5	14,7	40,97	8	98,8	3	0,19	0,81	
2139	СИКОЛЕ	599	12,7	16,7	43,66	6	98,3	2	0,19	0,81	
2140	БРЕСТОВАЦ	257	23,1	28,8	42,34	7	98,1	2	0,19	0,81	
2141	РЕЧКА	353	13,0	18,5	42,63	9	98,1	1	0,24	0,76	
2142	ТАМНИЧ	246	15,7	22,5	31,5	16	97,8	2	0,2	0,8	
2143	ТРЂАНЕ	362	7,4	13,1	44,53	9	97,4	2	0,19	0,81	
2144	СМЕДОВАЦ	112	0,0	17,1	34,25	8	98,0	2	0,05	0,95	
2145	ЈАСЕНИЦА	511	36,9	53,3	60,12	8	97,5	1	0,21	0,79	
2146	САМАРИНОВАЦ	437	17,3	25,6	43,22	12	95,7	1	0,23	0,77	
2147	РОГЉЕВО	123	30,4	37,0	35,04	12	97,4	2	0,19	0,81	
2148	МИЛОШЕВО	443	70,1	89,6	49,06	12	93,6	1	0,21	0,79	
2149	ВИДРОВАЦ	656	30,7	42,0	49,51	11	97,2	1	0,22	0,78	
2150	МАЛАЈНИЦА	481	0,0	15,6	47,53	6	98,2	2	0,05	0,95	
2151	МАЛА КАМЕНИЦА	317	0,0	8,0	28,61	8	96,6	1	0,07	0,93	
2152	КАРБУЛОВО	364	11,7	15,1	50,49	5	95,9	1	0,24	0,76	
2153	ЈАБУКОВАЦ	1413	8,7	33,4	40,55	11	98,6	2	0,19	0,81	
2154	ШАРКАМЕН	299	26,4	36,4	50,68	12	98,2	2	0,19	0,81	
2155	ДУШАНОВАЦ	782	47,6	53,1	31,13	6	94,2	1	0,21	0,79	
2156	СЛАТИНА	437	0,0	19,7	39,44	10	96,6	2	0,05	0,95	
2157	ПРАХОВО	1196	22,9	48,2	49,59	10	88,4	4	0,16	0,84	
2158	РАДУЈЕВАЦ	1211	17,3	27,6	42,25	10	93,8	4	0,19	0,81	
2159	БУКОВЧЕ	1136	31,1	52,5	42,74	11	91,6	4	0,17	0,83	
2160	КОБИШНИЦА	1148	17,4	38,7	41,32	9	91,4	1	0,23	0,77	
2161	ДУПЉАНЕ	481	20,5	20,5	41,86	11	97,4	2	0,19	0,81	
2162	ВРАТНА	260	0,0	35,2	46,93	17	99,3	3	0,05	0,95	
2163	УРОВИЦА	831	6,5	15,9	26,41	7	99,0	3	0,19	0,81	
2164	МОКРАЊЕ	550	9,0	15,0	43,31	12	97,1	1	0,23	0,77	
2165	ВЕЉКОВО	121	0,0	0,0	32,61	7	96,9	2	0,05	0,95	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2166	КОВИЛОВО	292	18,6	28,8	38,42	12	96,3	4	0,18	0,82
2167	МИХАЛЛОВАЦ	526	6,8	25,9	31	10	96,1	2	0,19	0,81
2168	ЧУБРА	413	27,3	38,3	41,42	12	98,0	1	0,22	0,78
2169	НЕГОТИН	16882	14,2	96,6	110,26	37	81,1	1	0,94	0,06
2170	СРБОВО	444	45,2	53,8	42,17	18	97,3	1	0,26	0,74
2171	РАЈАЦ	275	18,6	44,1	35,44	11	96,2	2	0,19	0,81
2172	ЦРКВИНЕ	195	62,3	72,5	91,98	7	82,5	1	0,31	0,69
2173	БЕЉЕВАЦ	150	60,7	62,5	89,82	10	93,8	1	0,31	0,69
2174	МЕЂУЛУЖЈЕ	2751	77,1	95,1	153,52	17	83,6	1	0,37	0,63
2175	БЕЛУЋЕ	439	48,2	54,6	148,81	18	96,7	2	0,33	0,67
2176	ЈАГЊИЛО	1931	80,3	95,4	74,96	9	92,6	1	0,21	0,79
2177	РАБРОВАЦ	1243	65,1	72,5	82,21	10	91,4	2	0,3	0,7
2178	СЕНАЈА	405	73,2	93,0	70,07	16	90,7	1	0,21	0,79
2179	ВЕЛИКА ИВАНЧА	1532	73,2	85,1	68,92	10	92,8	2	0,19	0,81
2180	ШЕПШИН	736	56,6	66,2	75,18	12	93,4	1	0,29	0,71
2181	МАРКОВАЦ	666	77,8	95,1	96,1	11	90,0	1	0,32	0,68
2182	ПРУЖАТОВАЦ	859	79,4	88,4	89,67	12	87,8	1	0,31	0,69
2183	АМЕРИЋ	835	91,4	92,8	94,67	12	91,3	2	0,28	0,72
2184	МАЛА ВРБИЦА	355	96,0	67,7	100,57	11	91,0	1	0,3	0,7
2185	МЛАДЕНОВАЦ (ВАРОШ)	23609	30,6	98,6	112,34	52	41,4	1	0,96	0,04
2186	МЛАДЕНОВАЦ (СЕЛО)	1636	92,3	98,5	101,43	21	82,9	1	0,36	0,64
2187	РАЈКОВАЦ	1932	72,6	93,7	236,47	17	83,9	1	0,31	0,69
2188	ДУБОНА	1009	49,5	55,4	69,83	9	96,8	1	0,23	0,77
2189	ВЕЛИКА КРСНА	2693	55,5	72,3	67,6	20	92,8	1	0,34	0,66
2190	ГРАНИЦЕ	1483	85,4	95,8	128,73	21	83,6	1	0,36	0,64
2191	КОВАЧЕВАЦ	4208	80,0	94,8	93,39	15	88,7	1	0,72	0,28
2192	КОРАЊИЦА	1989	84,1	94,0	103,16	10	87,6	1	0,32	0,68
2193	ВЛАШКА	2440	72,9	89,3	86,89	17	92,8	1	0,3	0,7
2194	БЕРКОВАЦ	443	24,1	47,1	65,24	7	95,2	2	0,19	0,81
2195	БУКОВАЦ	170	0,0	20,0	64,39	9	91,5	2	0,05	0,95
2196	ЂУРЂЕВАЦ	216	17,2	16,4	52,43	6	96,0	1	0,24	0,76
2197	ГОЛУБАЦ	124	0,0	5,7	49,6	6	91,7	2	0,05	0,95
2198	ОСЕЧЕНИЦА	710	13,4	26,7	65,56	6	95,1	1	0,23	0,77
2199	ГОРЊИ ЛАЈКОВАЦ	367	9,4	22,0	50,83	10	97,4	2	0,19	0,81
2200	ПЛАНИНИЦА	237	0,0	20,2	49,17	11	98,5	2	0,05	0,95
2201	ДОЊИ МУШИЋ	178	34,1	42,9	57,98	8	95,5	1	0,22	0,78
2202	ДУЧИЋ	522	24,3	28,2	71,31	10	94,0	1	0,21	0,79
2203	ПАШТРИЋ	503	31,1	44,3	88,4	6	91,9	1	0,31	0,69
2204	ПОПАДИЋ	694	19,4	34,8	80,42	6	88,5	1	0,28	0,72
2205	РАДОБИЋ	297	44,9	52,9	82,5	6	93,1	1	0,3	0,7
2206	РАЈКОВИЋ	302	14,0	27,3	59,45	5	92,4	1	0,24	0,76
2207	РАКАРИ	439	45,5	53,8	83,14	8	90,5	1	0,3	0,7
2208	РОБАЈЕ	406	19,3	36,3	60,87	10	93,2	1	0,23	0,77
2209	КЉУЧ	433	17,3	29,6	61,07	10	92,7	1	0,24	0,76
2210	БРЕЖЂЕ	468	15,0	25,4	58,06	7	93,9	1	0,24	0,76
2211	КРЧМАР	331	15,2	22,3	51,32	8	95,1	2	0,19	0,81
2212	МАЉЕВИЋ	315	45,5	53,0	103,62	10	94,9	1	0,3	0,7
2213	ГОРЊИ МУШИЋ	384	42,9	43,5	62,85	10	95,5	1	0,21	0,79
2214	ГУЊИЦА	101	22,9	29,2	48,56	11	97,9	2	0,19	0,81
2215	КЛАШНИЋ	107	0,0	23,9	74,83	6	94,5	1	0,09	0,91
2216	САНКОВИЋ	197	17,6	17,6	56,13	8	95,4	1	0,24	0,76
2217	СТРУГАНИК	204	0,0	25,6	59,48	5	93,3	2	0,05	0,95
2218	ШУШЕОКА	209	24,7	44,1	58,71	5	93,7	1	0,22	0,78
2219	ТАБАНОВИЋ	352	36,3	40,7	77,7	8	93,0	1	0,23	0,77
2220	ТОДОРИН ДО	141	25,5	25,5	43,52	9	95,4	1	0,23	0,77
2221	ТОЛИЋ	391	20,7	29,3	67,76	10	90,6	1	0,22	0,78
2222	ВЕЛИКА МАРИШТА	186	26,0	42,5	73,52	7	93,7	1	0,21	0,79
2223	ВИРОВАЦ	346	33,1	35,7	51,34	10	94,9	1	0,22	0,78
2224	КОМАНИЦЕ	361	29,7	37,4	68,37	9	93,8	1	0,22	0,78
2225	ВРТИГЛАВ	414	30,7	35,9	77,24	10	95,0	1	0,22	0,78
2226	МИОНИЦА (СЕЛО)	1569	59,1	79,8	191,58	13	85,0	1	0,34	0,66
2227	МИОНИЦА (ВАРОШИЦА)	1620	17,3	93,3	112,66	22	38,3	1	0,55	0,45
2228	МРАТИШИЋ	306	0,0	6,9	68,46	7	95,2	2	0,06	0,94
2229	НАНОМИР	292	52,9	58,8	84,39	32	94,7	1	0,37	0,63
2230	ДОЊА РАСОВАЧА	536	53,7	72,4	88,01	20	93,5	1	0,45	0,55
2231	МРАМОРСКО БРДО	189	72,3	97,9	304,84	4	84,8	1	0,31	0,69
2232	РОЖИНА	692	91,0	98,5	74,33	24	93,6	1	0,26	0,74

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2233	БАЛИЧЕВАЦ	1141	73,6	82,4	88,38	19	93,0	1	0,35	0,65
2234	ГОРЊА РАСОВАЧА	218	77,5	82,5	74,15	18	93,9	1	0,25	0,75
2235	БАЛАЈНАЦ	1254	48,0	56,7	96,61	14	89,8	1	0,31	0,69
2236	ДЕВЧА	385	26,0	38,6	53,55	13	98,5	2	0,19	0,81
2237	ДЕШИЛОВО	366	31,1	40,2	50,9	11	93,7	1	0,22	0,78
2238	ЛЕПАЈА	600	45,2	51,4	76,92	15	94,3	1	0,27	0,73
2239	АРБАНАСЦЕ	513	40,6	46,7	73,92	15	94,4	1	0,21	0,79
2240	КОСТАДИНОВАЦ	254	83,3	95,2	68,83	23	94,9	1	0,27	0,73
2241	ЛУГ БОГДАНОВАЦ	493	50,7	55,1	85,29	19	92,8	1	0,35	0,65
2242	БРЕСТ	547	69,2	85,7	80,56	19	94,5	1	0,33	0,67
2243	КОВАНЛУК	226	78,7	88,5	68,07	11	94,1	1	0,22	0,78
2244	БУЧИЊ	489	73,9	77,2	76,17	13	95,2	1	0,21	0,79
2245	ПАДИНА	335	55,8	66,3	78,09	8	94,9	1	0,33	0,67
2246	ЈОВАНОВАЦ	492	65,7	72,9	74,32	18	95,2	1	0,3	0,7
2247	ДУДУЛАЦЕ	309	55,0	63,8	61,92	15	97,0	1	0,28	0,72
2248	АЗБРЕСНИЦА	726	66,4	79,6	69,54	20	95,9	1	0,26	0,74
2249	КРАКОВАЦ	509	47,1	65,0	63,15	20	96,7	1	0,37	0,63
2250	ГРАДИШТЕ	559	66,0	79,2	75,13	12	94,2	1	0,25	0,75
2251	БАТУШИНАЦ	792	34,2	43,3	96,47	9	85,4	1	0,31	0,69
2252	ОБЛАЧИНА	447	62,3	71,9	76,28	13	91,9	1	0,28	0,72
2253	БИЉЕГ	498	83,9	93,1	88,61	18	93,3	1	0,34	0,66
2254	ЧУБУРА	84	0,0	26,9	76,36	28	97,7	1	0,14	0,86
2255	АЛЕКСАНДРОВО	409	83,5	100,0	112,98	14	72,3	1	0,33	0,67
2256	МЕРОШИНА	905	41,6	92,8	104,38	18	87,6	1	0,5	0,5
2257	МЕДВЕЂА	2860	20,1	90,5	114,95	60	94,7	1	0,5	0,5
2258	ГОРЊИ ГАЈТАН	55	0,0	7,1	33,74	28	99,6	2	0,1	0,9
2259	ДОЊИ ГАЈТАН	81	0,0	25,7	25,71	40	99,0	2	0,1	0,9
2260	СТУБЛА	91	0,0	13,0	7,0	23	99,3	2	0,1	0,9
2261	ЛЕЦЕ	283	0,0	57,7	52,02	40	98,8	2	0,19	0,81
2262	ДРЕНЦЕ	117	0,0	37,0	36,45	29	99,4	2	0,1	0,9
2263	ГОРЊИ БУЧУМЕТ	96	0,0	28,0	35,96	24	98,1	2	0,1	0,9
2264	СРЕДЊИ БУЧУМЕТ	150	0,0	18,3	33,04	21	97,9	2	0,1	0,9
2265	ДОЊИ БУЧУМЕТ	159	0,0	0,0	46,9	16	97,7	2	0,07	0,93
2266	ПУСТО ШИЛОВО	65	0,0	31,0	34,57	0	99,5	1	0,07	0,93
2267	ГАЗДАРЕ	458	43,7	69,7	60,03	18	96,2	1	0,37	0,63
2268	РУЈКОВАЦ	191	0,0	20,9	37,38	14	98,6	1	0,06	0,94
2269	СИЈАРИНСКА БАЊА	376	17,5	93,3	64,6	31	89,4	1	0,41	0,59
2270	РАВНА БАЊА	225	0,0	29,9	31,42	38	99,4	3	0,07	0,93
2271	КАПИТ	41	0,0	0,0	9,65	20	99,1	1	0,11	0,89
2272	ГУРГУТОВО	52	91,7	0,0	52,53	0	98,4	1	0,07	0,93
2273	ГОРЊА ЛАПАШТИЦА	82	0,0	6,7	16,7	16	99,1	2	0,08	0,92
2274	ДОЊА ЛАПАШТИЦА	29	0,0	40,0	19,08	10	99,2	2	0,06	0,94
2275	ЦРНИ ВРХ	86	0,0	25,8	27,56	22	99,0	1	0,11	0,89
2276	НЕГОСАВЉЕ	413	57,5	62,7	109,26	52	95,5	1	0,37	0,63
2277	РЕТКОЦЕР	94	0,0	12,5	63,51	0	99,4	1	0,07	0,93
2278	ВАРАДИН	70	0,0	2,3	40,23	0	99,7	2	0,05	0,95
2279	МАЂЕДОНЦЕ (РЕТКОЦЕРСКО)	37	0,0	0,0	22,84	12	99,5	1	0,06	0,94
2280	СПОНЦЕ	69	0,0	9,8	24,73	0	99,6	2	0,05	0,95
2281	ВЕЛИКА БРАИНА	28	0,0	0,0	33,33	2	98,7	2	0,05	0,95
2282	МАЛА БРАИНА	5	0,0	0,0	8,06	2	98,9	2	0,05	0,95
2283	ГУБАВЦЕ	21	0,0	0,0	22,11	0	99,9	4	0	1
2284	МЕДЕВЦЕ	54	0,0	12,9	41,86	14	98,4	2	0,05	0,95
2285	ТУЛАРЕ	162	16,0	28,4	46,15	11	97,9	2	0,19	0,81
2286	ЧОКОТИН	43	0,0	47,8	30,28	14	99,5	1	0,1	0,9
2287	МАЂЕДОНЦЕ	177	22,9	25,3	47,45	30	98,7	1	0,28	0,72
2288	МАРОВАЦ	74	0,0	12,2	30,45	12	99,7	3	0,01	0,99
2289	ГРБАВЦЕ	40	0,0	0,0	5,33	20	99,7	3	0,06	0,94
2290	СТАРА БАЊА	33	0,0	7,4	15,87	16	99,7	3	0,04	0,96
2291	ТУПАЛЕ	64	0,0	53,8	5,36	16	98,6	1	0,15	0,85
2292	БУЛЕКАРЕ	68	0,0	8,1	31,48	8	99,2	2	0,05	0,95
2293	ПЕТРИЉЕ	36	0,0	10,0	25	18	98,9	1	0,1	0,9
2294	БОГУНОВАЦ	77	0,0	23,1	65,25	11	98,7	1	0,06	0,94
2295	ПОРОШТИЦА	33	0,0	10,0	44	0	99,5	2	0,05	0,95
2296	МРКОЊЕ	41	0,0	0,0	34,45	5	99,5	2	0,05	0,95
2297	БОРОВАЦ	47	0,0	15,0	30,13	24	99,3	1	0,12	0,88
2298	ВРАПЦЕ	45	0,0	0,0	33,83	6	99,6	2	0,05	0,95
2299	СВИРЦЕ	77	0,0	0,0	5,98	13	98,8	2	0,05	0,95

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2300	СИЈАРИНА	133	22,6	32,1	14,15	44	98,9	1	0,28	0,72	
2301	БРЗИ БРОД	4642	84,9	98,8	157,62	52	65,2	1	0,84	0,16	
2302	КУЛА	653	14,3	30,6	64,85	26	97,5	1	0,28	0,72	
2303	ЦРЉЕНАЦ	838	26,2	50,8	53,34	25	96,6	2	0,24	0,76	
2304	КАЛИШТЕ	421	48,7	60,7	55,32	18	95,8	1	0,32	0,68	
2305	ШАПИНЕ	898	12,7	39,9	53,04	13	96,1	1	0,22	0,78	
2306	МАЛО ЦРНИЋЕ	724	41,3	91,5	59,1	19	93,7	1	0,4	0,6	
2307	БАТУША	510	45,1	64,0	61	19	95,3	1	0,37	0,63	
2308	КОБИЉЕ	727	5,7	26,4	44,63	12	96,6	2	0,19	0,81	
2309	ШЉИВОВАЦ	114	0,0	0,0	45,42	16	97,3	2	0,08	0,92	
2310	ТОПОНИЦА	820	25,1	35,9	50,81	14	97,0	1	0,21	0,79	
2311	ВЕЛИКО ЦРНИЋЕ	566	50,0	73,4	54,95	17	95,5	1	0,35	0,65	
2312	САЛАКОВАЦ	693	45,0	80,2	63,35	17	92,8	1	0,37	0,63	
2313	МАЛО ГРАДИШТЕ	278	0,0	51,7	39,54	9	97,2	2	0,12	0,88	
2314	СМОЉИНАЦ	1462	9,0	30,1	49,48	12	96,6	2	0,19	0,81	
2315	ЗАБРЕГА	179	31,4	71,4	42,93	7	95,5	1	0,35	0,65	
2316	БОЖЕВАЦ	1390	9,5	31,9	50,75	14	96,6	1	0,21	0,79	
2317	КРАВЉИ ДО	283	34,7	37,5	57,52	15	96,4	1	0,21	0,79	
2318	АЉУДОВО	124	0,0	16,7	45,76	14	97,2	2	0,05	0,95	
2319	ВРБНИЦА	377	0,0	28,7	44,2	10	94,5	1	0,07	0,93	
2320	ВЕЛИКО СЕЛО	401	31,3	59,6	49,38	6	96,9	1	0,27	0,73	
2321	БРАСИНА	1479	45,7	80,4	98,8	16	91,8	1	0,45	0,55	
2322	ДОЊА БОРИНА	1523	57,4	88,0	100,13	17	94,3	1	0,38	0,62	
2323	РАДАЉ	2211	58,8	80,0	94,41	19	97,1	1	0,39	0,61	
2324	МАЛИ ЗВОРНИК	4407	14,2	97,1	116,4	35	82,0	1	0,86	0,14	
2325	САКАР	452	37,2	62,2	77	35	95,9	1	0,36	0,64	
2326	БУДИШИЋ	219	77,3	97,7	66,77	24	98,4	1	0,27	0,73	
2327	АМАЈИЋ	156	48,9	80,9	94,55	16	98,6	2	0,41	0,59	
2328	ЧИТЛУК	179	86,4	95,5	62,81	22	96,2	1	0,27	0,73	
2329	ЦУЛИНЕ	291	37,0	62,0	58,79	18	95,9	2	0,33	0,67	
2330	ВОЉЕВЦИ	617	45,6	70,0	72,85	15	93,7	2	0,31	0,69	
2331	ВЕЛИКА РЕКА	373	31,9	63,8	79,03	13	98,1	2	0,35	0,65	
2332	ДОЊА ТРЕШЊИЦА	575	42,1	62,9	76,77	16	98,6	2	0,32	0,68	
2333	МАЛИ ИЂОШ	4890	21,4	79,8	77,98	13	93,9	4	0,75	0,25	
2334	ЛОВЂЕНАЦ	3161	53,3	86,8	78,71	16	93,5	1	0,49	0,51	
2335	ФЕКЕТИЋ	3980	39,7	77,4	84,9	14	93,7	4	0,65	0,35	
2336	БОЉЕТИН	512	51,2	73,2	51,87	19	99,2	2	0,35	0,65	
2337	ДОЊИ МИЛАНОВАЦ	2410	25,0	92,8	80,44	25	96,8	2	0,44	0,56	
2338	МОСНА	720	42,3	94,9	78,26	17	98,6	2	0,39	0,61	
2339	ГОЛУБИЊЕ	736	59,1	74,5	47	16	99,4	3	0,23	0,77	
2340	РУДНА ГЛАВА	2010	68,4	92,0	69,62	28	98,0	2	0,25	0,75	
2341	ЦРНАЈКА	890	63,6	87,7	66,92	18	98,5	2	0,28	0,72	
2342	ДЕБЕЛИ ЛУГ	405	41,9	98,1	60,81	22	99,6	2	0,38	0,62	
2343	ВЛАОЛЕ	604	49,6	73,0	54,91	29	98,8	3	0,35	0,65	
2344	ТОПОЛИЦА	856	22,9	41,5	59,03	15	99,3	2	0,19	0,81	
2345	ЈАСИКОВО	582	64,5	88,4	60,44	39	99,1	2	0,27	0,73	
2346	КЛОКОЧЕВАЦ	595	30,1	53,8	52,56	10	98,8	2	0,23	0,77	
2347	ЛЕСКОВО	348	82,2	93,2	54,29	70	99,2	2	0,23	0,77	
2348	МАЈДАНПЕК	7699	11,3	98,3	81,14	60	91,7	1	0,87	0,13	
2349	МИРОЧ	319	26,7	57,8	63,67	11	97,5	3	0,21	0,79	
2350	САВКОВИЋ	203	0,0	4,8	44,13	8	99,1	3	0	1	
2351	ТОРНИК	129	0,0	11,1	39,21	5	96,9	3	0	1	
2352	ГОРЊА ТРЕШЊИЦА	252	16,4	23,8	58,06	9	94,6	1	0,24	0,76	
2353	ПОСТЕЊЕ	309	17,8	31,9	52,37	8	97,6	1	0,24	0,76	
2354	СОКОЛАЦ	72	0,0	20,5	46,15	5	99,3	3	0	1	
2355	ГОРЊЕ КОШЉЕ	532	0,0	5,5	53,79	7	97,9	3	0	1	
2356	ЦАПARIЋ	326	0,0	3,8	40,9	6	98,6	1	0,07	0,93	
2357	ДОЊА ЉУБОВИЋА	832	18,1	30,0	75,91	6	95,1	1	0,2	0,8	
2358	ДОЊА ОРОВИЦА	304	22,3	35,1	44,57	5	97,5	1	0,23	0,77	
2359	ГОРЊА ЉУБОВИЋА	354	21,8	29,9	55,05	6	97,0	2	0,19	0,81	
2360	ГОРЊА ОРОВИЦА	301	11,9	20,1	47,4	12	95,2	2	0,19	0,81	
2361	РУЈЕВАЦ	353	37,0	52,2	46,02	7	97,8	2	0,22	0,78	
2362	ЛЕОВИЋ	201	0,0	8,8	32,26	4	98,4	1	0,07	0,93	
2363	ОРОВИЧКА ПЛАНИНА	178	0,0	13,4	50	7	98,0	2	0,05	0,95	
2364	ЦРНЧА	951	44,0	63,7	61,79	14	97,4	2	0,3	0,7	
2365	СЕЛАНАЦ	383	28,6	43,2	59,47	9	96,6	2	0,19	0,81	
2366	УЗОВНИЦА	797	42,7	78,6	81,41	17	95,7	1	0,44	0,56	
2367	ГРАЧАНИЦА	371	36,4	55,9	58,89	10	98,1	1	0,23	0,77	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2368	ЛОЊИН	324	43,1	57,8	113,29	10	90,9	1	0,32	0,68	
2369	ЧИТЛУК	870	72,8	90,3	164,15	11	85,9	1	0,31	0,69	
2370	ЉУБОВИЈА	3929	14,2	96,9	144,61	34	69,2	1	0,75	0,25	
2371	ДУБОКО	418	63,8	73,2	88,19	9	96,0	1	0,3	0,7	
2372	ПОДНЕМИЋ	367	55,1	72,9	74,59	9	93,2	1	0,3	0,7	
2373	ВРХПОЉЕ	919	22,0	40,9	76,52	10	92,7	2	0,22	0,78	
2374	ДРЛАЧЕ	311	10,5	17,7	41,69	5	97,7	1	0,24	0,76	
2375	ГРЧИЋ	257	7,5	6,2	47,16	7	98,3	2	0,19	0,81	
2376	БЕРЛОВИНЕ	226	0,0	11,4	41,09	5	97,9	1	0,07	0,93	
2377	БЕЛАНОВИЦА	199	0,0	76,4	59,23	15	37,6	2	0,23	0,77	
2378	БРАНЧИЋ	471	33,5	43,3	114,32	12	95,8	1	0,31	0,69	
2379	ЦВЕТАНОВАЦ	400	41,3	49,0	83,51	8	96,0	1	0,3	0,7	
2380	ДИЋИ	145	35,0	36,7	65,02	7	97,5	1	0,22	0,78	
2381	ЈАЈЧИЋ	352	28,6	33,9	65,79	9	95,2	1	0,22	0,78	
2382	КАЛАЊЕВЦИ	611	29,1	34,5	69,83	9	96,0	2	0,19	0,81	
2383	ШУТЦИ	540	31,5	39,2	64,29	9	96,6	2	0,19	0,81	
2384	МОРАВЦИ	583	30,7	40,2	79,32	11	92,8	1	0,26	0,74	
2385	ЛИПЉЕ	308	22,2	28,3	59,69	7	95,7	1	0,23	0,77	
2386	ПАЛЕЖНИЦА	169	24,8	29,5	51,68	7	98,6	2	0,19	0,81	
2387	МИЛАВАЦ	211	0,0	0,0	58,45	26	84,4	1	0,12	0,88	
2388	ПОЉАНИЦЕ	439	20,0	30,2	60,3	16	97,2	1	0,21	0,79	
2389	КАДИНА ЛУКА	433	34,5	47,6	64,72	12	96,5	1	0,21	0,79	
2390	ВЕЛИШЕВАЦ	343	46,6	56,0	68,06	15	95,4	1	0,23	0,77	
2391	БАБАЛИЋ	431	41,9	48,3	85,69	13	95,6	1	0,3	0,7	
2392	БОШЊАНОВИЋ	247	16,7	19,9	58,67	13	96,1	1	0,22	0,78	
2393	БА	477	13,9	44,3	62,76	11	96,6	1	0,22	0,78	
2394	СЛАВКОВИЦА	575	25,2	48,4	55,61	11	97,5	1	0,21	0,79	
2395	ЛАЛИНЦИ	224	13,7	22,5	53,98	9	96,9	1	0,24	0,76	
2396	ШТАВИЦА	330	38,9	49,1	59,03	15	97,2	1	0,21	0,79	
2397	КОЗЕЉ	384	21,6	32,1	55,09	14	98,8	1	0,22	0,78	
2398	ЖИВКОВЦИ	455	27,1	31,8	51,94	10	96,3	2	0,19	0,81	
2399	ДОЊИ БАЊАНИ	177	47,4	47,4	59,6	7	96,6	1	0,2	0,8	
2400	ГУКОШ	217	36,4	46,4	86,11	14	98,0	1	0,3	0,7	
2401	ИВАНОВЦИ	368	26,8	30,6	58,79	11	95,3	1	0,23	0,77	
2402	ЉИГ	3226	22,3	92,6	105,49	24	73,3	1	0,61	0,39	
2403	ЛАТКОВИЋ	439	46,0	52,6	75,43	9	93,9	1	0,25	0,75	
2404	КРСТАЦ	522	71,7	95,8	81,06	29	94,6	1	0,34	0,66	
2405	ЛИСИЦЕ	308	94,1	100,0	56,51	13	85,1	1	0,22	0,78	
2406	НЕГРИШОРИ	499	78,0	88,6	71,7	29	94,7	1	0,26	0,74	
2407	МАРКОВИЦА	157	75,0	82,1	61,33	17	93,2	1	0,23	0,77	
2408	ДУЧАЛОВИЋИ	360	76,5	87,7	50,21	22	96,4	1	0,27	0,73	
2409	РТАРИ	204	82,9	85,4	46,68	29	96,2	1	0,27	0,73	
2410	ЗЕОКЕ	222	0,0	50,0	40,59	16	96,5	2	0,14	0,86	
2411	ГРАБ	242	60,0	65,0	39,8	13	95,7	1	0,26	0,74	
2412	ТИЈАЊЕ	183	56,3	66,7	50,55	17	97,8	1	0,3	0,7	
2413	ПУХОВО	618	91,6	98,2	77,64	31	92,4	1	0,27	0,73	
2414	ЛИС	211	76,5	90,2	56,12	21	97,3	1	0,26	0,74	
2415	ТУРИЦА	530	82,7	90,2	68,65	21	95,8	1	0,26	0,74	
2416	ГУЧА (ВАРОШИЦА)	1755	25,4	97,0	94,76	61	5,2	1	0,54	0,46	
2417	ГУЧА (СЕЛО)	1955	71,3	81,0	102,52	25	93,8	2	0,33	0,67	
2418	РОГАЧА	277	56,5	61,3	52,07	15	96,4	2	0,26	0,74	
2419	ГОРАЧИЋИ	1082	32,8	42,0	60,65	28	96,5	2	0,23	0,77	
2420	ГУБЕРЕВЦИ	610	14,0	15,3	49,43	44	97,1	3	0,24	0,76	
2421	ЖИВИЦА	262	23,0	28,8	59,68	19	97,3	2	0,23	0,77	
2422	КРИВАЧА	157	57,5	62,5	68,56	78	97,0	2	0,29	0,71	
2423	РТИ	490	37,2	42,2	65,42	38	97,0	2	0,23	0,77	
2424	ВУЧКОВИЦА	326	17,7	36,3	55,54	27	97,9	2	0,23	0,77	
2425	ПШАНИК	179	0,0	32,5	52,65	26	97,4	2	0,1	0,9	
2426	ВИЧА	971	26,5	43,9	57,63	42	97,7	2	0,23	0,77	
2427	ДОЊИ ДУБАЦ	411	11,1	13,6	50,93	37	99,2	2	0,23	0,77	
2428	ДОЊА КРАВАРИЦА	358	23,2	30,5	57,37	14	97,1	1	0,22	0,78	
2429	ГОРЊА КРАВАРИЦА	371	36,3	43,5	57,25	15	98,2	2	0,19	0,81	
2430	ГОРЊИ ДУБАЦ	206	0,0	10,8	36,27	23	99,2	2	0,1	0,9	
2431	КАОНА	384	13,9	25,8	59,08	48	98,6	2	0,23	0,77	
2432	ВЛАСТЕЉИЦЕ	279	16,8	17,6	57,53	46	97,1	2	0,23	0,77	
2433	МИЛАТОВИЋИ	625	21,5	29,7	57,76	31	96,3	3	0,23	0,77	
2434	КОТРАЖА	806	15,6	41,6	76,91	19	96,5	2	0,27	0,73	
2435	БЕЛИ КАМЕН	466	42,9	50,8	80,48	31	97,6	2	0,31	0,69	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				84,0	88,79						
2436	ДЉИН	935	74,1	84,0	88,79	26	96,5	1	0,36	0,64	
2437	БЕРАЂ	48	0,0	0,0	23,08	24	98,0	1	0,13	0,87	
2438	ЛУЧАНИ (СЕЛО)	501	91,9	95,6	63,74	29	95,4	1	0,28	0,72	
2439	ЛУЧАНИ (ВАРОШИЦА)	3387	23,4	97,6	110,11	59	52,4	1	0,65	0,35	
2440	ЛЕШНИЦА	4276	51,1	86,7	91,41	14	89,2	2	0,71	0,29	
2441	ЈЕЛАВ	854	64,8	97,7	96,72	8	84,3	1	0,3	0,7	
2442	КОЗЈАК	996	50,2	85,3	82,93	11	90,6	1	0,42	0,58	
2443	КРАЈИШНИЦИ	982	82,0	98,8	89,03	32	84,7	1	0,36	0,64	
2444	ПЛОЧА	937	83,8	96,4	161	28	81,4	1	0,36	0,64	
2445	РИБАРИЦЕ	337	16,0	25,6	64,56	14	96,7	2	0,19	0,81	
2446	РУЂАНИ	2487	76,6	91,7	116,71	15	90,6	1	0,31	0,69	
2447	СИМИНО БРДО	223	31,0	47,6	72,17	13	96,4	2	0,22	0,78	
2448	СЛАТИНА	151	30,4	39,1	55,11	15	92,8	2	0,19	0,81	
2449	СТРАЖА	896	78,1	95,6	93,04	12	87,9	1	0,32	0,68	
2450	ГОРЊА КОВИЉАЧА	539	76,7	95,7	93,9	23	92,8	1	0,36	0,64	
2451	ТРШИЋ	1154	78,4	98,6	95,06	13	93,9	1	0,32	0,68	
2452	ЛОЗНИЦА	19212	14,1	98,1	107,99	41	51,9	1	1	0	
2453	ЧОКЕШИНА	751	15,0	42,7	59,51	10	95,5	2	0,19	0,81	
2454	ШУРИЦЕ	216	54,1	68,9	60,85	13	93,6	2	0,3	0,7	
2455	ЦИКОТЕ	948	34,0	54,7	68,55	22	94,9	2	0,27	0,73	
2456	ДОЊА БАДАЊА	384	12,1	31,8	50,79	7	94,0	2	0,19	0,81	
2457	ДОЊА СИПУЉА	176	0,0	6,6	39,64	10	97,3	2	0,05	0,95	
2458	ДОЊИ ДОБРИЋ	1164	59,7	77,2	88,18	10	94,1	2	0,34	0,66	
2459	ДРАГИНАЦ	146	44,4	96,3	46,35	21	39,6	2	0,42	0,58	
2460	ФИЛИПОВИЋИ	131	22,2	23,8	50,19	7	96,1	2	0,19	0,81	
2461	ЈОШЕВА	1037	56,1	85,4	84,45	13	96,6	2	0,37	0,63	
2462	МИЛИНА	183	51,9	44,4	44,85	18	98,5	3	0,19	0,81	
2463	ТРБОСИЉЕ	317	0,0	24,4	66,6	10	97,9	3	0,02	0,98	
2464	ТЕКЕРИШ	286	0,0	41,8	46,43	7	96,6	2	0,07	0,93	
2465	ПОМИЈАЧА	128	0,0	11,5	37,65	4	97,4	2	0,05	0,95	
2466	ГОРЊА СИПУЉА	179	0,0	23,1	34,29	6	97,8	2	0,05	0,95	
2467	ЗАЈАЧА	582	30,3	99,4	71,5	19	97,0	2	0,38	0,62	
2468	ПАСКОВАЦ	609	90,7	99,3	79,82	17	94,4	1	0,28	0,72	
2469	БРАДИЋ	735	65,1	78,6	71,57	14	95,2	2	0,23	0,77	
2470	БРЕЗЈАК	167	52,2	73,9	69,29	10	97,5	1	0,33	0,67	
2471	БРЊАЦ	532	25,5	33,3	68,82	10	93,6	2	0,19	0,81	
2472	ТРБУШНИЦА	836	76,5	97,5	46,97	23	94,1	1	0,27	0,73	
2473	ГОРЊА БАДАЊА	461	12,9	20,5	51,17	10	96,9	2	0,19	0,81	
2474	КЛУПЦИ	7112	79,8	98,1	127,18	26	68,1	1	0,84	0,16	
2475	ЛИПНИЧКИ ШОР	2623	62,7	91,8	117,1	12	87,6	1	0,31	0,69	
2476	ЛОЗНИЧКО ПОЉЕ	7556	77,8	95,7	123,99	23	78,6	1	0,79	0,21	
2477	ЈУГОВИЋИ	124	0,0	28,3	55,61	14	96,5	2	0,05	0,95	
2478	КАМЕНИЦА	170	48,0	80,0	70,25	19	97,9	2	0,36	0,64	
2479	БАШЧЕЛУЦИ	872	83,8	97,8	116,11	23	85,2	1	0,37	0,63	
2480	НОВО СЕЛО	1204	36,9	63,7	82,92	11	95,4	2	0,38	0,62	
2481	БАЊА КОВИЉАЧА	5151	45,8	97,9	94,03	26	83,9	1	0,88	0,12	
2482	ГОРЊА БОРИНА	140	78,6	89,3	45,16	8	98,9	2	0,19	0,81	
2483	КОРЕНИТА	2415	54,3	74,7	89,02	10	95,0	1	0,4	0,6	
2484	СТУПНИЦА	891	40,4	66,4	71,28	12	92,4	2	0,32	0,68	
2485	ДОЊЕ НЕДЕЉИЦЕ	512	40,4	55,5	72,62	9	95,6	1	0,23	0,77	
2486	ГОРЊЕ НЕДЕЉИЦЕ	717	48,1	56,6	88,41	11	93,6	1	0,31	0,69	
2487	ГОРЊИ ДОБРИЋ	637	70,3	83,5	72,06	11	93,8	1	0,21	0,79	
2488	ГРНЧАРА	588	62,0	73,6	96,71	13	94,8	1	0,31	0,69	
2489	ЈАДРАНСКА ЛЕШНИЦА	1933	49,8	88,9	82,08	12	95,1	2	0,38	0,62	
2490	ЛИПНИЦА	894	61,6	88,9	89,94	11	91,7	1	0,32	0,68	
2491	ВЕЛИКО СЕЛО	418	16,9	22,9	64,21	8	95,6	2	0,19	0,81	
2492	ВОЊАК	1185	82,8	96,6	110,85	19	88,5	1	0,35	0,65	
2493	ЈАРЕБИЦЕ	1173	50,7	63,9	75,73	14	95,8	2	0,29	0,71	
2494	МЕЂА	821	29,2	74,6	78,27	23	94,2	1	0,41	0,59	
2495	БЕЛИ ПОТОК	568	49,4	58,6	85,8	28	87,8	1	0,38	0,62	
2496	МИРОШЕВЦЕ	903	34,8	51,8	79,21	29	96,1	2	0,29	0,71	
2497	ШАРЛИНЦЕ	774	41,3	69,7	81,47	28	93,4	1	0,47	0,53	
2498	ГОРЊА ЛОКОШНИЦА	105	0,0	14,3	48,61	8	97,8	2	0,05	0,95	
2499	ГОРЊА СЛАТИНА	181	51,2	60,5	69,62	11	96,7	1	0,28	0,72	
2500	ГОРЊЕ СИНКОВЦЕ	445	70,8	77,7	110,15	22	87,7	1	0,36	0,64	
2501	ГОРЊЕ СТОПАЊЕ	1829	80,8	98,4	129,99	22	86,4	1	0,36	0,64	
2502	ГОРЊЕ ТРЂАНЕ	215	50,0	66,7	83,98	13	92,7	1	0,4	0,6	
2503	ГРАЈЕВЦЕ	374	18,2	25,0	63,82	6	93,7	1	0,23	0,77	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2504	ГРАОВО	215	56,7	90,0	50	31	99,2	2	0,32	0,68
2505	ЈАРСЕНОВО	338	12,0	19,1	56,52	9	98,0	2	0,19	0,81
2506	БОЂЕВИЦА	118	0,0	0,0	52,68	59	97,3	2	0,1	0,9
2507	БОЈИШИНА	185	91,7	100,0	56,75	23	96,9	1	0,28	0,72
2508	КОЗАРЕ	318	64,7	97,1	79,9	16	96,9	1	0,32	0,68
2509	ТУПАЛОВЦЕ	321	91,7	100,0	85,6	29	95,5	1	0,35	0,65
2510	КОВАЧЕВА БАРА	131	0,0	0,0	48,7	26	98,4	1	0,13	0,87
2511	ВИЉЕ КОЛО	4	0,0	0,0	7,02	0	98,8	1	0,07	0,93
2512	ДЕДИНА БАРА	794	60,6	97,1	91,37	28	94,7	1	0,37	0,63
2513	НОВО СЕЛО	38	0,0	0,0	7,06	0	99,8	2	0,05	0,95
2514	ПАЛОЈЦЕ	453	78,2	100,0	86,12	57	96,9	2	0,33	0,67
2515	ПРЕДЕЈАНЕ (СЕЛО)	405	57,1	96,9	79,72	51	98,6	2	0,37	0,63
2516	ЛЕСКОВАЦ	60288	11,9	98,4	107,45	56	51,7	1	1	0
2517	БОБИШТЕ	2635	69,1	97,7	179,74	36	83,4	1	0,35	0,65
2518	НОМАНИЦА	287	45,1	68,6	103,61	8	80,2	1	0,45	0,55
2519	ГУБЕРЕВАЦ	1766	40,3	74,8	88,92	13	91,6	1	0,45	0,55
2520	ДОБРОТИН	320	30,2	56,3	82,47	20	93,3	1	0,35	0,65
2521	ГРДЕЛИЦА (СЕЛО)	1058	77,3	96,0	81,07	50	91,9	1	0,34	0,66
2522	БУКОВА ГЛАВА	277	29,0	43,5	73,09	35	98,7	2	0,23	0,77
2523	ЦРВЕНИ БРЕГ	13	0,0	0,0	7,69	0	99,4	2	0,05	0,95
2524	МРКОВИЦА	1	0,0	0,0	1,3	0	99,8	2	0,05	0,95
2525	ЦРЦАВАЦ	99	0,0	5,1	40,41	20	98,3	2	0,1	0,9
2526	СЛАВУЈЕВЦЕ	394	19,1	30,9	74,06	25	96,3	2	0,23	0,77
2527	ИГРИШТЕ	258	0,0	20,4	62,77	22	97,3	3	0,06	0,94
2528	КАЛУЂЕРЦЕ	167	0,0	8,0	63,5	24	97,5	2	0,1	0,9
2529	БАРЈЕ	247	0,0	6,3	39,65	22	98,5	3	0,06	0,94
2530	МЕЛОВО	44	0,0	0,0	30,77	15	99,4	4	0,03	0,97
2531	ВИНА	193	29,8	33,3	57,61	96	98,9	2	0,23	0,77
2532	ШИШИНЦЕ	609	29,9	37,1	93,26	19	94,5	1	0,35	0,65
2533	ТОДОРОВЦЕ	477	39,2	43,0	88,83	28	94,3	2	0,33	0,67
2534	ТУЛОВО	697	34,1	65,9	89,59	35	97,1	2	0,44	0,56
2535	ТУРЕКОВАЦ	1493	29,7	45,1	80,27	14	92,5	1	0,28	0,72
2536	ВЕЛИКА БИЉАНИЦА	472	55,0	69,5	91,65	10	94,6	1	0,39	0,61
2537	ВЕЛИКА ГРАБОВНИЦА	1279	46,2	76,9	78,08	19	92,8	1	0,4	0,6
2538	ВЕЛИКА КОПАШНИЦА	653	38,0	59,5	75,4	28	95,0	2	0,32	0,68
2539	ВЕЛИКА СЕЈАНИЦА	696	52,6	97,9	96,4	35	95,0	1	0,46	0,54
2540	ВЕЛИКО ТРЂАНЕ	916	28,5	36,8	81,35	31	94,9	1	0,34	0,66
2541	БРЕЈАНОВЦЕ	303	44,3	58,0	67,63	9	81,1	1	0,25	0,75
2542	БРЕСТОВАЦ	2027	39,0	69,0	94,72	18	84,2	1	0,49	0,51
2543	ДОЂЕ БРИЈАЊЕ	1283	35,0	65,0	76,69	23	95,1	3	0,34	0,66
2544	ЈАШУЊА	400	25,9	31,6	57,39	11	97,6	2	0,19	0,81
2545	ЈЕЛАШНИЦА	242	68,1	78,7	55,13	4	96,0	1	0,21	0,79
2546	ДРАШКОВАЦ	652	48,0	60,2	79,22	19	94,9	2	0,37	0,63
2547	ЧЕКМИН	820	46,9	55,4	70,15	22	95,9	1	0,26	0,74
2548	ЧИФЛУК РАЗГОЈНСКИ	312	23,5	31,3	75,54	7	94,7	1	0,2	0,8
2549	ЦРКОВНИЦА	78	0,0	6,5	27,66	3	98,7	2	0,05	0,95
2550	ЧУКЉЕНИК	566	33,3	58,9	79,16	40	96,0	2	0,36	0,64
2551	ПРЕДЕЈАНЕ (ВАРОШ)	1088	42,0	94,5	89,4	54	31,8	1	0,55	0,45
2552	ДОЊА БУНУША	261	31,5	40,2	80,8	22	87,3	2	0,31	0,69
2553	ДОЊА ЈАЛИНА	1277	59,3	71,9	101,03	17	88,5	1	0,36	0,64
2554	ДОЊА КУПИНОВИЦА	46	0,0	32,4	24,73	7	96,6	1	0,07	0,93
2555	ДОЊА ЛОКОШНИЦА	879	8,6	11,7	66,39	13	94,7	1	0,22	0,78
2556	ГРДАНИЦА	525	14,2	26,4	63,25	8	94,0	1	0,23	0,77
2557	ДОЊА СЛАТИНА	225	25,8	43,5	82,42	17	93,9	1	0,32	0,68
2558	ВИНАРЦЕ	2730	43,5	63,9	90,82	13	93,2	1	0,41	0,59
2559	ВЛАСЕ	503	29,3	42,3	73,32	16	92,2	1	0,2	0,8
2560	ЗАГУЖАНЕ	310	44,3	51,5	86,35	24	93,0	1	0,35	0,65
2561	ЗАЛУЖЊЕ	422	33,3	44,6	75,9	12	96,5	1	0,2	0,8
2562	ШАИНОВАЦ	210	18,7	31,9	76,36	19	93,5	1	0,25	0,75
2563	ДОЂЕ КРАЈИНЦЕ	733	16,0	28,4	90,83	11	93,7	1	0,31	0,69
2564	ДОЂЕ СИНКОВЦЕ	1556	82,3	98,7	119,14	27	74,4	1	0,35	0,65
2565	ГОРЊЕ КРАЈИНЦЕ	738	18,3	29,2	99,6	14	94,0	1	0,31	0,69
2566	ГОРЊИ БУНИБРОД	710	57,5	83,6	89,2	14	89,7	1	0,36	0,64
2567	ДОЊИ БУНИБРОД	553	68,8	92,7	79,45	7	89,1	1	0,26	0,74
2568	ЖИЖАВИЦА	168	38,3	36,2	109,09	6	86,9	1	0,31	0,69
2569	ЗЛОЋУДОВО	252	9,8	29,3	97,3	7	85,8	1	0,32	0,68
2570	ОРАОВИЦА (КОД ГРДЕЛИЦЕ)	1944	84,3	97,2	82,34	27	94,5	1	0,35	0,65

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2571	ОРАШАЦ	525	23,2	32,8	72,12	10	96,8	1	0,21	0,79	
2572	ПАДЕЖ	25	0,0	0,0	14,12	12	99,5	4	0,01	0,99	
2573	ПАЛИКУЋА	387	42,7	59,5	103,48	24	93,7	1	0,39	0,61	
2574	ПЕЧЕЊЕВЦЕ	1500	49,1	80,2	72,18	20	93,5	1	0,4	0,6	
2575	ПОДРИМЦЕ	208	32,1	41,5	46,02	12	96,9	2	0,19	0,81	
2576	ПРЕСЕЧИНА	364	28,1	30,6	85,85	20	93,6	1	0,35	0,65	
2577	ПРИБОЈ	548	34,9	40,6	74,76	14	95,6	1	0,21	0,79	
2578	РАДОЊИЦА	803	45,5	51,0	91,25	30	93,4	2	0,33	0,67	
2579	КАРАЂОРЂЕВАЦ	374	15,6	23,0	70,97	11	95,4	3	0,16	0,84	
2580	ПЕТРОВАЦ	146	0,0	40,6	105,04	13	94,0	1	0,17	0,83	
2581	ОРУГЛИЦА	111	0,0	6,1	27,27	7	99,3	3	0	1	
2582	РАВНИ ДЕЛ	73	0,0	3,3	57,03	0	99,5	3	0	1	
2583	ДРВОДЕЉА	216	14,5	15,8	73,47	36	96,7	2	0,23	0,77	
2584	ГАГИНЦЕ	87	0,0	0,0	28,06	29	99,0	3	0,07	0,93	
2585	МРШТАНЕ	1332	46,9	59,5	88,86	13	88,3	1	0,35	0,65	
2586	НАВАЛИН	826	25,9	39,9	87,97	9	90,1	1	0,31	0,69	
2587	НЕСВРТА	48	0,0	0,0	22,02	16	98,2	2	0,07	0,93	
2588	ВУЧЈЕ	2865	34,4	79,9	86,35	37	96,4	2	0,5	0,5	
2589	НАКРИВАЊ	1159	42,3	70,8	76,55	22	97,1	2	0,38	0,62	
2590	БИСТРИЦА	50	0,0	0,0	38,76	25	99,8	3	0,07	0,93	
2591	МАЛА ГРАБОВНИЦА	254	58,6	82,8	77,91	23	93,8	1	0,36	0,64	
2592	МАЛА КОПАШНИЦА	213	77,8	96,3	75,8	12	87,8	1	0,2	0,8	
2593	МАНОЈЛОВЦЕ	775	52,2	80,1	89,49	10	89,1	1	0,42	0,58	
2594	МИЛАНОВО	516	35,2	52,1	79,38	20	91,4	1	0,3	0,7	
2595	БРИЧЕВЉЕ	196	84,0	100,0	80	65	98,9	2	0,3	0,7	
2596	БРЗА	1106	78,2	86,8	89,27	50	95,9	2	0,33	0,67	
2597	БУНУШКИ ЧИФЛУК	479	55,3	70,5	103,9	30	82,1	1	0,43	0,57	
2598	РАЈНО ПОЉЕ	689	11,9	28,1	89,13	22	97,7	1	0,36	0,64	
2599	ЗЛОКУЋАНЕ	192	42,3	50,0	73,85	9	95,1	1	0,22	0,78	
2600	ЗОЉЕВО	225	81,3	0,0	59,52	17	95,3	1	0,09	0,91	
2601	ОРАОВИЦА (КОД ЦРКОВНИЦЕ)	89	0,0	0,0	29,18	2	95,0	2	0,05	0,95	
2602	ДУШАНОВО	170	32,4	52,9	37,53	13	96,4	2	0,22	0,78	
2603	БЕЛАНОВЦЕ	505	42,2	60,8	80,54	17	94,1	1	0,38	0,62	
2604	ГРЕЛИЦА (ВАРОШ)	2136	36,9	97,7	96,91	53	43,3	1	0,55	0,45	
2605	ДОЊЕ СТОПАЊЕ	1105	80,7	83,9	100,27	23	92,4	1	0,36	0,64	
2606	ДОЊЕ ТРЂАНЕ	255	56,6	79,2	73,91	8	90,0	1	0,29	0,71	
2607	ДРЂЕВАЦ	294	22,7	38,2	64,19	8	96,6	1	0,23	0,77	
2608	ГОЛЕМА ЊИВА	67	0,0	7,0	22,11	3	98,3	2	0,05	0,95	
2609	ГОРИНА	652	42,5	47,3	79,32	28	96,1	2	0,3	0,7	
2610	ГОРЊА БУНУША	541	50,3	56,7	82,22	27	94,9	2	0,33	0,67	
2611	ГОРЊА ЈАЛИНА	528	69,7	78,0	82,12	25	92,7	1	0,35	0,65	
2612	ГОРЊА КУПИНОВИЦА	141	0,0	2,9	45,34	7	98,3	2	0,05	0,95	
2613	РУДАРЕ	510	33,9	40,5	91,07	14	93,7	1	0,31	0,69	
2614	СЛАТИНА	479	64,3	80,4	66,53	27	97,8	3	0,22	0,78	
2615	СМРДАН	120	0,0	18,9	49,59	20	97,1	2	0,1	0,9	
2616	СТРОЈКОВЦЕ	1233	36,8	58,5	89,09	24	92,3	1	0,37	0,63	
2617	СУШЕВЉЕ	136	68,8	0,0	39,77	68	99,1	1	0,13	0,87	
2618	СВИРЦЕ	422	8,6	11,9	80,53	9	95,7	1	0,28	0,72	
2619	ГРАДАШНИЦА	380	8,6	20,3	52,34	14	98,1	1	0,22	0,78	
2620	ЖАБЉАНЕ	572	85,8	96,2	76,57	34	90,5	2	0,26	0,74	
2621	ЖИВКОВО	620	32,4	43,6	77,31	14	94,7	1	0,22	0,78	
2622	БАДИНЦЕ	530	34,5	39,3	111,58	9	85,2	1	0,31	0,69	
2623	ПИСКУПОВО	161	0,0	27,1	50,31	12	97,3	4	0,01	0,99	
2624	СТУПНИЦА	265	0,0	14,3	35,67	13	98,0	4	0,01	0,99	
2625	БРАТМИЛОВЦЕ	3482	71,7	93,6	126,43	39	69,0	1	0,58	0,42	
2626	БАБИЧКО	357	15,6	24,1	36,77	6	97,7	2	0,19	0,81	
2627	КАШТАВАР	50	0,0	0,0	42,02	10	99,0	2	0,05	0,95	
2628	КОРАЂЕВАЦ	172	92,1	100,0	92,47	86	98,3	1	0,36	0,64	
2629	КРПЕЛЦЕ	17	0,0	0,0	14,66	0	99,4	3	0	1	
2630	КУКУЛОВЦЕ	290	29,5	33,0	94,46	29	95,0	1	0,36	0,64	
2631	КУМАРЕВО	799	36,5	68,8	92,91	14	87,0	1	0,45	0,55	
2632	КУТЛЕШ	560	64,6	81,5	71,89	24	93,3	1	0,25	0,75	
2633	ЛИЧИЊ ДОЛ	97	0,0	0,0	39,75	32	99,3	2	0,1	0,9	
2634	ЛИПОВИЦА	1165	69,5	86,5	79,04	20	91,7	1	0,3	0,7	
2635	МАЛА БИЉАНИЦА	187	16,3	18,8	84,23	5	85,8	1	0,3	0,7	
2636	РАЗГОЈНА	764	16,5	25,6	66,78	17	95,6	2	0,22	0,78	
2637	БОГОЈЕВЦЕ	1376	51,8	66,1	86,43	12	90,2	1	0,39	0,61	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2638	ЂЕНОВАЦ	395	28,4	51,4	91,22	13	94,1	1	0,31	0,69
2639	ШУМАНЕ	1394	31,6	49,1	82,24	26	94,9	2	0,33	0,67
2640	ПОПОВЦЕ	295	42,4	48,5	59,24	59	98,5	1	0,26	0,74
2641	ПЕТРОВАЦ	26	0,0	0,0	29,89	4	99,6	2	0,05	0,95
2642	БАЧЕВИНА	138	0,0	4,8	35,38	20	96,6	2	0,1	0,9
2643	ПЕРТАТЕ	1312	21,5	37,3	85,47	14	93,2	1	0,3	0,7
2644	ГОЛИ РИД	42	0,0	0,0	30,88	0	98,3	1	0,07	0,93
2645	НОВА ТОПОЛА	105	0,0	12,1	40,08	10	97,7	1	0,07	0,93
2646	НОВО СЕЛО	146	0,0	28,0	42,07	15	96,8	1	0,06	0,94
2647	СЕКИЦОЛ	28	0,0	0,0	21,71	0	98,1	2	0,05	0,95
2648	КРИВАЧА	671	60,9	81,8	124,95	24	95,2	1	0,36	0,64
2649	ШАРЦЕ	76	0,0	40,9	32,76	13	98,6	1	0,06	0,94
2650	ГОРЊЕ ВРАНОВЦЕ	149	19,2	28,8	39,52	19	98,3	1	0,25	0,75
2651	ДОЊЕ ВРАНОВЦЕ	277	8,6	13,6	70,13	8	95,4	2	0,19	0,81
2652	МАЛО ВОЛЛОВЦЕ	192	14,8	18,3	82,4	15	94,0	2	0,28	0,72
2653	ГРГУРОВЦЕ	331	0,0	18,2	51,32	30	98,7	2	0,1	0,9
2654	ЛАЛИНОВАЦ	154	0,0	32,5	37,56	10	97,4	2	0,05	0,95
2655	РАДИНОВАЦ	72	0,0	0,0	80,9	14	98,4	1	0,15	0,85
2656	ШИЛОВО	413	25,0	36,5	53,22	19	98,0	1	0,25	0,75
2657	РАФУНА	76	0,0	6,1	32,34	38	98,8	2	0,1	0,9
2658	ТОГОЧЕВЦЕ	698	7,6	17,0	71,22	16	95,1	1	0,21	0,79
2659	ЦЕКАВИЦА	471	15,4	20,2	90,4	12	95,1	2	0,28	0,72
2660	ЛИПОВИЦА	91	0,0	5,9	23,51	10	99,5	2	0,05	0,95
2661	БУВЦЕ	72	0,0	11,1	29,15	12	99,1	2	0,05	0,95
2662	СЛИШАНЕ	145	0,0	27,3	24,21	12	98,2	3	0,01	0,99
2663	БОШЊАЦЕ	1550	16,0	32,7	85,21	21	94,5	1	0,35	0,65
2664	ПРЕКОПЧЕЛИЦА	404	13,9	32,2	58,47	16	95,7	1	0,21	0,79
2665	КОЊИНО	806	34,6	64,9	96,41	17	94,1	1	0,42	0,58
2666	ВЕЛИКО ВОЛЛОВЦЕ	307	12,2	20,0	72,24	9	95,8	2	0,19	0,81
2667	ЛУГАРЕ	341	52,3	61,5	89,74	15	92,2	1	0,36	0,64
2668	ЖДЕГЛОВО	634	22,6	51,2	109,31	19	89,4	1	0,35	0,65
2669	ЛЕБАНЕ	9272	22,3	93,6	116,39	49	75,5	1	0,95	0,05
2670	СВИЊАРИЦА	111	0,0	34,2	37,25	9	97,3	1	0,07	0,93
2671	ШТУЛАЦ	279	0,0	24,2	44,57	12	96,9	1	0,06	0,94
2672	ГЕГЉА	220	0,0	11,5	46,41	14	96,7	1	0,06	0,94
2673	ПОРОШТИЦА	72	0,0	0,0	21,69	3	99,4	2	0,05	0,95
2674	КЛАЈИЋ	159	0,0	10,1	25,04	13	98,9	2	0,05	0,95
2675	ДРВОДЕЉ	37	0,0	0,0	12,76	18	99,1	3	0,05	0,95
2676	РАДЕВЦЕ	39	0,0	0,0	12,62	20	99,7	3	0,05	0,95
2677	ЛУКАВИЦА	442	90,6	98,6	29,04	13	94,1	1	0,22	0,78
2678	АРАПОВАЦ	644	93,4	99,1	78,06	12	92,2	2	0,24	0,76
2679	ЈУНКОВАЦ	834	88,0	98,4	78,9	11	80,5	2	0,25	0,75
2680	МЕДОШЕВАЦ	642	88,2	100,0	34,78	5	38,0	1	0,28	0,72
2681	СТРМОВО	318	96,8	100,0	92,44	11	83,5	2	0,28	0,72
2682	ДУДОВИЦА	701	84,7	96,4	85,7	10	92,4	1	0,3	0,7
2683	БАРЗИЛОВИЦА	844	91,8	100,0	81,08	9	95,1	1	0,29	0,71
2684	БИСТРИЦА	441	95,3	98,4	78,75	12	96,0	1	0,25	0,75
2685	ТРБУШНИЦА	686	94,2	98,7	76,05	9	96,7	1	0,2	0,8
2686	КРУШЕВИЦА	580	97,4	97,9	73,98	11	94,5	1	0,21	0,79
2687	БРАЖКОВАЦ	929	86,0	90,9	77,1	11	96,0	1	0,22	0,78
2688	ДРЕН	436	92,1	97,9	81,8	11	93,4	1	0,3	0,7
2689	ВРБОВНО	1042	86,9	96,4	139,49	10	83,9	2	0,28	0,72
2690	ЛЕСКОВАЦ	779	88,3	96,6	92,41	12	91,1	2	0,28	0,72
2691	СТЕПОЈЕВАЦ	2894	80,9	98,9	104,36	16	86,4	2	0,39	0,61
2692	ЦВЕТОВАЦ	139	76,1	100,0	16,59	3	69,4	2	0,23	0,77
2693	ВРЕОЦИ	2559	44,8	99,1	77,48	7	61,8	1	0,4	0,6
2694	ВЕЛИКИ ЦРЉЕНИ	4318	68,2	98,2	101,55	18	77,4	1	0,73	0,27
2695	СОКОЛОВО	562	91,7	99,2	89,35	17	92,5	2	0,3	0,7
2696	МИРОСАЉЦИ	1513	78,6	97,8	87,81	13	89,3	2	0,28	0,72
2697	ПЕТКА	1422	89,8	98,5	166,51	14	87,9	1	0,31	0,69
2698	СТУБИЦА	236	96,2	100,0	23	9	93,7	1	0,24	0,76
2699	ШОПИЋ	2619	88,9	99,2	210,87	14	83,8	1	0,31	0,69
2700	ЛАЗАРЕВАЦ	26006	45,6	99,4	197,25	43	60,2	1	0,91	0,09
2701	ШУШЊАР	439	89,8	98,2	113,44	18	90,3	1	0,35	0,65
2702	ПРКОСАВА	259	98,6	100,0	73,79	14	81,2	2	0,19	0,81
2703	РУДОВЦИ	1620	81,2	99,2	86,03	21	91,3	2	0,33	0,67
2704	МАЛИ ЦРЉЕНИ	811	95,3	100,0	91,12	13	66,9	2	0,33	0,67
2705	БАРОШЕВАЦ	1054	55,7	99,2	81,52	8	54,9	2	0,4	0,6

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2706	ЗЕОКЕ	722	77,3	99,2	80,67	7	61,9	1	0,33	0,67	
2707	БУРОВО	448	99,3	99,3	132,15	18	91,0	1	0,35	0,65	
2708	ЖУПАЊАЦ	508	90,0	99,3	85,09	11	94,5	1	0,3	0,7	
2709	ЧИБУТКОВИЦА	1175	83,2	95,7	89,08	11	94,1	1	0,31	0,69	
2710	ЛАПОВО (ВАРОШИЦА)	7143	16,3	96,4	80,83	24	64,3	1	0,91	0,09	
2711	ЛАПОВО (СЕЛО)	694	72,0	99,0	87,41	7	96,3	1	0,31	0,69	
2712	ВРАЧЕВИЋ	873	43,5	45,9	70,63	9	94,2	1	0,21	0,79	
2713	МАЛИ БОРАК	89	63,0	74,1	11,35	1	59,8	3	0,23	0,77	
2714	СКОБАЉ	178	61,0	63,4	54,6	4	81,2	1	0,25	0,75	
2715	ЛАЈКОВАЦ (ВАРОШ)	3249	46,9	95,2	101,91	28	45,9	1	0,61	0,39	
2716	СТЕПАЊЕ	443	44,0	48,3	72,39	6	92,7	1	0,21	0,79	
2717	СЛОВАЦ	270	57,8	67,2	71,43	8	94,6	1	0,28	0,72	
2718	МАРКОВА ЦРКВА	111	46,2	47,7	68,52	7	95,6	1	0,2	0,8	
2719	РАТКОВАЦ	309	54,8	56,8	65,61	7	94,7	1	0,24	0,76	
2720	ПРИДВОРИЦА	190	47,5	50,8	60,7	8	96,3	1	0,2	0,8	
2721	СТРМОВО	306	45,5	49,7	64,42	11	95,0	1	0,2	0,8	
2722	БАЈЕВАЦ	611	42,2	47,7	69,91	9	95,6	1	0,21	0,79	
2723	РУБРИБРЕЗА	802	65,3	72,4	101,65	11	84,8	1	0,3	0,7	
2724	ЛАЈКОВАЦ (СЕЛО)	2107	89,9	96,5	143,92	17	85,0	1	0,3	0,7	
2725	ЈАБУЧЈЕ	3070	55,5	60,6	91,07	10	93,5	1	0,43	0,57	
2726	НЕПРИЧАВА	606	48,3	55,7	79,42	5	89,3	1	0,3	0,7	
2727	ЋЕЛИЈЕ	701	58,9	66,5	89,87	8	88,1	1	0,34	0,66	
2728	ПЕПЕЉЕВАЦ	666	58,9	62,8	77,89	8	94,7	1	0,31	0,69	
2729	БОГОВАЋА	479	56,7	67,3	94,29	6	92,7	1	0,37	0,63	
2730	ДОЊИ ЛАЈКОВАЦ	415	51,9	55,3	69,05	12	94,8	1	0,24	0,76	
2731	ПРЕВЕТИЦА	12	0,0	0,0	17,14	6	99,2	2	0,05	0,95	
2732	ЖАЛИЦА	5	0,0	0,0	13,16	0	98,9	2	0,05	0,95	
2733	ЖЕГРОВА	31	0,0	0,0	26,27	6	99,6	2	0,05	0,95	
2734	ЖУЧ	170	63,2	71,1	68,55	24	98,1	1	0,26	0,74	
2735	КУРШУМЛИЈА	13200	13,3	96,1	125,12	40	52,9	1	1	0	
2736	РАВНИ ШОРТ	33	0,0	0,0	17,93	7	98,9	1	0,07	0,93	
2737	МАТАРОВА	59	0,0	0,0	34,3	0	99,2	2	0,05	0,95	
2738	МЕРДАРЕ	151	65,7	85,7	47,48	25	98,4	2	0,27	0,73	
2739	ДОБРИ ДО	64	0,0	0,0	23,62	21	99,6	3	0,06	0,94	
2740	СЕКИРАЧА	23	0,0	0,0	27,71	0	99,1	2	0,05	0,95	
2741	ВРШЕВАЦ	53	0,0	0,0	22,84	3	96,4	1	0,07	0,93	
2742	МАЧЈА СТЕНА	8	0,0	0,0	5,88	0	99,9	3	0	1	
2743	ПРОЛОМ	131	0,0	0,0	65,5	4	97,7	2	0,05	0,95	
2744	ЋАКЕ	48	0,0	0,0	21,52	10	98,6	3	0	1	
2745	СВИЊИШТЕ	30	0,0	0,0	25,64	5	99,1	3	0	1	
2746	МАЛА КОСАНИЦА	99	60,9	73,9	42,49	0	97,7	2	0,26	0,74	
2747	ДУБРАВА	30	0,0	0,0	30,93	8	97,4	1	0,07	0,93	
2748	ПАРАДА	5	0,0	0,0	10,64	0	99,9	2	0,05	0,95	
2749	ПАЧАРАЋА	40	0,0	4,0	30,3	4	98,0	2	0,05	0,95	
2750	ПАВАШТИЦА	21	0,0	0,0	23,33	5	99,7	2	0,05	0,95	
2751	ПЕРУНИКА	33	0,0	0,0	23,74	8	98,5	1	0,07	0,93	
2752	ПЉАКОВО	58	0,0	0,0	39,19	7	95,3	1	0,07	0,93	
2753	РАСТЕЛИЦА	3	0,0	0,0	13,04	1	100,0	2	0,05	0,95	
2754	КРЧМАРЕ	102	0,0	0,0	29,74	13	98,4	1	0,06	0,94	
2755	ВЕЛИКО ПУПАВЦЕ	53	0,0	0,0	34,64	7	98,8	2	0,05	0,95	
2756	КАСТРАТ	229	93,9	93,9	48,21	8	96,0	1	0,24	0,76	
2757	ТРН	4	0,0	0,0	9,09	0	99,8	3	0	1	
2758	ЗАГРАЂЕ	18	0,0	0,0	34,62	0	99,8	3	0	1	
2759	ИВАН КУЛА	23	0,0	0,0	19,49	0	99,6	3	0	1	
2760	КРТОК	20	0,0	0,0	12,9	10	99,4	1	0,07	0,93	
2761	КУПИНОВО	45	0,0	0,0	39,47	15	99,0	2	0,06	0,94	
2762	ЗЕБИЦА	24	0,0	0,0	29,27	0	99,7	2	0,05	0,95	
2763	ГОРЊА МИКУЉАНА	110	61,8	61,8	65,48	8	94,5	1	0,24	0,76	
2764	ДАБИНОВАЦ	54	0,0	0,0	35,76	5	99,5	2	0,05	0,95	
2765	КОСМАЧА	65	0,0	0,0	24,81	6	99,2	1	0,07	0,93	
2766	ДАНКОВИЋЕ	182	40,7	48,1	52,75	7	97,9	1	0,21	0,79	
2767	ДОЊА МИКУЉАНА	89	69,6	78,3	86,41	7	92,3	1	0,31	0,69	
2768	БАБИЦА	61	0,0	0,0	30,05	3	99,4	2	0,05	0,95	
2769	БАЋОГЛАВА	226	73,2	92,7	49,13	8	96,6	1	0,21	0,79	
2770	САМОКОВО	58	0,0	0,0	35,8	29	99,3	1	0,13	0,87	
2771	РУДАРЕ	190	84,6	0,0	51,77	17	97,6	1	0,09	0,91	
2772	ТИЈОВАЦ	73	0,0	0,0	51,41	12	98,1	1	0,06	0,94	
2773	ТРЕБИЊЕ	49	0,0	0,0	22,9	3	99,8	3	0	1	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2774	ТРЕЋАК	48	0,0	0,0	30,77	0	99,5	2	0,05	0,95
2775	ТРМКА	25	0,0	0,0	24,04	12	99,8	2	0,05	0,95
2776	ШАТРА	27	0,0	0,0	22,5	0	99,7	1	0,07	0,93
2777	ШТАВА	92	0,0	0,0	28,75	3	99,8	3	0	1
2778	САГОЊЕВО	103	0,0	2,3	39,02	9	99,0	2	0,05	0,95
2779	НЕВАДА	22	0,0	0,0	26,51	0	98,4	2	0,05	0,95
2780	ВЛАХИЊА	27	0,0	0,0	13,92	3	98,7	1	0,07	0,93
2781	КОЊУВА	111	0,0	39,1	31,27	7	97,2	2	0,05	0,95
2782	СПАНЦЕ	176	0,0	0,0	44,56	5	97,1	1	0,07	0,93
2783	ТМАВА	132	0,0	21,9	28,51	3	97,6	1	0,07	0,93
2784	ДЕШИШКА	24	0,0	0,0	25,26	12	99,1	1	0,06	0,94
2785	КУТЛОВО	17	0,0	0,0	20,99	2	98,6	2	0,05	0,95
2786	СЕЛИШТЕ	20	0,0	0,0	34,48	5	99,4	1	0,07	0,93
2787	СЕЛОВА	74	0,0	0,0	35,58	3	96,9	2	0,05	0,95
2788	ВРЕЛО	32	0,0	0,0	28,07	0	99,4	1	0,07	0,93
2789	НОВО СЕЛО	61	0,0	0,0	38,13	20	96,6	1	0,11	0,89
2790	БЕЛО ПОЉЕ	95	0,0	0,0	42,22	7	95,4	1	0,07	0,93
2791	ПЕПЕЉЕВАЦ	15	0,0	0,0	4,72	0	98,2	1	0,07	0,93
2792	ИГРИШТЕ	24	0,0	0,0	15	8	99,7	2	0,05	0,95
2793	КУРШУМЛИЈСКА БАЊА	106	0,0	0,0	53,54	13	97,7	1	0,06	0,94
2794	ЛУКОВО	275	0,0	100,0	69,62	11	99,4	2	0,19	0,81
2795	ЉУТОВА	28	0,0	0,0	30,43	0	99,7	2	0,05	0,95
2796	МАГОВО	17	0,0	0,0	39,53	8	99,6	3	0	1
2797	МАРКОВИЋЕ	88	0,0	0,0	18,64	22	96,7	1	0,12	0,88
2798	БОГУЛЕВАЦ	81	0,0	0,0	53,64	20	97,0	1	0,11	0,89
2799	ГРАБОВНИЦА	120	39,3	57,1	50,42	11	97,9	1	0,24	0,76
2800	МАЧКОВАЦ	275	74,6	93,2	49,64	11	92,6	1	0,22	0,78
2801	МЕРЋЕЗ	17	0,0	0,0	32,69	2	99,6	2	0,05	0,95
2802	МИРНИЦА	31	0,0	0,0	14,98	16	99,8	2	0,07	0,93
2803	МРЧА	75	81,8	90,9	44,91	11	99,8	3	0,17	0,83
2804	ТРПЕЗЕ	23	0,0	0,0	19,49	0	99,9	3	0	1
2805	ЉУША	103	0,0	0,0	29,86	26	98,9	1	0,13	0,87
2806	ВИСОКА	103	0,0	26,3	33,99	6	98,6	1	0,07	0,93
2807	РАЧА	195	68,0	88,0	35,26	14	97,9	1	0,21	0,79
2808	ДЕДИНАЦ	95	0,0	0,0	31,25	7	98,6	2	0,05	0,95
2809	СЕОЦЕ	48	0,0	0,0	13,48	4	99,1	2	0,05	0,95
2810	ДОЊЕ ТОЧАНЕ	54	0,0	0,0	17,53	11	98,0	2	0,05	0,95
2811	ГОРЊЕ ТОЧАНЕ	13	0,0	0,0	36,11	4	98,1	2	0,05	0,95
2812	БАРЛОВО	151	0,0	0,0	92,64	76	94,2	1	0,22	0,78
2813	МАРИЧИЋЕ	53	0,0	0,0	48,62	26	98,6	1	0,13	0,87
2814	МЕХАНЕ	34	0,0	0,0	23,78	3	98,3	2	0,05	0,95
2815	ОРЛОВАЦ	10	0,0	0,0	13,89	0	99,5	2	0,05	0,95
2816	ДЕГРМЕН	96	0,0	0,0	55,81	0	99,3	2	0,05	0,95
2817	ПРЕКОРАЋА	9	0,0	0,0	13,04	1	99,0	2	0,05	0,95
2818	ВАСИЉЕВАЦ	6	0,0	0,0	5,22	0	99,9	4	0	1
2819	РУСКИ КРСТУР	4585	17,5	55,5	78,7	11	94,8	1	0,66	0,34
2820	КУЛА	17866	24,0	90,3	94,79	24	92,7	1	0,94	0,06
2821	ЛИПАР	1482	48,9	74,3	98,41	11	95,4	2	0,41	0,59
2822	КРУШЧИЋ	1852	42,4	63,5	69,68	13	95,6	2	0,3	0,7
2823	СИВАЦ	7895	40,7	74,0	79,12	17	96,8	4	0,7	0,3
2824	ЦРВЕНКА	9001	22,9	90,9	84,68	19	90,1	1	0,88	0,12
2825	НОВА ЦРВЕНКА	420	67,8	69,4	92,72	11	95,1	2	0,29	0,71
2826	ВУКОВИЋ	220	0,0	17,3	41,83	6	97,3	1	0,07	0,93
2827	ЗЕЛЕНИК	186	32,1	46,4	45,15	8	95,9	1	0,22	0,78
2828	ВЕЛИКА БРЕСНИЦА	235	38,7	64,5	55,29	13	95,9	2	0,3	0,7
2829	МАЛА БРЕСНИЦА	104	70,0	80,0	59,43	21	98,3	3	0,21	0,79
2830	РАБОВО	1025	13,8	69,6	61,52	12	94,7	2	0,33	0,67
2831	МУСТАПИЋ	596	24,5	58,2	40,38	7	96,6	2	0,26	0,74
2832	КАОНА	589	63,2	90,6	56,53	5	96,2	1	0,23	0,77
2833	СЕНА	175	78,3	91,3	42,79	9	98,8	1	0,22	0,78
2834	ВОЛУЈА	919	60,6	90,5	58,72	21	97,7	1	0,29	0,71
2835	КУЧАЈНА	386	78,2	89,7	65,65	8	99,3	1	0,22	0,78
2836	СРПЦЕ	111	0,0	21,4	36,16	6	96,7	1	0,07	0,93
2837	ДУБОКА	890	46,7	64,4	49,33	12	97,5	2	0,3	0,7
2838	МИШЉЕНОВАЦ	403	43,7	63,2	50,06	8	97,6	1	0,31	0,69
2839	РАКОВА БАРА	421	22,0	30,5	43,72	7	98,7	1	0,23	0,77
2840	БРОДИЦА	355	66,7	84,4	23,95	15	99,7	4	0,18	0,82
2841	БЛАГОЈЕВ КАМЕН	26	0,0	0,0	33,77	0	99,5	4	0	1

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
				секундарном и	терцијарном сектору						
2842	НЕРЕСНИЦА	1954	51,1	81,0	56,33	8	98,7	1	0,34	0,66	
2843	ЦЕРЕМОШЊА	243	0,0	21,7	51,59	35	99,2	2	0,1	0,9	
2844	РАВНИШТЕ	119	0,0	0,0	43,27	13	98,4	1	0,06	0,94	
2845	ТУРИЈА	466	49,4	72,2	44,85	7	97,9	1	0,35	0,65	
2846	ЦЕРОВИЦА	314	74,7	96,0	106,08	6	96,6	1	0,31	0,69	
2847	КУЧЕВО	3944	9,9	96,0	78,08	14	92,2	1	0,65	0,35	
2848	ЉЕШНИЦА	189	30,6	44,9	46,21	4	97,5	1	0,22	0,78	
2849	БУКОВСКА	402	0,0	21,1	44,32	25	99,3	2	0,1	0,9	
2850	ШЕВИЦА	635	33,8	55,4	50,84	11	97,9	1	0,22	0,78	
2851	РАДЕНКА	609	12,3	25,1	39,52	12	98,5	2	0,19	0,81	
2852	ГЛОБОДЕР	1390	46,3	66,8	68,81	9	91,8	1	0,35	0,65	
2853	КУКЉИН	1535	66,3	80,2	71,86	13	95,0	1	0,21	0,79	
2854	ПАНУНОВАЦ	2026	69,7	98,4	93,54	16	83,8	1	0,3	0,7	
2855	МАКРЕШАНЕ	1414	77,5	91,2	76,23	16	95,6	1	0,23	0,77	
2856	ДОБРОМИР	141	88,9	0,0	94	35	99,0	3	0,17	0,83	
2857	ТЕКИЈА	883	86,6	97,9	91,5	18	93,9	1	0,35	0,65	
2858	ГАГЛОВО	689	76,2	85,5	84,13	28	97,6	2	0,33	0,67	
2859	ЈОШЈЕ	259	30,0	50,0	62,56	22	97,0	1	0,26	0,74	
2860	ЂУНИС	680	52,8	80,3	59,7	11	96,0	1	0,33	0,67	
2861	ЂЕЛИЈЕ	242	81,6	89,5	64,53	5	97,8	2	0,19	0,81	
2862	ЦЕРОВА	360	55,4	96,4	80,54	10	96,7	1	0,36	0,64	
2863	ЧИТЛУК	3114	81,7	96,9	115,59	20	73,5	1	0,48	0,52	
2864	ЦРКВИНА	176	16,5	25,9	66,42	13	96,1	3	0,17	0,83	
2865	ДОЉАНЕ	209	67,4	87,0	51,1	7	96,2	2	0,22	0,78	
2866	ДОЊИ СТЕПОШ	459	68,5	77,4	86,77	13	90,9	1	0,31	0,69	
2867	ДВОРАНЕ	523	42,0	58,7	67,75	10	95,5	1	0,26	0,74	
2868	ГАРИ	540	94,5	97,3	103,85	14	96,6	1	0,31	0,69	
2869	ГАВЕЗ	119	95,2	95,2	69,59	7	96,7	1	0,22	0,78	
2870	КРВАВИЦА	808	10,0	37,2	85,87	12	92,6	1	0,3	0,7	
2871	ЛАЗАРИЦА	1905	89,3	97,7	131,65	13	79,2	1	0,31	0,69	
2872	ЛИПОВАЦ	385	64,3	84,7	140	17	86,7	1	0,33	0,67	
2873	ЉУБАВА	499	5,3	10,6	87,39	13	94,6	2	0,28	0,72	
2874	ЛОВЦИ	170	37,5	56,3	53,63	10	97,9	2	0,25	0,75	
2875	ЛУКАВАЦ	269	83,1	93,0	87,34	7	92,4	1	0,31	0,69	
2876	МАЧКОВАЦ	1135	55,1	76,2	73,99	10	93,7	1	0,3	0,7	
2877	ГРКЉАНЕ	412	60,0	71,2	65,81	19	98,9	3	0,26	0,74	
2878	ЈАБЛАНИЦА	543	41,1	76,6	69,35	13	98,0	3	0,31	0,69	
2879	НАУПАРЕ	581	56,1	65,8	45,46	16	98,1	2	0,28	0,72	
2880	БУЦИ	351	74,3	86,1	77,48	17	99,1	2	0,26	0,74	
2881	СЕЗЕМЧЕ	221	65,5	100,0	45,01	20	98,9	2	0,27	0,73	
2882	СЛАТИНА	95	86,7	0,0	79,17	12	98,4	2	0,13	0,87	
2883	ШОГОЉ	152	85,2	96,3	74,15	14	94,5	1	0,21	0,79	
2884	СРЊЕ	792	70,8	78,5	82,16	11	95,6	1	0,3	0,7	
2885	БОВАН	149	50,0	63,2	52,65	9	96,0	2	0,29	0,71	
2886	БРАЈКОВАЦ	319	14,3	22,9	79,55	9	94,7	2	0,26	0,74	
2887	БУКОВИЦА	207	72,9	79,2	70,65	30	97,3	1	0,26	0,74	
2888	МАЈДЕВО	474	87,8	99,0	76,7	17	91,5	2	0,26	0,74	
2889	МАЛА РЕКА	150	0,0	26,1	69,77	12	97,2	4	0,04	0,96	
2890	МАЛА ВРБНИЦА	259	45,2	56,5	84,09	12	95,4	1	0,31	0,69	
2891	РИБАРСКА БАЊА	189	24,1	93,1	78,1	17	90,7	4	0,36	0,64	
2892	РЛИЦА	26	0,0	0,0	25,74	9	99,5	4	0	1	
2893	РОСИЦА	195	32,7	65,3	55,08	8	97,3	3	0,29	0,71	
2894	ШАШИЛОВАЦ	373	0,0	42,0	85,94	11	95,4	1	0,16	0,84	
2895	БИВОЉЕ	275	87,3	98,4	129,72	3	88,5	1	0,33	0,67	
2896	ДЕДИНА	2687	75,9	99,6	100,19	19	80,3	1	0,38	0,62	
2897	ПЕПЕЉЕВАЦ	2175	85,6	97,0	110,13	15	88,6	1	0,3	0,7	
2898	ПЕТИНА	341	53,7	68,3	79,12	9	98,7	2	0,35	0,65	
2899	ПОЉАЦИ	399	34,5	49,1	73,62	17	94,7	2	0,26	0,74	
2900	ПОЗЛАТА	119	36,6	34,1	69,59	9	95,6	3	0,16	0,84	
2901	РИБАРЕ	613	58,9	75,5	57,34	8	95,3	2	0,27	0,73	
2902	БЕГОВО БРДО	632	81,8	98,0	205,86	18	81,9	1	0,33	0,67	
2903	БЕЛА ВОДА	1217	26,3	40,1	78,11	14	94,2	1	0,24	0,76	
2904	БЕЛАСИЦА	339	31,1	36,5	67	13	97,6	4	0,17	0,83	
2905	БОЛИНЦЕ	72	0,0	0,0	48,98	12	98,9	2	0,05	0,95	
2906	МУДРАКОВАЦ	4059	85,1	97,8	241,32	31	74,8	1	0,69	0,31	
2907	ПАКАШНИЦА	2375	86,2	98,2	228,37	37	78,9	1	0,35	0,65	
2908	ПАСЈАК	249	77,1	89,6	61,79	13	96,6	2	0,19	0,81	
2909	СРЊДАЉЕ	60	0,0	0,0	68,18	5	99,8	4	0,03	0,97	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2910	БОЉЕВАЦ	139	34,9	38,1	60,17	10	98,8	3	0,17	0,83
2911	СЕБЕЧЕВАЦ	478	54,2	89,6	73,09	9	96,1	2	0,3	0,7
2912	ШАВРАНЕ	657	88,1	96,3	89,51	13	91,6	1	0,31	0,69
2913	ЛАЗАРЕВАЦ	558	0,0	5,9	70,9	15	96,6	3	0,06	0,94
2914	КОМОРАНЕ	125	0,0	12,1	80,13	14	98,9	3	0,09	0,91
2915	КАМЕНАРЕ	443	0,0	13,9	78,69	19	95,5	2	0,17	0,83
2916	ГЛОБАРЕ	364	6,1	11,6	67,91	5	98,0	2	0,19	0,81
2917	ПАДЕЖ	758	17,0	29,4	76,57	8	96,4	1	0,21	0,79
2918	ВРАТАРЕ	419	23,5	37,3	69,03	9	97,6	1	0,22	0,78
2919	ШАНАЦ	978	72,2	84,5	72,39	15	96,1	1	0,22	0,78
2920	МАЛИ КУПЦИ	388	75,8	87,1	71,85	16	95,8	2	0,22	0,78
2921	МАЛИ ШИЉЕГОВАЦ	564	30,9	36,0	69,46	10	97,5	2	0,19	0,81
2922	МАЛО ГОЛОВОДЕ	2604	88,5	99,0	134,64	61	36,8	1	0,41	0,59
2923	МАЛО КРУШИНЦЕ	128	36,9	41,5	67,02	9	95,8	2	0,19	0,81
2924	МЕШЕВО	517	45,7	52,8	66,62	6	96,2	1	0,2	0,8
2925	МОДРИЦА	774	82,2	98,8	105,45	15	93,1	1	0,3	0,7
2926	ГОРЊИ СТЕПОШ	815	84,8	97,6	96,79	16	89,9	1	0,3	0,7
2927	ГРЕВЦИ	371	51,1	58,9	70,94	14	94,8	2	0,26	0,74
2928	ЈАСИКА	1784	82,0	96,8	89,51	16	91,2	1	0,3	0,7
2929	КАОНИК	1282	27,5	53,4	69,6	11	95,1	2	0,23	0,77
2930	КАПИЦИЈА	1563	90,5	99,5	109,84	26	87,4	1	0,37	0,63
2931	КОБИЉЕ	627	82,2	92,6	71,25	16	94,6	2	0,19	0,81
2932	КОЊУХ	1014	15,3	28,1	73,64	12	92,6	2	0,19	0,81
2933	КОШЕВИ	383	68,1	87,1	95,99	8	81,4	1	0,31	0,69
2934	СТАНЦИ	347	56,6	61,4	75,11	12	96,0	2	0,26	0,74
2935	ШТИТАРЕ	441	70,7	92,7	72,3	10	92,7	2	0,24	0,76
2936	СУШИЦА	805	18,4	25,3	71,68	14	95,6	2	0,19	0,81
2937	СУВАЈА	297	73,3	97,8	68,75	9	97,4	2	0,19	0,81
2938	ТРЕБОТИН	581	47,8	50,7	79,05	9	94,8	1	0,25	0,75
2939	ТРМЧАРЕ	656	70,6	91,9	85,31	18	95,5	1	0,34	0,66
2940	ВЕЛИКА КРУШЕВИЦА	722	68,6	76,6	84,44	13	93,9	1	0,3	0,7
2941	ВЕЛИКА ЛОМНИЦА	891	51,4	62,0	91,2	16	94,2	1	0,36	0,64
2942	ВЕЛИКИ КУПЦИ	927	80,0	95,6	79,16	14	91,1	1	0,26	0,74
2943	ВЕЛИКИ ШИЉЕГОВАЦ	2382	21,4	40,2	76,22	11	94,0	2	0,22	0,78
2944	ВЕЛИКО ГОЛОВОДЕ	815	76,3	94,2	96,45	19	91,8	1	0,35	0,65
2945	ВЕЛИКО КРУШИНЦЕ	103	0,0	26,5	65,19	8	96,6	3	0,02	0,98
2946	ВИТАНОВАЦ	602	73,3	80,2	63,5	15	96,3	1	0,21	0,79
2947	ВУЧАК	308	80,6	91,7	66,96	9	96,0	1	0,22	0,78
2948	ЖАБАРЕ	287	57,1	70,0	68,99	7	96,7	2	0,28	0,72
2949	ЗДРАВИЊЕ	738	57,7	75,8	63,95	13	93,9	2	0,28	0,72
2950	ЗЕБИЦА	179	31,4	51,0	66,79	6	95,3	2	0,21	0,79
2951	ЗУБОВАЦ	163	50,0	64,3	54,88	9	94,9	3	0,27	0,73
2952	КРУШЕВАЦ	58745	11,6	98,5	110,69	73	23,6	1	1	0
2953	ЦВЕТУЉА	214	0,0	12,6	49,2	14	96,4	2	0,05	0,95
2954	КРУПАЉ	4429	17,7	93,9	117,2	28	63,5	1	0,87	0,13
2955	КРЖАВА	686	63,6	74,0	82,65	6	97,4	1	0,31	0,69
2956	ЛИКОДРА	698	43,3	63,4	57,21	6	95,1	1	0,31	0,69
2957	ЛИПЕНОВИЋ	497	41,2	52,7	90,86	5	94,0	1	0,3	0,7
2958	БОГОШТИЦА	244	0,0	19,6	68,54	5	98,6	1	0,06	0,94
2959	БРЕЗОВИЦЕ	775	48,7	65,6	65,35	6	94,9	1	0,32	0,68
2960	ЦЕРОВА	850	13,5	32,7	68,71	5	95,6	1	0,22	0,78
2961	МОЈКОВИЋ	682	24,0	52,5	66,09	7	94,0	1	0,21	0,79
2962	ПЛАНИНА	106	0,0	7,3	22,6	2	99,1	2	0,05	0,95
2963	РАВНАЈА	235	13,3	20,3	51,54	4	95,3	1	0,24	0,76
2964	ШЉИВОВА	702	4,3	7,4	68,22	4	97,6	1	0,22	0,78
2965	СТАВЕ	369	0,0	15,7	58,11	4	95,6	2	0,05	0,95
2966	ТОЛИСАВАЦ	535	15,3	25,9	63,39	3	96,4	2	0,19	0,81
2967	ТОМАЊ	357	24,6	32,6	82,45	6	97,1	1	0,3	0,7
2968	ВРБИЋ	458	4,8	11,4	59,25	3	96,1	2	0,19	0,81
2969	ЗАВЛАКА	840	33,0	70,0	80,85	11	93,3	1	0,43	0,57
2970	ДВОРСКА	891	10,4	17,7	62,05	7	97,0	2	0,19	0,81
2971	КОСТАЈНИК	924	30,5	45,0	67,74	8	96,7	1	0,22	0,78
2972	КРАСАВА	588	27,6	62,1	70,25	7	95,5	1	0,3	0,7
2973	БРШТИЦА	1093	55,2	66,9	92,16	6	97,8	1	0,38	0,62
2974	БАЊЕВАЦ	463	48,5	63,2	89,21	6	95,2	1	0,39	0,61
2975	БЕЛА ЦРКВА	659	25,3	64,3	74,21	5	92,9	2	0,3	0,7
2976	АДРАНИ	2232	70,3	96,8	117,54	13	84,3	1	0,31	0,69
2977	КАМЕЊАНИ	251	74,2	79,0	77,95	8	97,0	3	0,2	0,8

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
2978	МАГЛИЧ	34	0,0	0,0	25,19	3	99,4	2	0,05	0,95
2979	МАТАРУШКА БАЊА	2950	56,3	97,8	138,37	32	57,8	1	0,51	0,49
2980	БУКОВИЦА	540	35,5	44,3	72,39	32	96,4	1	0,26	0,74
2981	ВРБА	1366	80,8	97,6	111,6	28	94,6	1	0,36	0,64
2982	ЗАКУТА	144	81,0	90,5	46,75	8	97,8	2	0,19	0,81
2983	ПРОГОРЕЛИЦА	882	78,9	96,4	91,49	29	95,7	1	0,36	0,64
2984	РАТИНА	3210	67,7	91,4	135,79	16	83,9	1	0,44	0,56
2985	РЕКА	153	0,0	0,0	47,37	6	99,1	3	0	1
2986	РИБНИЦА	1624	74,6	95,7	117,34	18	94,1	1	0,35	0,65
2987	РОЂЕВИЋИ	315	37,4	42,6	61,17	39	97,2	2	0,23	0,77
2988	РУЂАК	183	61,7	63,3	37,58	8	99,6	2	0,24	0,76
2989	САВОВО	79	0,0	5,7	18,04	16	99,7	3	0,03	0,97
2990	СИРЧА	1338	69,3	81,9	87,51	13	95,5	1	0,31	0,69
2991	ШУМАРИЦЕ	499	79,8	95,6	76,89	23	95,3	1	0,26	0,74
2992	УШЋЕ	1881	23,0	82,3	110,65	20	95,0	2	0,47	0,53
2993	ВИТАНОВАЦ	1524	68,4	82,5	81,02	20	95,0	1	0,34	0,66
2994	ДРАГОСИЊЦИ	656	72,5	87,0	81,09	39	98,4	1	0,34	0,66
2995	ДРАКЧИЋИ	627	60,4	74,9	101,13	15	91,7	1	0,33	0,67
2996	ДРЛУПА	120	0,0	22,2	60	9	98,7	3	0	1
2997	БАКОВО	166	0,0	31,3	47,43	8	99,4	3	0	1
2998	ЗАКЛОПАЧА	1165	77,7	92,4	131,05	22	93,1	1	0,36	0,64
2999	ЗАМЧАЊЕ	20	0,0	0,0	22,22	4	99,9	2	0,05	0,95
3000	ЦЕРЈЕ	537	80,4	88,2	74,79	19	98,4	2	0,24	0,76
3001	ЧУКОЛЕВАЦ	1089	54,8	70,8	79,26	17	96,6	1	0,37	0,63
3002	ТЕПЕЧЕ	120	0,0	33,3	22,51	15	99,0	2	0,06	0,94
3003	БАРЕ	138	88,5	92,3	79,77	46	98,9	2	0,3	0,7
3004	ПЛАНА	26	0,0	0,0	22,41	13	99,2	2	0,05	0,95
3005	БОРОВО	83	0,0	38,5	31,2	9	99,3	3	0,03	0,97
3006	ПРЕДОЛЕ	80	92,3	0,0	27,21	11	99,6	3	0,01	0,99
3007	СТУБАЛ	1198	57,7	73,1	72,39	18	97,6	2	0,32	0,68
3008	ЛЕШЕВО	293	23,7	35,5	64,11	15	98,5	2	0,19	0,81
3009	РАВАНИЦА	711	44,3	51,1	81,91	25	98,5	4	0,3	0,7
3010	ЛАЗАЦ	695	18,9	25,3	56,73	50	97,9	2	0,23	0,77
3011	ПЕКЧАНИЦА	219	14,5	15,5	41,4	73	98,8	2	0,23	0,77
3012	СТАНЧА	68	0,0	0,0	47,89	0	99,6	2	0,05	0,95
3013	ТОЛИШНИЦА	195	0,0	10,8	36,45	0	99,8	3	0	1
3014	ОРЈА ГЛАВА	70	0,0	0,0	25,36	14	99,5	3	0,02	0,98
3015	МЛАНЧА	172	0,0	26,1	39,81	17	99,0	2	0,09	0,91
3016	ТАВНИК	1148	40,9	59,1	73,97	22	94,4	1	0,3	0,7
3017	ОБРВА	653	37,0	47,9	80,82	25	92,8	1	0,33	0,67
3018	БАПСКО ПОЉЕ	248	30,0	33,1	87,94	41	95,8	1	0,36	0,64
3019	ЖИЧА	4972	67,6	92,8	152,52	18	92,4	1	0,79	0,21
3020	КОНАРЕВО	3745	64,5	94,9	135,39	17	78,8	1	0,57	0,43
3021	РУДНО	211	16,9	33,8	58,29	5	98,2	2	0,19	0,81
3022	ДРАЖИНИЋЕ	79	0,0	0,0	50,97	9	98,9	2	0,05	0,95
3023	САМАИЛА	1466	32,6	42,3	76,96	33	94,6	1	0,26	0,74
3024	МИЛИЋЕ	228	0,0	40,3	58,02	15	98,4	3	0,05	0,95
3025	БЗОВИК	183	0,0	2,4	55,96	10	98,6	3	0	1
3026	СИБНИЦА	199	29,7	34,4	53,35	10	96,9	2	0,19	0,81
3027	ГЛЕДИЋЕ	251	38,1	44,4	40,55	14	99,4	4	0,16	0,84
3028	БОГУТОВАЦ	448	37,8	59,5	50,28	32	98,9	2	0,31	0,69
3029	БРЕЗНА	77	0,0	0,0	39,49	10	99,9	2	0,05	0,95
3030	БРЕЗОВА	350	38,7	66,1	53,76	8	97,3	3	0,3	0,7
3031	БРЕСНИК	115	0,0	10,6	31,08	13	99,8	3	0,01	0,99
3032	ТАДЕЊЕ	60	0,0	0,0	45,11	10	97,6	2	0,05	0,95
3033	ЛОЗНО	114	84,0	92,0	62,98	57	97,6	2	0,23	0,77
3034	БОЛАНИЋИ	71	0,0	0,0	44,94	24	96,1	2	0,1	0,9
3035	ВРДИЛА	853	48,7	73,2	80,85	21	95,4	1	0,45	0,55
3036	ВРХ	68	0,0	0,0	40,72	5	99,5	3	0	1
3037	ГОДАЧИЦА	924	37,2	52,1	68,96	13	98,1	2	0,22	0,78
3038	МЕЂУРЕЧЈЕ	60	0,0	0,0	42,86	20	97,7	2	0,1	0,9
3039	МЕЉАНИЦА	158	89,5	94,7	92,4	79	99,0	2	0,33	0,67
3040	МЕТКОШ	722	84,9	98,4	127,79	15	92,3	1	0,31	0,69
3041	МИЛАКОВАЦ	501	57,0	64,8	71,57	16	97,8	2	0,27	0,73
3042	МИЛАВЧИЋИ	376	87,8	92,9	70,41	22	97,7	1	0,26	0,74
3043	МИЛОЧАЈ	1019	67,8	79,7	88,84	8	94,5	1	0,31	0,69
3044	МРСАЋ	1307	62,6	69,6	90,14	17	94,3	1	0,35	0,65
3045	МУСИНА РЕКА	251	69,6	78,3	68,77	8	93,1	1	0,21	0,79

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3046	ОПЛАНИЋИ	899	83,3	91,2	94,14	13	95,3	1	0,32	0,68	
3047	ПЕЧЕНОГ	367	71,8	92,3	60,36	18	97,1	2	0,23	0,77	
3048	ПОЛУМИР	256	64,6	78,5	67,02	10	99,2	2	0,24	0,76	
3049	ПОПОВИЋИ	307	70,4	76,5	86,97	11	96,2	1	0,31	0,69	
3050	ЗАСАД	84	100,0	0,0	55,63	9	98,4	4	0	1	
3051	ЈАРЧУЈАК	786	70,6	95,6	110,86	12	85,4	1	0,31	0,69	
3052	КАМЕНИЦА	160	73,8	88,1	65,57	0	99,4	2	0,19	0,81	
3053	КОВАНЈУК	2287	79,0	97,8	143,93	22	67,2	1	0,4	0,6	
3054	ЛОПАТНИЦА	255	28,6	34,3	53,35	0	98,8	2	0,19	0,81	
3055	МАТАРУГЕ	442	87,6	95,0	119,78	21	98,8	2	0,33	0,67	
3056	ЧИБУКОВАЦ	1330	78,4	98,5	181,94	15	81,8	1	0,31	0,69	
3057	КОВАЧИ	1255	71,3	89,3	124,5	19	75,6	1	0,35	0,65	
3058	КРАЉЕВО	64175	18,4	98,3	120,36	48	43,5	1	0,99	0,01	
3059	ЛАЂЕВЦИ	1074	31,0	44,2	69,74	10	94,2	2	0,19	0,81	
3060	ЦВЕТКЕ	977	38,6	47,4	78,6	10	95,5	1	0,25	0,75	
3061	ТРГОВИШТЕ	21	0,0	0,0	21,65	4	99,4	2	0,05	0,95	
3062	ВИТКОВАЦ	714	62,3	87,7	63,07	26	95,8	2	0,29	0,71	
3063	ПЕТРОПОЉЕ	242	22,4	27,1	58,03	8	97,9	3	0,18	0,82	
3064	ГОКЧАНИЦА	85	56,0	52,0	36,02	42	98,0	2	0,23	0,77	
3065	ГРДИЦА	819	79,7	97,0	112,81	27	86,8	1	0,36	0,64	
3066	ДЕДЕВЦИ	292	25,9	32,6	56,81	97	97,0	2	0,23	0,77	
3067	ДОЛАЦ	151	0,0	48,6	58,98	6	99,0	3	0,07	0,93	
3068	РЕСНИК	1080	47,2	58,6	76,54	10	96,6	2	0,31	0,69	
3069	ЦВЕТОЈЕВАЦ	841	71,6	89,2	121,53	21	93,5	1	0,36	0,64	
3070	БОГУЊЕ	669	66,2	80,8	74,92	12	96,0	1	0,25	0,75	
3071	ДОЊЕ КОМАРИЦЕ	492	52,4	71,4	58,85	18	98,7	2	0,33	0,67	
3072	МАЛИ ШЕЊ	89	45,8	45,8	56,69	4	97,6	2	0,19	0,81	
3073	МАРШИЋ	267	85,9	95,3	123,04	18	95,6	1	0,34	0,66	
3074	МИРОНИЋ	86	0,0	18,8	63,24	3	97,2	2	0,05	0,95	
3075	НОВИ МИЛАНОВАЦ	404	47,1	59,3	81,78	11	96,2	1	0,35	0,65	
3076	ОПОРНИЦА	603	63,4	78,3	174,28	13	93,4	1	0,3	0,7	
3077	ВЛАКЧА	592	26,2	36,1	62,32	5	96,6	1	0,23	0,77	
3078	ЧУМИЋ	1478	12,0	18,7	68,11	5	96,5	2	0,19	0,81	
3079	ГОРЊЕ ЈАРУШИЦЕ	548	19,3	26,3	68,67	5	96,6	2	0,19	0,81	
3080	ЛУЖНИЦЕ	981	45,0	57,4	73,76	6	95,6	1	0,25	0,75	
3081	ЦЕРОВАЦ	935	50,4	69,3	105,89	11	93,0	1	0,43	0,57	
3082	РАМАЋА	318	9,2	12,8	51,96	4	96,9	2	0,19	0,81	
3083	РОГОЛЕВАЦ	394	35,2	45,1	76,65	6	96,6	2	0,23	0,77	
3084	ТРЕШЊЕВАК	15	0,0	0,0	14,71	4	99,7	2	0,05	0,95	
3085	ТРМБАС	814	51,3	82,8	71,72	21	93,4	1	0,39	0,61	
3086	КРАГУЈЕВАЦ	150835	7,0	98,7	116,91	56	58,1	1	0,99	0,01	
3087	КУТЛОВО	234	15,2	29,7	86,67	5	96,8	2	0,28	0,72	
3088	МАЛА ВРБИЦА	203	0,0	6,6	64,86	5	96,8	2	0,05	0,95	
3089	УГЉАРЕВАЦ	129	0,0	15,7	58,9	5	98,2	2	0,05	0,95	
3090	ШЉИВОВАЦ	417	78,9	82,1	65,77	10	96,3	1	0,22	0,78	
3091	ДОЊА САБАНТА	540	64,5	77,6	63,08	9	97,8	2	0,24	0,76	
3092	БАЉКОВАЦ	627	85,2	98,1	97,97	18	94,4	1	0,35	0,65	
3093	БУКОРОВАЦ	218	17,9	21,7	47,49	9	97,8	2	0,19	0,81	
3094	ВЕЛИКА СУГУБИНА	226	54,5	59,1	51,36	10	98,4	3	0,22	0,78	
3095	ВЕЛИКЕ ПЧЕЛИЦЕ	498	25,0	31,6	38,25	7	98,1	1	0,23	0,77	
3096	ВЕЛИКИ ШЕЊ	329	0,0	15,1	82,04	4	97,4	2	0,14	0,86	
3097	ВИЊИШТЕ	378	88,5	91,7	77,78	10	94,0	1	0,23	0,77	
3098	ГОЛОЧЕЛО	520	82,0	94,5	115,81	19	96,6	1	0,35	0,65	
3099	ГОРЊА САБАНТА	748	40,9	53,0	71,58	14	95,1	1	0,21	0,79	
3100	КОРМАН	630	77,1	93,5	77,87	19	92,4	1	0,27	0,73	
3101	КОТРАЖА	185	31,3	45,8	51,97	7	95,0	2	0,19	0,81	
3102	АЦИНЕ ЛИВАДЕ	51	0,0	0,0	41,13	5	99,2	2	0,05	0,95	
3103	ДИВОСТИН	422	70,0	89,3	82,58	7	91,9	1	0,3	0,7	
3104	ПАЈАЗИТОВО	187	22,0	29,3	53,28	2	97,5	2	0,19	0,81	
3105	ДРАГОБРАЋА	1150	72,8	94,9	150,52	28	88,9	1	0,36	0,64	
3106	ДОЊЕ ГРБИЦЕ	509	38,3	40,4	71,59	4	98,1	2	0,19	0,81	
3107	СТРАГАРИ	827	34,0	78,5	57,39	11	97,6	2	0,33	0,67	
3108	МАСЛОШЕВО	436	14,6	31,5	63,65	8	96,0	2	0,19	0,81	
3109	ДОБРАЧА	425	18,5	22,5	66,2	5	96,2	2	0,19	0,81	
3110	ДРАЧА	915	79,0	86,5	108,67	8	95,3	1	0,32	0,68	
3111	ДРЕНОВАЦ	333	87,4	96,6	93,28	9	92,9	1	0,32	0,68	
3112	ДУЛЕНЕ	153	0,0	13,6	34	31	99,3	3	0,07	0,93	
3113	ЂУРИСЕЛО	736	84,8	97,9	146,32	13	87,7	1	0,32	0,68	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3114	ЕРДЕЧ	55	0,0	0,0	130,95	6	98,3	1	0,19	0,81	
3115	ЈАБУЧЈЕ	165	18,3	22,0	68,75	10	95,9	2	0,19	0,81	
3116	КАМЕНИЦА	329	11,1	12,3	51,65	5	97,7	2	0,19	0,81	
3117	ПОСКУРИЦЕ	516	57,7	60,8	143,73	16	95,4	1	0,32	0,68	
3118	ПРЕКОПЕЧА	89	62,5	71,9	67,42	6	97,8	1	0,23	0,77	
3119	ГОРЊЕ КОМАРИЦЕ	241	37,2	44,2	42,06	6	98,5	2	0,19	0,81	
3120	ГРОШНИЦА	1383	74,2	92,7	127,7	26	96,4	1	0,36	0,64	
3121	ДЕСИМИРОВАЦ	1623	67,0	86,7	126,7	15	94,6	1	0,3	0,7	
3122	ЉУБИЧЕВАЦ	44	0,0	0,0	21,46	15	98,9	3	0,03	0,97	
3123	ГОРЊЕ ГРБИЦЕ	226	45,2	43,8	65,7	5	97,1	2	0,19	0,81	
3124	ЈОВАНОВАЦ	1279	83,0	93,5	108,94	17	90,2	1	0,3	0,7	
3125	БАВАНИШТЕ	5820	42,2	61,9	90,77	20	94,7	1	0,79	0,21	
3126	ДЕЛИБЛАТО	2939	23,4	43,9	75,65	14	97,8	2	0,36	0,64	
3127	ГАЈ	2929	49,7	66,8	80,01	19	95,8	1	0,42	0,58	
3128	МРАМОРАК	2690	38,8	61,1	69,19	16	97,5	4	0,32	0,68	
3129	ПЛОЧИЦА	1794	35,2	54,4	85,43	16	97,8	4	0,28	0,72	
3130	СКОРЕНОВАЦ	2354	45,4	78,9	63,09	25	92,6	1	0,4	0,6	
3131	ШУМАРАК	161	53,5	44,2	95,83	9	98,1	2	0,26	0,74	
3132	ДУБОВАЦ	1188	19,3	51,9	74,34	42	100,0	2	0,3	0,7	
3133	КОВИН	13515	18,0	93,7	98,08	27	93,2	1	0,93	0,07	
3134	МАЛО БАВАНИШТЕ	332	12,9	25,7	53,46	8	99,0	2	0,19	0,81	
3135	ДЕВЕЉАЧА	4913	27,4	70,4	76,61	20	91,3	1	0,81	0,19	
3136	КОВАЧИЦА	6259	16,4	88,2	85,08	21	89,2	1	0,91	0,09	
3137	ПАДИНА	5531	15,5	70,2	86,87	21	92,1	1	0,84	0,16	
3138	ЦРЕПАЈА	4364	52,7	70,2	81,28	19	95,0	1	0,7	0,3	
3139	САМОШ	1004	18,9	43,6	60,55	13	96,9	1	0,22	0,78	
3140	ИДВОР	974	28,2	45,5	67,55	13	98,0	1	0,22	0,78	
3141	УЗДИН	2029	23,2	43,1	52,23	15	95,2	1	0,21	0,79	
3142	ПУТНИКОВО	200	83,7	67,4	65,15	20	97,3	2	0,23	0,77	
3143	КЛЕНОВНИК	1021	82,5	89,3	190,84	12	73,8	1	0,3	0,7	
3144	КОСТОЛАЦ	9569	34,4	97,2	103,18	49	93,4	3	0,89	0,11	
3145	СЕЛО КОСТОЛАЦ	1228	85,3	98,0	100,41	17	100,0	4	0,25	0,75	
3146	ПЕТКА	1173	81,1	91,9	67,69	18	90,6	1	0,25	0,75	
3147	ОСТРОВО	646	93,0	95,7	73,66	32	98,1	3	0,21	0,79	
3148	МАКОВИШТЕ	705	8,0	14,6	57,5	7	96,8	2	0,19	0,81	
3149	ВАРДА	230	0,0	32,2	61,83	10	96,8	2	0,05	0,95	
3150	СКАКАВЦИ	239	39,7	50,8	56,9	13	97,5	2	0,21	0,79	
3151	РОСИЋИ	217	38,6	44,3	44,29	8	95,5	1	0,21	0,79	
3152	БРАЖКОВИЋИ	715	78,5	95,4	91,08	10	92,8	1	0,31	0,69	
3153	ГАЛОВИЋИ	209	54,3	91,3	57,89	5	88,4	1	0,31	0,69	
3154	ГОДЉЕВО	257	82,9	100,0	62,38	8	94,3	1	0,23	0,77	
3155	ДУБНИЦА	101	100,0	0,0	58,38	6	96,4	1	0,07	0,93	
3156	СТОЛИЋИ	105	0,0	0,0	36,08	6	95,4	1	0,07	0,93	
3157	МРЧИЋИ	258	47,7	78,5	58,77	7	97,2	1	0,35	0,65	
3158	СУБЈЕЛ	179	40,5	45,9	58,12	12	97,0	1	0,21	0,79	
3159	ШЕВРЉУГЕ	277	57,1	61,9	100,36	18	93,5	1	0,37	0,63	
3160	МИОНИЦА	148	0,0	29,8	47,44	16	97,4	1	0,08	0,92	
3161	СЕЧА РЕКА	726	45,7	60,4	59,65	9	96,1	1	0,28	0,72	
3162	ЦИКОТЕ	225	33,3	39,5	69,66	10	95,4	1	0,22	0,78	
3163	КОСЈЕРИЋ (СЕЛО)	898	57,0	73,4	77,08	13	94,2	1	0,32	0,68	
3164	ТУБИЋИ	449	57,5	66,3	70,82	20	96,2	1	0,32	0,68	
3165	ДОЊА ПОЛОШНИЦА	113	0,0	17,4	58,85	9	97,0	1	0,07	0,93	
3166	ГОРЊА ПОЛОШНИЦА	61	0,0	2,3	42,36	15	96,6	1	0,06	0,94	
3167	КОСЈЕРИЋ (ВАРОШ)	3992	12,5	98,2	133,6	29	49,9	1	0,79	0,21	
3168	БЈЕЛОПЕРИЦА	265	30,3	34,9	60,09	19	96,1	1	0,25	0,75	
3169	МУШИЋИ	305	25,5	36,3	52,5	20	95,2	2	0,23	0,77	
3170	ГОДЕЧЕВО	513	0,0	11,7	63,65	12	96,2	2	0,05	0,95	
3171	РУДА БУКВА	95	0,0	7,3	49,74	4	97,3	1	0,07	0,93	
3172	ДРЕНОВЦИ	357	54,5	80,0	54,42	8	98,0	2	0,29	0,71	
3173	ПАРАМУН	82	0,0	37,5	43,85	7	95,9	2	0,05	0,95	
3174	РАДАНОВЦИ	369	55,2	62,7	48,11	8	97,5	2	0,27	0,73	
3175	БРДАРИЦА	1210	18,8	47,5	71,6	15	93,8	1	0,21	0,79	
3176	ДРАГИЊЕ	1369	13,3	41,9	72,51	12	95,1	1	0,21	0,79	
3177	КАМЕНИЦА	542	18,0	30,1	49,18	9	95,3	2	0,19	0,81	
3178	ГОЛОЧЕЛО	473	11,1	16,8	55,52	13	94,0	2	0,19	0,81	
3179	ЂУКОВИНЕ	318	0,0	4,3	53,81	9	96,7	2	0,05	0,95	
3180	ГРАДОЈЕВИЋ	194	27,8	31,5	51,46	6	96,6	2	0,19	0,81	
3181	ГАЛОВИЋ	212	11,3	21,7	61,45	6	94,5	2	0,19	0,81	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3182	МАЛИ БОШЊАК	236	30,2	47,6	58,85	11	93,9	1	0,21	0,79
3183	СУБОТИЦА	272	18,5	23,8	63,7	7	93,6	1	0,23	0,77
3184	ЗУКВЕ	216	45,1	52,9	64,67	12	95,1	1	0,21	0,79
3185	БАТАЛАГЕ	393	14,7	20,7	51,78	17	94,4	1	0,22	0,78
3186	СВИЛЕУВА	1464	10,0	20,1	59,46	10	95,6	1	0,24	0,76
3187	КОЦЕЉЕВА	4182	17,9	86,9	117,44	22	87,3	1	0,81	0,19
3188	ЉУТИЦЕ	489	19,1	22,5	50,31	11	93,2	1	0,23	0,77
3189	БРЕСНИЦА	155	18,9	21,1	47,4	19	94,9	1	0,25	0,75
3190	ДОЊЕ ЦРНИЉЕВО	813	26,3	58,6	62,73	13	93,7	2	0,27	0,73
3191	ДРУЖЕТИЋ	591	16,8	23,4	60,12	8	94,3	1	0,24	0,76
3192	ПЕТРУША	62	0,0	11,4	27,8	4	99,0	2	0,05	0,95
3193	НОВО КОРИТО	126	0,0	2,4	24,42	5	99,2	2	0,05	0,95
3194	ШАРБАНОВАЦ	13	0,0	0,0	19,12	0	99,3	2	0,05	0,95
3195	БЕРЧИНОВАЦ	120	24,1	22,4	33,43	13	98,4	1	0,22	0,78
3196	ЛОКВА	42	0,0	0,0	23,73	14	99,3	1	0,06	0,94
3197	ТРГОВИШТЕ	1855	49,0	60,4	120,38	35	91,9	1	0,4	0,6
3198	ШТИТАРАЦ	59	0,0	25,0	41,55	0	98,7	1	0,07	0,93
3199	ЈАЛОВИК ИЗВОР	111	0,0	2,9	15,12	9	98,8	2	0,05	0,95
3200	ЈАКОВАЦ	241	17,4	20,1	40,37	16	98,4	2	0,19	0,81
3201	КАЛНА	287	12,8	38,5	34,41	15	96,4	2	0,19	0,81
3202	ВРТОВАЦ	143	0,0	9,1	31,99	16	98,4	2	0,07	0,93
3203	ИНОВО	59	0,0	11,1	27,44	8	98,7	2	0,05	0,95
3204	БАЛТА БЕРИЛОВАЦ	133	0,0	16,2	39	6	98,0	3	0	1
3205	ЈАЊА	23	0,0	0,0	27,71	3	98,5	3	0	1
3206	ОШЉАНЕ	156	0,0	8,2	22,97	9	99,2	2	0,05	0,95
3207	ПОДВИС	261	31,4	70,0	50,78	26	95,4	1	0,4	0,6
3208	ОРЕШАЦ	272	38,6	40,9	52,11	19	95,4	1	0,25	0,75
3209	ВЛАШКО ПОЉЕ	114	0,0	9,5	36,66	13	99,1	2	0,05	0,95
3210	БУЧЈЕ	256	9,0	15,8	36,42	9	98,9	2	0,19	0,81
3211	КРЕНТА	67	0,0	0,0	22,26	8	98,3	1	0,07	0,93
3212	МИЉКОВАЦ	86	0,0	5,6	21,03	9	98,6	2	0,05	0,95
3213	ПОНОР	66	0,0	2,8	18,23	7	98,0	1	0,07	0,93
3214	СВРЉИШКА ТОПЛА	79	0,0	0,0	23,72	6	92,2	2	0,05	0,95
3215	ЖЛНЕ	98	0,0	2,1	24,32	11	98,2	1	0,07	0,93
3216	БОЖИНОВАЦ	17	0,0	0,0	19,32	4	97,1	2	0,05	0,95
3217	РГОШТЕ	266	34,7	48,5	51,55	13	96,5	1	0,21	0,79
3218	БЕЛИ ПОТОК	165	0,0	5,4	24,34	8	88,8	2	0,05	0,95
3219	ГЛОГОВАЦ	66	0,0	21,2	43,14	16	98,3	1	0,08	0,92
3220	ВАСИЉ	596	20,3	25,9	48,18	13	96,3	1	0,22	0,78
3221	ГРЕЗНА	285	37,6	40,2	74,41	18	96,1	1	0,25	0,75
3222	КЊАЖЕВАЦ	18404	8,6	85,0	110,44	50	78,6	1	0,94	0,06
3223	БАЛАНОВАЦ	242	17,1	22,0	46,63	17	96,9	1	0,23	0,77
3224	ШУМАН ТОПЛА	49	0,0	2,3	25,39	8	97,6	1	0,07	0,93
3225	СКРОБНИЦА	104	0,0	0,0	19,81	6	99,1	2	0,05	0,95
3226	КАЛИЧИНА	224	33,9	38,5	72,26	25	97,8	1	0,26	0,74
3227	ЦРВЕЊЕ	140	0,0	24,5	40,82	16	96,8	1	0,06	0,94
3228	КОЖЕЉ	96	0,0	9,1	22,22	6	99,2	2	0,05	0,95
3229	ДРЕНОВАЦ	98	0,0	19,2	36,57	16	97,1	2	0,08	0,92
3230	МИНИЋЕВО	779	30,3	50,9	68,45	18	80,1	1	0,25	0,75
3231	ВИТКОВАЦ	223	21,6	29,7	38,18	14	98,1	1	0,21	0,79
3232	ЛЕПЕНА	95	20,6	22,2	39,75	16	98,2	1	0,2	0,8
3233	БАЊСКИ ОРЕШАЦ	66	0,0	3,2	26,72	13	98,8	2	0,05	0,95
3234	ЈЕЛАШНИЦА	133	0,0	4,8	27,31	9	98,0	1	0,07	0,93
3235	ДЕБЕЛИЦА	333	10,1	17,4	48,47	21	97,7	1	0,26	0,74
3236	ДОЊА СОКОЛОВИЦА	86	0,0	1,5	32,7	11	99,0	1	0,07	0,93
3237	ТРНОВАЦ	165	18,8	22,5	41,77	16	98,4	1	0,2	0,8
3238	ЗУБЕТИНАЦ	110	0,0	2,3	25,46	7	99,0	2	0,05	0,95
3239	МАЊИНАЦ	70	0,0	17,8	24,14	12	99,0	2	0,05	0,95
3240	ЋУШТИЦА	166	0,0	2,1	25,66	5	98,6	3	0	1
3241	ВИДОВАЦ	23	0,0	0,0	19,83	12	98,1	1	0,06	0,94
3242	БАЛИНАЦ	19	0,0	0,0	15,08	0	99,6	2	0,05	0,95
3243	ЖУКОВАЦ	63	0,0	25,0	29,17	8	97,9	1	0,07	0,93
3244	КАНДАЛИЦА	25	0,0	0,0	19,38	6	97,1	1	0,07	0,93
3245	ГОРЊА СОКОЛОВИЦА	19	0,0	0,0	22,89	0	99,5	1	0,07	0,93
3246	ШТРБАЦ	153	14,4	24,4	33,77	14	98,1	1	0,22	0,78
3247	ГРАДИШТЕ	22	0,0	0,0	30,14	0	99,6	2	0,05	0,95
3248	ДРВНИК	7	0,0	0,0	9,21	1	99,7	2	0,05	0,95
3249	ДЕЈАНОВАЦ	15	0,0	0,0	14,15	8	99,7	2	0,05	0,95

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3250	ПРИЧЕВАЦ	25	0,0	0,0	15,34	12	99,5	2	0,05	0,95	
3251	ГОРЊА КАМЕНИЦА	258	7,4	8,6	32,7	9	97,7	2	0,19	0,81	
3252	ДОЊА КАМЕНИЦА	229	17,9	30,5	37,06	21	98,6	2	0,23	0,77	
3253	ПАПРАТНА	5	0,0	0,0	5,95	2	99,2	2	0,05	0,95	
3254	МУЧИБАБА	62	0,0	0,0	19,94	4	98,0	2	0,05	0,95	
3255	ГОРЊЕ ЗУНИЧЕ	420	38,9	49,4	69,31	26	96,2	1	0,26	0,74	
3256	БУЛИНОВАЦ	174	21,2	22,4	58,19	19	97,4	1	0,25	0,75	
3257	СЛАТИНА	90	21,2	16,7	36,44	10	97,7	1	0,23	0,77	
3258	ШТИПИНА	466	53,1	64,6	72,36	25	96,8	1	0,33	0,67	
3259	ПОТРКАЊЕ	72	0,0	2,0	39,13	36	98,0	1	0,13	0,87	
3260	ДРЕЧИНОВАЦ	59	0,0	7,5	34,91	10	98,0	1	0,07	0,93	
3261	ВАЛЕВАЦ	214	17,9	24,5	43,23	18	98,1	1	0,25	0,75	
3262	ДОЊЕ ЗУНИЧЕ	374	29,8	33,3	63,18	18	97,0	1	0,25	0,75	
3263	ВИНА	292	35,3	41,2	39,19	13	97,3	1	0,22	0,78	
3264	ЗОРУНОВАЦ	107	0,0	14,8	31,47	7	98,0	2	0,05	0,95	
3265	СТОГАЗОВАЦ	104	0,0	18,4	35,62	17	98,3	1	0,09	0,91	
3266	РАВНА	165	14,0	14,7	37,5	12	97,5	1	0,23	0,77	
3267	ШЕСТИ ГАБАР	88	0,0	6,4	17,78	10	99,1	3	0	1	
3268	ГАБРОВНИЦА	3	0,0	0,0	5,26	2	99,4	2	0,05	0,95	
3269	СТАРО КОРИТО	23	0,0	0,0	17,97	0	99,3	2	0,05	0,95	
3270	СТАЊИНАЦ	53	0,0	0,0	18,34	9	98,6	4	0	1	
3271	РАДИЧЕВАЦ	29	0,0	0,0	16,11	0	99,6	2	0,05	0,95	
3272	АЛДИНАЦ	16	0,0	0,0	10,6	0	99,6	3	0	1	
3273	ТАТРАСНИЦА	3	0,0	0,0	6,67	2	99,9	3	0	1	
3274	АЛДИНА РЕКА	1	0,0	0,0	2,86	0	99,2	3	0	1	
3275	РАВНО БУЧЕ	15	0,0	0,0	17,65	0	96,4	3	0	1	
3276	ЦРНИ ВРХ	91	0,0	11,8	23,76	5	98,3	4	0	1	
3277	ТОПОНИЦА	335	30,3	61,6	69,65	9	95,6	1	0,29	0,71	
3278	БЕЧЕВИЦА	274	22,6	29,0	55,8	6	96,3	1	0,23	0,77	
3279	БАЈЧЕТИНА	32	0,0	0,0	32,99	5	99,4	3	0	1	
3280	БРЕСТОВАЦ	182	19,3	26,1	62,54	11	95,6	2	0,19	0,81	
3281	РАШКОВИЋ	196	44,4	48,1	67,82	8	96,3	1	0,21	0,79	
3282	ДУБРАВА	125	0,0	16,7	53,88	4	94,8	2	0,05	0,95	
3283	ОПЛАНИЋ	408	25,5	42,2	74,05	5	95,2	1	0,21	0,79	
3284	КНИЋ	2181	30,5	94,5	90,35	11	92,4	1	0,45	0,55	
3285	БРЊИЦА	290	23,2	25,6	55,66	4	95,5	1	0,23	0,77	
3286	ПРЕТОКЕ	440	18,2	23,1	52,38	8	96,8	1	0,24	0,76	
3287	БУМБАРЕВО БРДО	453	34,9	62,0	76,78	10	92,7	1	0,32	0,68	
3288	РАДМИЛОВИЋ	230	0,0	16,9	58,08	7	96,5	1	0,07	0,93	
3289	ЖУЊЕ	220	64,8	81,5	52,26	5	96,1	1	0,22	0,78	
3290	ВРБЕТА	133	39,5	52,6	55,88	8	97,3	3	0,17	0,83	
3291	БАЛОСАВЕ	374	30,7	34,7	64,93	8	96,2	1	0,22	0,78	
3292	ГРАБОВАЦ	779	65,9	78,0	108,5	12	94,6	1	0,3	0,7	
3293	ГРУЖА	153	56,9	87,9	61,94	17	45,4	1	0,35	0,65	
3294	ЗАБОЛНИЦА	377	8,9	12,9	59,65	4	95,4	2	0,19	0,81	
3295	СУМОРОВАЦ	109	21,1	19,3	59,89	7	96,2	2	0,19	0,81	
3296	ВУЧКОВИЦА	699	60,5	70,5	80,16	7	94,5	2	0,32	0,68	
3297	ЉУБИЋ	389	61,6	78,6	85,31	10	95,1	1	0,32	0,68	
3298	ЛИПНИЦА	459	51,4	57,1	67,5	10	96,4	1	0,25	0,75	
3299	ГУНЦАТИ	844	31,6	37,8	63,17	6	96,6	1	0,22	0,78	
3300	БОРАЧ	590	19,2	25,3	58,01	8	98,0	2	0,19	0,81	
3301	КНЕЖЕВАЦ	196	31,5	42,5	57,99	10	95,1	2	0,19	0,81	
3302	БАРЕ	322	23,2	54,5	61,92	11	94,1	1	0,21	0,79	
3303	ЉУЉАЦИ	338	26,7	33,7	56,9	10	94,8	2	0,19	0,81	
3304	КОЊУША	157	40,0	41,3	56,88	7	96,4	2	0,19	0,81	
3305	ЧЕСТИН	609	71,2	79,1	65,55	11	97,8	3	0,16	0,84	
3306	ДРАГУШИЦА	220	50,7	61,2	68,97	6	93,1	1	0,28	0,72	
3307	КУСОВАЦ	171	23,7	30,5	86,36	5	95,5	1	0,31	0,69	
3308	ПАЈСИЈЕВИЋ	461	44,7	62,5	55,34	7	97,9	1	0,3	0,7	
3309	ЛЕСКОВАЦ	255	65,9	87,8	60,71	7	97,9	2	0,23	0,77	
3310	ГУБЕРЕВАЦ	702	65,1	86,8	64,46	12	97,4	2	0,23	0,77	
3311	КИКОЈЕВАЦ	163	27,1	38,6	63,67	6	96,0	2	0,19	0,81	
3312	ГРИВАЦ	371	17,3	24,8	59,36	7	95,1	1	0,24	0,76	
3313	НОВИ СИП	767	73,8	95,3	80,23	13	96,6	4	0,23	0,77	
3314	КЛАДУШНИЦА	634	81,1	85,6	64,37	14	96,1	1	0,21	0,79	
3315	КЛАДОВО	8869	5,1	97,3	106,53	31	88,2	1	0,93	0,07	
3316	ТЕКИЈА	792	74,1	89,3	64,34	14	99,2	4	0,16	0,84	
3317	КОСТОЈ	961	79,9	92,9	78,9	26	94,3	4	0,25	0,75	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3318	МАЛА ВРБИЦА	782	47,6	69,0	63,42	23	96,3	4	0,35	0,65
3319	ВЕЛИКА ВРБИЦА	792	62,6	79,6	47,97	16	95,6	4	0,23	0,77
3320	РТКОВО	827	82,6	87,2	48,14	18	96,5	4	0,2	0,8
3321	КОРБОВО	740	41,8	63,0	42,17	13	95,5	4	0,27	0,73
3322	ВАЈУГА	437	75,9	83,5	45,9	11	97,4	1	0,22	0,78
3323	МИЛУТИНОВАЦ	143	77,3	95,5	47,35	13	97,6	1	0,22	0,78
3324	ВЕЛЕСНИЦА	215	46,2	100,0	27,04	6	97,0	1	0,35	0,65
3325	ЉУБИЧЕВАЦ	364	21,1	28,9	23,3	7	96,6	1	0,23	0,77
3326	ГРАБОВИЦА	685	10,4	18,9	30,55	11	97,3	3	0,19	0,81
3327	БРЗА ПАЛАНКА	860	24,7	78,3	50,62	9	97,9	2	0,33	0,67
3328	КУПУЗИШТЕ	237	0,0	0,0	29,74	7	97,6	2	0,05	0,95
3329	ПЕТРОВО СЕЛО	79	0,0	18,9	21,01	8	99,7	4	0	1
3330	РЕКА	203	16,7	27,3	38,37	10	99,5	3	0,19	0,81
3331	РЕЧИЦА	23	0,0	0,0	17,83	8	99,2	1	0,07	0,93
3332	ВЕЛИКА КАМЕНИЦА	542	25,6	57,8	32,09	10	98,7	3	0,21	0,79
3333	ПОДВРШКА	981	56,5	73,9	46,47	15	98,3	2	0,28	0,72
3334	ДАВИДОВАЦ	534	89,0	96,8	78,18	20	95,4	4	0,24	0,76
3335	МАНАСТИРИЦА	168	94,4	86,1	38,36	19	99,1	1	0,25	0,75
3336	МОКРИН	5270	58,0	78,2	80,25	18	96,8	2	0,7	0,3
3337	РУСКО СЕЛО	2813	64,9	80,8	76,92	11	92,7	1	0,35	0,65
3338	НОВИ КОЗАРЦИ	1894	69,7	87,0	70,99	13	95,2	1	0,21	0,79
3339	БАШАИД	3123	38,3	59,9	80,82	18	96,2	2	0,47	0,53
3340	НАКОВО	1918	81,1	94,3	73,66	14	91,7	1	0,21	0,79
3341	БАНАТСКО ВЕЛИКО СЕЛО	2512	65,8	81,3	75,39	12	94,5	4	0,23	0,77
3342	КИКИНДА	38065	5,5	95,9	91,28	28	89,6	1	0,94	0,06
3343	БАНАТСКА ТОПОЛА	866	39,3	55,5	58,59	10	97,8	2	0,24	0,76
3344	ИЂОШ	1822	54,8	70,3	77,93	11	97,1	1	0,34	0,66
3345	САЈАН	1170	44,8	60,3	70,69	7	97,3	2	0,28	0,72
3346	ХОРГОШ	5709	24,9	63,0	74,73	8	92,8	2	0,67	0,33
3347	ТОТОВО СЕЛО	618	37,4	54,0	66,96	13	95,2	2	0,23	0,77
3348	АДОРЈАН	1037	23,8	39,5	86,2	14	94,0	1	0,3	0,7
3349	ВОЈВОДА ЗИМЕНИЋ	244	46,0	61,0	63,71	1	98,6	1	0,29	0,71
3350	КАЊИЖА	9871	14,0	91,5	83,94	19	83,3	1	0,87	0,13
3351	ТРЕШЊЕВАЦ	1724	27,7	46,1	80,75	10	93,0	2	0,27	0,73
3352	ОРОМ	1423	41,2	63,5	70,9	12	90,9	2	0,3	0,7
3353	ВЕЛЕБИТ	277	35,2	45,5	61,69	7	96,4	1	0,22	0,78
3354	ДОЛИНЕ	390	19,5	24,2	58,04	22	97,9	2	0,23	0,77
3355	НОВО СЕЛО	157	28,9	39,5	52,33	13	98,3	2	0,19	0,81
3356	МАЛИ ПЕСАК	94	0,0	8,1	56,97	7	46,0	1	0,13	0,87
3357	МАЛЕ ПИЈАЦЕ	1811	11,7	29,0	77,53	9	93,7	2	0,24	0,76
3358	МАРТОНОШ	1988	32,6	55,6	72,63	8	96,0	1	0,23	0,77
3359	ВИНОРАЧА	999	73,1	95,8	125,5	16	88,5	1	0,3	0,7
3360	ВОЉАВЧЕ	1910	84,4	97,1	236,97	22	81,5	1	0,36	0,64
3361	ВРБА	207	20,0	17,7	55,2	13	97,3	2	0,19	0,81
3362	КАЛЕНОВАЦ	21	0,0	0,0	25,61	10	97,9	2	0,05	0,95
3363	КОВАЧЕВАЦ	287	31,3	39,4	94,1	10	94,3	1	0,32	0,68
3364	КОЛАРЕ	588	81,0	100,0	89,5	28	98,3	1	0,36	0,64
3365	КОНЧАРЕВО	1640	53,5	63,6	99,7	19	88,2	1	0,4	0,6
3366	КОЧИНО СЕЛО	930	53,8	67,8	86,03	16	90,4	1	0,39	0,61
3367	ЛОВЦИ	798	40,3	49,8	78,16	19	93,9	2	0,28	0,72
3368	ЛОЗОВИК	282	69,0	73,8	52,61	11	95,2	2	0,21	0,79
3369	БАГРДАН	809	50,2	69,6	73,21	17	90,6	1	0,34	0,66
3370	НОВО ЛАНИШТЕ	618	65,1	72,9	74,82	23	93,8	1	0,29	0,71
3371	РАЈКИНАЦ	412	22,0	35,2	58,52	20	95,8	1	0,26	0,74
3372	ДОБРА ВОДА	379	0,0	11,4	47,97	8	93,2	2	0,05	0,95
3373	ГЛОГОВАЦ	1287	30,9	47,1	67	21	94,6	1	0,26	0,74
3374	ДРАЖМИРОВАЦ	419	25,8	37,5	64,07	17	95,0	2	0,21	0,79
3375	МАЈУР	2863	75,0	95,3	101,09	24	88,5	1	0,36	0,64
3376	МАЛИ ПОПОВИЋ	377	22,6	30,5	66,73	21	93,7	1	0,26	0,74
3377	МЕДОЈЕВАЦ	131	56,5	65,2	52,19	16	97,0	1	0,28	0,72
3378	МЕЂУРЕЧ	394	67,0	71,6	71,51	18	95,9	1	0,26	0,74
3379	РАКИТОВО	2017	71,2	84,6	144,28	43	80,0	1	0,36	0,64
3380	ДОЊИ РАЧНИК	548	37,4	47,9	60,89	25	92,3	1	0,26	0,74
3381	ДРАГОЦВЕТ	1147	48,9	56,8	101,59	15	90,2	1	0,31	0,69
3382	ДУБОКА	632	23,8	39,7	63,71	15	94,8	1	0,21	0,79
3383	ИВКОВАЧКИ ПРЊАВОР	88	40,0	36,7	67,18	22	98,2	3	0,21	0,79
3384	МИЛОШЕВО	1043	70,9	83,1	63,02	15	93,7	1	0,21	0,79

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3385	ГОРЊИ РАЧНИК	88	0,0	17,5	36,36	29	97,9	1	0,13	0,87	
3386	ВРАНОВАЦ	137	32,2	37,3	58,8	11	97,2	1	0,22	0,78	
3387	ГОРЊЕ ШТИПЉЕ	145	12,5	15,9	47,39	11	98,0	2	0,19	0,81	
3388	ЈОШАНИЧКИ ПРЊАВОР	36	0,0	0,0	40	4	98,8	2	0,05	0,95	
3389	МИШЕВИЋ	150	0,0	31,3	34,72	9	99,2	2	0,05	0,95	
3390	РИБАРЕ	3601	71,8	91,2	121	27	75,7	1	0,58	0,42	
3391	РИБНИК	287	93,3	100,0	66,28	16	94,5	1	0,2	0,8	
3392	ТОПОЛА	20	0,0	0,0	41,67	0	98,7	1	0,07	0,93	
3393	ЛУКАР	116	0,0	26,0	52,25	8	96,0	2	0,05	0,95	
3394	СТАРО СЕЛО	52	0,0	8,7	33,77	17	98,3	1	0,09	0,91	
3395	СЛАТИНА	167	15,9	26,8	60,73	4	97,6	1	0,24	0,76	
3396	СТРИЖИЈУ	365	0,0	0,0	16,23	17	85,1	3	0,04	0,96	
3397	БЕЛИЦА	342	20,6	32,9	57,87	9	94,4	1	0,23	0,77	
3398	БРЕСЈЕ	650	63,6	80,5	88,44	15	91,8	1	0,3	0,7	
3399	БУКОВЧЕ	844	74,3	91,7	129,05	29	88,9	1	0,36	0,64	
3400	БУНАР	461	31,7	47,2	70,27	15	95,5	1	0,21	0,79	
3401	ГЛАВИНИЦИ	524	66,0	73,2	71,78	22	96,2	1	0,26	0,74	
3402	ДЕОНИЦА	613	60,4	68,1	91,77	10	93,5	1	0,33	0,67	
3403	ДОЊЕ ШТИПЉЕ	202	21,0	24,7	48,33	12	95,8	1	0,23	0,77	
3404	ТРНАВА	2448	86,5	98,6	159,38	41	77,5	1	0,35	0,65	
3405	ЦРНЧЕ	201	24,6	27,0	49,51	14	95,8	2	0,19	0,81	
3406	ШАНТАРОВАЦ	390	19,8	24,5	63,31	12	96,4	1	0,23	0,77	
3407	ШУЉКОВАЦ	643	27,6	36,4	72,99	17	94,6	1	0,23	0,77	
3408	ЈАГОДИНА	37282	11,1	98,3	105,06	61	54,7	1	1	0	
3409	СИКОВАЦ	352	65,2	67,9	81,48	10	94,1	2	0,29	0,71	
3410	СТАРО ЛАНИШТЕ	460	48,1	57,4	73,13	16	89,7	1	0,27	0,73	
3411	ДРАГОШЕВАЦ	450	64,6	80,8	69,02	21	98,3	3	0,22	0,78	
3412	ИВАЊИЦА	11715	16,0	91,1	133,66	62	40,5	1	0,99	0,01	
3413	ЛИСА	943	35,7	46,0	62,33	17	97,6	1	0,21	0,79	
3414	ЛУКЕ	939	20,7	35,7	69,5	30	98,1	1	0,27	0,73	
3415	ОСОНИЦА	790	9,0	18,4	69,97	53	99,1	2	0,23	0,77	
3416	КУМАНИЦА	192	41,0	74,4	44,96	15	99,1	2	0,33	0,67	
3417	РОВИНЕ	59	0,0	9,5	30,26	12	99,6	3	0,01	0,99	
3418	БРАТЉЕВО	135	0,0	58,3	37,4	15	99,2	2	0,15	0,85	
3419	КОСОВИЦА	159	0,0	37,0	33,62	23	98,7	2	0,1	0,9	
3420	ШАРЕНИК	467	11,4	10,8	51,55	20	98,9	2	0,23	0,77	
3421	ДУБРАВА	1695	56,7	70,5	95,76	29	95,9	1	0,41	0,59	
3422	ПРИЛИКЕ	1311	58,9	91,6	97,04	37	95,0	1	0,39	0,61	
3423	РАДАЉЕВО	904	61,6	70,7	83,94	20	96,3	2	0,37	0,63	
3424	БУДОЖЕЉА	214	23,5	26,5	53,23	19	98,6	1	0,25	0,75	
3425	КОМАДИНЕ	161	94,1	0,0	37,53	80	98,8	2	0,1	0,9	
3426	МАНА	202	69,0	69,0	78,29	0	98,9	1	0,25	0,75	
3427	МЕЂУРЕЧЈЕ	144	58,8	80,4	135,85	29	79,2	1	0,39	0,61	
3428	ЈАВОРСКА РАВНА ГОРА	96	0,0	0,0	27,51	5	99,2	3	0	1	
3429	СМИЉЕВАЦ	116	0,0	2,2	30,53	6	99,6	3	0	1	
3430	КОВИЉЕ	18	0,0	0,0	47,37	6	99,6	3	0	1	
3431	ВАСИЉЕВИЋИ	47	0,0	0,0	36,15	9	99,8	3	0	1	
3432	ЕРЧЕГЕ	149	0,0	20,6	31,43	7	98,8	3	0	1	
3433	МЕДОВИНЕ	98	0,0	2,0	24,14	4	99,5	3	0	1	
3434	ВУЧАК	229	0,0	6,8	34,44	13	99,4	3	0,01	0,99	
3435	ДАЈИЋИ	228	0,0	9,2	37,07	4	99,2	3	0	1	
3436	ГРАДАЦ	73	0,0	0,0	45,91	8	99,4	3	0	1	
3437	ЧЕЧИНА	190	0,0	12,1	47,98	10	99,2	3	0	1	
3438	ДЕВИЋИ	155	0,0	42,3	84,24	26	89,7	3	0,15	0,85	
3439	ВИОНИЦА	204	0,0	3,0	44,06	16	99,4	3	0,03	0,97	
3440	ВРМБАЈЕ	304	0,0	14,1	47,72	13	98,7	2	0,05	0,95	
3441	ДОБРИ ДО	244	0,0	1,7	45,52	30	99,4	2	0,1	0,9	
3442	ГЛЕЂИЦА	193	0,0	7,3	32,33	14	99,2	2	0,05	0,95	
3443	РОКЦИ	403	34,8	37,0	61,72	21	98,6	1	0,26	0,74	
3444	ОПАЉЕНИК	219	0,0	10,0	42,28	18	98,8	2	0,1	0,9	
3445	СИВЧИНА	194	0,0	7,4	29,85	24	99,5	2	0,1	0,9	
3446	СВЕШТИЦА	1295	70,6	78,3	156,02	92	97,3	1	0,36	0,64	
3447	ШУМЕ	1250	59,7	87,9	123,15	21	91,3	1	0,38	0,62	
3448	БУКОВИЦА	1669	66,8	95,1	125,11	41	83,5	1	0,35	0,65	
3449	БЕДИНА ВАРОШ	1680	87,2	95,1	148,02	45	97,4	1	0,37	0,63	
3450	БРУСНИК	353	0,0	5,3	54,81	8	99,2	4	0	1	
3451	КОРИТНИК	392	0,0	3,3	54,29	6	99,2	3	0	1	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3452	МОЧИОЦИ	112	0,0		45,0	67,07	14	97,7	2	0,11	0,89
3453	КЛЕКОВА	89	0,0		0,0	38,53	10	99,4	3	0	1
3454	ПРЕСЕКА	368	0,0		5,4	44,5	12	99,1	2	0,05	0,95
3455	КАТИЋИ	113	0,0		9,7	54,85	38	92,1	2	0,1	0,9
3456	РАВНА ГОРА	104	0,0		20,0	32,7	6	96,8	2	0,05	0,95
3457	БРЕЗОВА	483	0,0		5,6	81,59	16	98,4	2	0,14	0,86
3458	МАСКОВА	192	0,0		2,6	42,29	14	99,3	2	0,05	0,95
3459	КУШИЋИ	498	0,0		73,3	86,31	13	98,4	2	0,28	0,72
3460	ДЕРЕТИН	175	0,0		0,0	37,08	22	99,2	2	0,1	0,9
3461	НЕРАДИН	475	10,3		22,7	67,47	5	98,5	1	0,22	0,78
3462	РИВИЦА	620	24,9		34,9	91,99	6	97,6	1	0,32	0,68
3463	ШАТРИНЦИ	373	20,6		35,5	94,43	18	94,0	4	0,29	0,71
3464	ДОБРОДОЛ	107	0,0		15,9	82,95	21	97,6	4	0,15	0,85
3465	МАЛА РЕМЕТА	130	0,0		25,6	67,71	3	97,4	4	0,03	0,97
3466	ЈАЗАК	960	26,7		44,3	73,68	8	97,1	2	0,19	0,81
3467	КРУШЕДОЛ ПРЋАВОР	234	56,1		68,2	84,78	6	98,0	4	0,33	0,67
3468	КРУШЕДОЛ СЕЛО	340	33,0		71,4	80,19	10	93,7	2	0,39	0,61
3469	ВРДНИК	3092	41,4		95,5	85,6	19	91,3	1	0,54	0,46
3470	ИРИГ	4415	27,9		81,2	96,02	15	93,9	1	0,8	0,2
3471	ГРГЕТЕК	76	48,1		50,0	97,44	4	98,7	4	0,25	0,75
3472	ВЕЛИКА РЕМЕТА	44	0,0		0,0	157,14	4	91,6	1	0,19	0,81
3473	БЕШКА	5783	59,3		90,9	90,69	32	91,1	1	0,8	0,2
3474	КРЧЕДИН	2429	50,8		72,0	84,43	16	93,4	2	0,39	0,61
3475	СЛАНКАМЕНАЧКИ ВИНОГРАДИ	253	26,2		32,8	51,32	17	38,2	2	0,25	0,75
3476	ЈАРКОВЦИ	593	77,0		85,9	162,91	24	96,8	1	0,36	0,64
3477	ЈУКОВО	1525	79,6		93,7	128,04	33	93,3	1	0,36	0,64
3478	ИНЂИЈА	26025	25,0		97,0	119,15	44	80,6	1	0,94	0,06
3479	НОВИ КАРЛОВЦИ	2856	44,5		64,4	93,64	23	95,8	4	0,44	0,56
3480	НОВИ СЛАНКАМЕН	2994	37,4		63,6	93,27	15	93,5	2	0,47	0,53
3481	СТАРИ СЛАНКАМЕН	543	41,8		87,6	85,11	8	87,5	2	0,42	0,58
3482	МАРАДИК	2095	32,3		48,1	92,9	16	93,0	1	0,3	0,7
3483	ЧОРТАНОВЦИ	2337	67,3		88,1	126,12	19	88,0	1	0,35	0,65
3484	КАЛУЂЕРИЦА	26904	82,1		98,6	216,36	62	37,1	1	0,83	0,17
3485	ЗАКЛОПАЧА	2297	73,2		82,3	118,04	14	86,1	1	0,31	0,69
3486	БОЛЕЧ	6410	80,2		98,5	188,81	35	76,3	1	0,8	0,2
3487	ПУДАРЦИ	1353	49,2		71,8	87,18	9	92,6	1	0,45	0,55
3488	ВИНЧА	6779	76,5		96,4	185,57	25	78,4	1	0,79	0,21
3489	ГРОЦКА	8441	44,2		95,1	132,01	27	80,5	1	0,88	0,12
3490	БРЕСТОВИК	1045	46,4		55,7	100,67	9	87,2	1	0,3	0,7
3491	КАМЕНДОЛ	964	51,7		58,3	71,78	10	94,8	1	0,26	0,74
3492	БЕГАЉИЦА	3029	46,7		65,5	78,84	11	92,5	1	0,45	0,55
3493	ДРАЖАЊ	1441	55,8		61,8	81,97	9	93,4	2	0,33	0,67
3494	ЛЕШТАНЕ	10473	80,1		97,7	255,69	36	51,0	1	0,83	0,17
3495	РИТОПЕК	2613	62,0		74,7	130,52	19	88,2	1	0,35	0,65
3496	ВРЧИН	9088	69,6		95,3	124,03	19	78,6	1	0,8	0,2
3497	ЖИВКОВАЦ	371	55,1		69,7	88,33	17	95,1	2	0,38	0,62
3498	УМЧАРИ	2699	58,2		79,0	79,43	14	89,1	1	0,35	0,65
3499	БРЕЗНА	153	0,0		17,2	40,69	6	96,8	2	0,05	0,95
3500	БЕРШИЋИ	266	25,6		38,0	54,51	6	96,7	2	0,19	0,81
3501	ДРЕНОВА	215	24,8		25,7	42,66	8	97,3	2	0,19	0,81
3502	ШАРАНИ	241	69,5		91,5	52,39	12	97,5	1	0,21	0,79
3503	ТАКОВО	458	46,9		59,9	73,87	12	94,8	1	0,27	0,73
3504	ВРНЧАНИ	330	33,0		36,6	56,31	9	96,0	1	0,22	0,78
3505	ШИЛОПАЈ	85	0,0		52,2	28,91	17	96,6	1	0,15	0,85
3506	НАКУЧАНИ	85	37,5		37,5	41,26	8	98,7	1	0,21	0,79
3507	КАЛИМАНИЋИ	139	47,8		50,7	53,67	12	96,5	1	0,2	0,8
3508	ЈУТОВНИЦА	165	38,3		43,2	65,74	18	96,5	1	0,25	0,75
3509	КЛАТИЧЕВО	286	69,8		74,5	91,08	7	94,4	1	0,31	0,69
3510	ВЕЛЕРЕЧ	704	51,0		83,3	146,36	11	93,4	1	0,44	0,56
3511	СВРАЧКОВЦИ	462	59,5		71,4	86,36	15	96,4	1	0,34	0,66
3512	МАЈДАН	419	70,2		91,2	53,44	9	97,2	1	0,21	0,79
3513	ДРАГОЉ	338	23,0		28,6	55,14	13	97,8	2	0,19	0,81
3514	ВАРНИЦЕ	120	32,4		42,6	45,45	20	98,7	2	0,23	0,77
3515	ЗАГРАЂЕ	385	45,0		57,4	47,65	11	97,5	2	0,26	0,74
3516	РУДНИК	1490	38,2		93,9	75,14	22	93,7	1	0,4	0,6
3517	БРЕЗОВИЦА	96	29,3		34,5	60,76	14	95,2	1	0,22	0,78
3518	БОГДАНИЦА	249	0,0		8,4	54,25	16	98,3	4	0,03	0,97

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3519	ГОЈНА ГОРА	610	11,7	17,3	56,27	11	97,8	2	0,19	0,81	
3520	ДРУЖЕТИЋИ	565	15,9	20,5	54,27	19	97,2	3	0,2	0,8	
3521	ВРАЂЕВИШНИЦА	85	0,0	47,8	56,29	42	46,2	1	0,16	0,84	
3522	ДОЊИ БРАНЕТИЋИ	104	0,0	26,4	38,1	9	97,2	2	0,05	0,95	
3523	БОЉКОВЦИ	366	24,4	35,3	40,76	9	98,0	1	0,23	0,77	
3524	РУЧИЋИ	89	0,0	25,0	27,55	7	98,1	2	0,05	0,95	
3525	КРИВА РЕКА	71	0,0	24,0	23,75	10	98,7	2	0,05	0,95	
3526	РЕЉИЊЦИ	197	65,4	92,3	48,4	18	96,6	2	0,27	0,73	
3527	ДАВИДОВИЦА	54	0,0	5,7	26,87	27	98,4	2	0,1	0,9	
3528	ЦЕРОВА	71	0,0	0,0	30,87	12	97,4	1	0,06	0,94	
3529	МУТАЋ	46	0,0	0,0	27,22	6	97,7	1	0,07	0,93	
3530	УТРИНОВЦИ	371	26,6	43,4	51,82	14	98,5	1	0,21	0,79	
3531	ТРУДЕЉ	336	14,1	24,2	51,77	13	98,5	2	0,19	0,81	
3532	ГОРЊА ЦРНУЋА	175	24,6	27,7	42,37	10	98,0	2	0,19	0,81	
3533	ЛИПОВАЦ	259	41,0	51,4	64,91	7	95,2	2	0,21	0,79	
3534	ПРЊАВОР	133	69,8	71,7	86,93	15	98,2	2	0,29	0,71	
3535	ДОЊА ЦРНУЋА	258	54,6	62,9	57,08	8	96,7	1	0,28	0,72	
3536	БЕЛО ПОЉЕ	223	44,5	50,0	63,53	11	97,3	1	0,21	0,79	
3537	ДОЊА ВРБАВА	506	49,4	54,3	64,46	14	95,5	1	0,23	0,77	
3538	ГОРЊА ВРБАВА	164	44,1	76,5	73,54	10	98,2	1	0,35	0,65	
3539	ЈАБЛАНИЦА	290	44,8	54,3	57,09	13	97,4	3	0,18	0,82	
3540	ГРАБОВИЦА	456	51,9	56,2	78,89	13	96,0	1	0,3	0,7	
3541	ЛУЂЕВИЦА	498	61,2	75,5	89,73	14	95,5	2	0,33	0,67	
3542	БРУСНИЦА	742	61,1	70,0	121,04	10	94,9	1	0,32	0,68	
3543	НЕВАДЕ	627	70,3	90,1	158,33	16	94,4	1	0,3	0,7	
3544	ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ	24216	12,0	97,8	136,11	40	53,2	1	1	0	
3545	ЛОЧЕВЦИ	76	0,0	39,5	57,58	7	95,9	1	0,06	0,94	
3546	ЉЕВАЈА	93	0,0	16,3	53,14	7	97,8	1	0,07	0,93	
3547	СИНОШЕВИЋИ	174	38,3	38,3	78,03	16	95,6	1	0,24	0,76	
3548	ОЗРЕМ	250	33,3	35,2	46,9	8	96,5	2	0,19	0,81	
3549	БРЂАНИ	1041	56,3	73,3	72,29	14	95,2	1	0,29	0,71	
3550	СЕМЕДРАЖ	243	43,6	53,4	64,46	11	97,2	1	0,21	0,79	
3551	ЛОЗАЊ	257	30,4	35,9	45,65	10	95,7	2	0,19	0,81	
3552	КАМЕНИЦА	35	0,0	0,0	54,69	0	74,3	2	0,08	0,92	
3553	КОШТУНИЋИ	544	6,6	25,5	58,37	7	97,6	4	0,19	0,81	
3554	ПРАЂАНИ	1513	17,2	46,3	65,53	11	94,5	2	0,19	0,81	
3555	СРЕЗОЈЕВЦИ	337	9,9	18,3	48,7	6	96,9	2	0,19	0,81	
3556	ЛЕУШИЋИ	129	32,7	36,7	45,58	6	98,2	2	0,19	0,81	
3557	ТЕОЧИН	566	7,0	11,7	57,76	10	96,2	2	0,19	0,81	
3558	БРАЉИЋИ	46	0,0	0,0	29,87	4	98,0	2	0,05	0,95	
3559	ПОЛОМ	245	0,0	12,5	57,38	8	98,4	2	0,05	0,95	
3560	ГОРЊИ БАЂАНИ	183	0,0	22,7	56,48	12	97,4	2	0,05	0,95	
3561	ГОРЊИ БРАНЕТИЋИ	476	6,3	13,3	50,53	6	97,2	2	0,19	0,81	
3562	ВИЊЦИ	381	58,2	89,6	92,03	8	94,2	1	0,35	0,65	
3563	УСИЈЕ	314	75,0	90,3	82,63	7	94,8	1	0,3	0,7	
3564	РАДОШЕВАЦ	233	56,6	77,4	64,19	8	94,8	1	0,29	0,71	
3565	ГОЛУБАЦ	1653	22,5	92,6	85,91	12	96,4	1	0,45	0,55	
3566	БРЊИЦА	294	37,7	96,7	48,6	10	98,8	1	0,36	0,64	
3567	ДОБРА	540	31,8	77,6	58,82	22	99,6	2	0,38	0,62	
3568	ШУВАЈИЋ	260	42,0	55,0	58,82	14	96,4	1	0,22	0,78	
3569	МИЉЕВИЋ	466	51,9	78,7	60,52	14	95,1	1	0,34	0,66	
3570	БИКИЊЕ	215	46,0	60,0	60,56	11	97,6	1	0,27	0,73	
3571	ВОЈИЛОВО	247	53,2	68,4	54,41	12	97,5	1	0,32	0,68	
3572	ДВОРИШТЕ	245	25,0	33,8	41,53	7	98,8	1	0,23	0,77	
3573	ДУШМАНИЋ	161	44,7	57,9	75,23	10	97,3	1	0,28	0,72	
3574	ЖИТКОВИЦА	96	0,0	21,9	30,97	6	96,9	1	0,07	0,93	
3575	КРИВАЧА	357	0,0	22,6	53,05	7	98,0	1	0,07	0,93	
3576	КУДРЕШ	154	50,0	65,4	41,51	6	96,5	1	0,32	0,68	
3577	МАЛЕШЕВО	226	58,2	83,6	54,72	10	96,6	1	0,27	0,73	
3578	ПОНИКВЕ	77	0,0	0,0	68,75	6	97,2	1	0,06	0,94	
3579	СЛАДИНАЦ	169	35,9	37,2	60,36	15	97,6	1	0,21	0,79	
3580	СНЕГОТИН	148	26,7	35,6	38,44	7	98,8	1	0,23	0,77	
3581	БРАНИЧЕВО	805	43,4	73,0	70,74	20	95,0	1	0,4	0,6	
3582	ДОЊА КРУШЕВИЦА	311	43,6	68,3	62,7	12	95,3	1	0,35	0,65	
3583	БАРИЧ	352	22,9	31,3	50,07	9	97,2	1	0,23	0,77	
3584	МРЧКОВАЦ	239	40,0	75,0	54,69	6	96,3	1	0,36	0,64	
3585	КЛЕЊЕ	388	39,5	67,9	48,87	13	96,1	2	0,33	0,67	
3586	ГАРЕ	39	0,0	0,0	27,08	0	99,4	2	0,05	0,95	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3587	КРАСТАВЧЕ	98	0,0	0,0	44,55	8	99,0	1	0,07	0,93	
3588	ДУГА ПОЉАНА	39	0,0	0,0	40,21	5	97,5	1	0,07	0,93	
3589	МИЉКОВАЦ	34	0,0	0,0	39,53	17	97,1	1	0,09	0,91	
3590	ГАЦИН ХАН	1223	37,9	97,1	122,67	24	90,2	1	0,5	0,5	
3591	МАРИНА КУТИНА	297	95,3	97,7	60,49	16	96,3	1	0,21	0,79	
3592	КОПРИВНИЦА	59	0,0	0,0	20	8	98,8	1	0,07	0,93	
3593	РАВНА ДУБРАВА	300	19,6	30,8	33,94	11	94,7	2	0,19	0,81	
3594	ЛИЧЈЕ	269	54,3	74,3	27,39	17	97,4	4	0,28	0,72	
3595	ГОРЊЕ ДРАГОВЉЕ	329	35,4	43,4	37,99	27	96,8	2	0,23	0,77	
3596	ДОЊЕ ДРАГОВЉЕ	389	40,0	50,0	60,5	12	97,6	2	0,2	0,8	
3597	ГОРЊЕ ВЛАСЕ	104	0,0	0,0	24,59	8	98,4	1	0,07	0,93	
3598	ДОЊИ БАРБЕШ	154	75,0	0,0	42,08	10	96,0	2	0,09	0,91	
3599	НОВО СЕЛО	25	0,0	0,0	17,36	2	98,1	1	0,07	0,93	
3600	ЈАГЛИЧЈЕ	56	0,0	0,0	22,86	7	98,1	1	0,07	0,93	
3601	ЧАГРОВАЦ	114	70,0	95,0	34,44	13	98,3	1	0,21	0,79	
3602	ДУКАТ	201	86,2	93,1	51,02	10	98,5	2	0,19	0,81	
3603	ГОРЊИ БАРБЕШ	407	49,5	64,5	61,48	9	96,7	3	0,27	0,73	
3604	ВИЛАНДРИЦА	149	86,5	100,0	65,64	9	97,7	1	0,23	0,77	
3605	ТАСКОВИЋИ	316	90,5	97,3	72,81	18	97,9	1	0,24	0,76	
3606	ТОПОНИЦА	853	44,3	63,8	82,82	14	94,0	1	0,4	0,6	
3607	СЕМЧЕ	226	31,4	51,0	40,87	15	95,2	2	0,23	0,77	
3608	МАЛИ ВРТОП	126	0,0	37,5	42,28	21	94,8	2	0,1	0,9	
3609	ОВСИЊИНАЦ	148	0,0	9,4	34,58	11	96,6	2	0,05	0,95	
3610	ДОЊИ ДУШНИК	516	29,9	88,7	94,33	16	91,4	1	0,45	0,55	
3611	ГОРЊИ ДУШНИК	184	60,0	96,0	53,18	13	98,3	2	0,27	0,73	
3612	СОПОТНИЦА	179	34,1	36,5	37,76	9	95,3	2	0,19	0,81	
3613	КАЛЕТИНАЦ	60	0,0	16,7	26,55	20	81,9	3	0,06	0,94	
3614	ШЕБЕТ	57	0,0	0,0	34,34	14	92,0	3	0,02	0,98	
3615	ВЕЛИКИ ВРТОП	216	27,5	37,7	38,3	14	94,5	2	0,19	0,81	
3616	МАЛИ КРЧИМИР	195	0,0	13,2	46,43	16	96,7	4	0,04	0,96	
3617	ВЕЛИКИ КРЧИМИР	335	72,7	81,8	29,91	13	98,8	3	0,16	0,84	
3618	ГРКИЊА	648	75,0	90,8	66,6	9	95,4	1	0,22	0,78	
3619	ЂЕЛИЈЕ	44	0,0	0,0	21,46	6	98,6	2	0,05	0,95	
3620	КОЧАНЕ	1451	80,4	99,0	90,4	18	84,8	1	0,34	0,66	
3621	ДОЉЕВАЦ	1657	56,3	96,4	120,25	23	74,1	1	0,42	0,58	
3622	ЧЕЧИНА	726	80,7	97,8	76,18	15	94,5	1	0,21	0,79	
3623	КЛИСУРА	153	79,5	87,2	68,61	8	96,2	1	0,22	0,78	
3624	МЕКИШ	1076	47,9	55,8	87,84	15	94,8	1	0,3	0,7	
3625	ШАРЛИНАЦ	869	72,8	81,7	87,78	20	92,6	1	0,35	0,65	
3626	ШАИНОВАЦ	898	83,9	95,8	88,3	23	91,5	1	0,36	0,64	
3627	ПУКОВАЦ	3864	58,4	95,3	92,31	29	89,3	1	0,63	0,37	
3628	БЕЛОТИНАЦ	1244	86,0	96,8	96,28	19	86,8	1	0,35	0,65	
3629	ЧАПЉИНАЦ	922	84,4	98,4	81,96	13	90,2	1	0,3	0,7	
3630	ОРЂАНЕ	1479	57,7	70,0	87,51	15	90,2	1	0,36	0,64	
3631	МАЛОШИШТЕ	2835	83,6	99,5	91,9	21	91,9	1	0,36	0,64	
3632	КНЕЖИЦА	526	74,0	85,8	81,3	18	90,8	1	0,32	0,68	
3633	ЂУРЛИНА	184	96,0	100,0	92,46	10	96,1	1	0,32	0,68	
3634	ПЕРУТИНА	175	91,7	100,0	57,95	18	97,2	2	0,23	0,77	
3635	РУСНА	404	90,8	96,9	54,16	14	97,4	1	0,21	0,79	
3636	ИЗАТОВЦИ	28	0,0	0,0	26,42	4	97,9	2	0,05	0,95	
3637	БОЉЕВ ДОЛ	5	0,0	0,0	7,58	0	96,9	2	0,05	0,95	
3638	КУСА ВРАНА	80	0,0	5,4	18,96	27	97,2	2	0,1	0,9	
3639	ТРНСКИ ОДОРОВЦИ	113	0,0	9,5	25,28	10	91,2	2	0,05	0,95	
3640	ПОГАНОВО	31	0,0	0,0	11,65	3	98,3	2	0,05	0,95	
3641	БАНСКИ ДОЛ	7	0,0	0,0	8,86	0	99,2	2	0,05	0,95	
3642	ПЛАНИНИЦА	2	0,0	0,0	5,71	0	99,1	1	0,07	0,93	
3643	ГОЛИН ДОЛ	242	83,3	95,8	70,55	14	96,9	1	0,21	0,79	
3644	ПАСКАШИЈА	6	0,0	0,0	10,71	0	98,3	1	0,07	0,93	
3645	ПЕТЕРЛАШ	11	0,0	0,0	7,43	1	99,5	1	0,07	0,93	
3646	ВИСОЧКИ ОДОРОВЦИ	68	0,0	0,0	22,44	4	99,1	2	0,05	0,95	
3647	ДИМИТРОВГРАД	6278	14,7	96,4	88,99	39	86,0	1	0,94	0,06	
3648	БЕЛЕШ	773	85,3	96,3	116,42	22	62,2	1	0,41	0,59	
3649	ГОРЊА НЕВЉА	19	0,0	0,0	12,93	0	98,4	4	0	1	
3650	ВРАПЧА	4	0,0	0,0	6,56	0	97,7	4	0	1	
3651	ПЕТАЧИНИЦИ	9	0,0	0,0	25	0	97,5	4	0	1	
3652	ЖЕЉУША	1311	85,2	95,4	94,25	30	91,0	1	0,37	0,63	
3653	РАДЕЈНА	84	0,0	0,0	43,98	6	98,4	1	0,07	0,93	
3654	ВЛКОВИЈА	19	0,0	0,0	21,35	2	95,3	2	0,05	0,95	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3655	МАЗГОШ	30	0,0	0,0	24	8	97,4	2	0,05	0,95
3656	БРЕБЕВНИЦА	25	0,0	0,0	16,89	6	98,7	1	0,07	0,93
3657	ГОРЊИ КРИВОДОЛ	8	0,0	0,0	7,84	2	97,7	4	0	1
3658	ДОЊИ КРИВОДОЛ	11	0,0	0,0	21,57	2	96,7	2	0,05	0,95
3659	ДОЊА НЕВЉА	17	0,0	0,0	14,91	0	97,9	4	0	1
3660	ВЕРЗАР	1	0,0	0,0	1,33	0	98,0	1	0,07	0,93
3661	БИЛО	3	0,0	0,0	4,48	0	98,5	2	0,05	0,95
3662	СКРВЕНИЦА	24	0,0	0,0	23,53	0	96,3	2	0,05	0,95
3663	БАРЈЕ	29	0,0	0,0	14,57	0	99,0	2	0,05	0,95
3664	ГРАПА	3	0,0	0,0	14,29	0	99,6	1	0,07	0,93
3665	МОЈИНЦИ	24	0,0	0,0	29,27	4	98,9	2	0,05	0,95
3666	ПРОТОПОПИНЦИ	45	0,0	0,0	27,61	4	98,0	1	0,07	0,93
3667	ИСКРОВЦИ	24	0,0	0,0	17,52	0	96,6	2	0,05	0,95
3668	ГУЛЕНОВЦИ	22	0,0	0,0	14,57	4	98,9	2	0,05	0,95
3669	БРАЂЕВЦИ	5	0,0	0,0	9,62	1	98,8	3	0	1
3670	КАМЕНИЦА	15	0,0	0,0	15,31	3	99,2	3	0	1
3671	БАЧЕВО	6	0,0	0,0	9,84	0	97,3	1	0,07	0,93
3672	ГРАДИЊЕ	161	81,1	97,3	57,09	4	90,9	1	0,22	0,78
3673	ЛУКАВИЦА	388	90,5	98,8	95,33	16	97,2	1	0,3	0,7
3674	СЛИВНИЦА	5	0,0	0,0	8,93	1	99,0	1	0,07	0,93
3675	СМИЛОВЦИ	104	0,0	33,3	25,81	4	97,9	3	0,01	0,99
3676	СЕНОКОС	29	0,0	0,0	20,14	6	99,7	4	0	1
3677	ДРАГОВИТА	49	0,0	0,0	26,34	24	98,5	2	0,1	0,9
3678	СЕЊСКИ РУДНИК	438	19,8	95,9	54,61	31	98,2	2	0,38	0,62
3679	МЕДВЕЂА	838	29,1	49,7	55,1	14	94,5	1	0,21	0,79
3680	ЈАСЕНОВО	959	0,0	10,7	52,87	10	92,8	1	0,07	0,93
3681	ПЛАЖАНЕ	1369	68,0	88,8	63,73	16	95,1	1	0,23	0,77
3682	ГРАБОВИЦА	670	43,6	60,6	44,88	15	95,8	2	0,28	0,72
3683	БАРЕ	19	0,0	0,0	34,55	10	98,8	2	0,05	0,95
3684	РЕСАВИЦА	2035	8,9	97,7	74,93	54	92,6	2	0,38	0,62
3685	МАКВИШТЕ	30	0,0	0,0	46,15	15	98,9	2	0,06	0,94
3686	СТЕЊЕВАЦ	608	71,2	98,6	59,61	23	97,0	1	0,26	0,74
3687	ПОПОВЊАК	305	50,6	56,6	65,17	25	95,7	1	0,28	0,72
3688	РЕСАВИЦА (СЕЛО)	132	44,2	44,2	57,64	15	94,5	1	0,21	0,79
3689	ДЕСПОТОВАЦ	4197	17,8	95,3	128,43	24	65,5	1	0,82	0,18
3690	МИЛИВА	1073	40,9	70,3	69,81	19	94,5	1	0,4	0,6
3691	БУКОВАЦ	490	39,7	45,2	65,86	15	96,4	1	0,21	0,79
3692	ВОЈНИК	880	75,9	93,1	50,9	14	94,1	1	0,21	0,79
3693	ДВОРИШТЕ	458	55,8	86,7	55,58	21	94,0	1	0,34	0,66
3694	БЕЉАЈКА	251	0,0	20,0	41,15	7	95,8	1	0,07	0,93
3695	ЛЕЗЕРО	366	41,2	66,7	54,46	22	95,7	1	0,4	0,6
3696	ТРУЂЕВАЦ	314	36,0	50,0	56,27	13	95,9	2	0,2	0,8
3697	БАЛАЈНАЦ	360	22,9	29,4	54,63	15	95,4	1	0,21	0,79
3698	ЗЛАТОВО	461	38,8	71,4	47,14	13	98,3	2	0,33	0,67
3699	ЛИПОВИЦА	502	8,5	33,1	66,58	14	94,4	2	0,19	0,81
3700	ПАЂЕВАЦ	518	43,9	57,6	63,02	30	96,9	2	0,3	0,7
3701	СЛАДАЈА	691	61,4	72,2	65,56	25	98,4	2	0,29	0,71
3702	СТРМОСТЕН	783	63,2	87,1	65,63	21	98,4	3	0,23	0,77
3703	ЈЕЛОВАЦ	278	79,6	95,9	45,06	23	99,3	3	0,22	0,78
3704	ЖИДИЉЕ	83	76,5	0,0	33,2	0	99,3	3	0,05	0,95
3705	БРЕСТОВО	334	15,0	32,7	51,15	12	95,9	1	0,23	0,77
3706	БОГАВА	533	22,7	28,5	66,13	13	94,7	2	0,19	0,81
3707	ВИТАНЦЕ	689	53,0	60,7	52,84	13	95,1	1	0,27	0,73
3708	ЛОМНИЦА	997	25,5	42,0	61,13	17	97,0	1	0,2	0,8
3709	ВЕЛИКИ ПОПОВИЋ	1254	20,8	74,3	63,53	14	92,1	1	0,35	0,65
3710	РАВНА РЕКА	276	72,9	86,4	38,23	11	91,4	2	0,19	0,81
3711	ВИРИНЕ	806	33,3	47,2	55,93	12	94,0	1	0,21	0,79
3712	ИСАКОВО	571	0,0	40,3	48,8	5	95,0	1	0,06	0,94
3713	БИГРЕНИЦА	717	10,4	16,2	41,35	7	97,5	2	0,19	0,81
3714	ЋУПРИЈА	19471	11,4	98,0	94,76	29	85,3	1	0,94	0,06
3715	ВЛАШКА	293	64,2	22,6	35,26	4	90,6	1	0,12	0,88
3716	ОСТРИКОВАЦ	501	84,7	91,0	67,16	11	93,7	1	0,22	0,78
3717	ЈОВАЦ	1080	77,5	85,4	64,13	19	95,5	2	0,23	0,77
3718	МИЈАТОВАЦ	1656	73,1	92,9	87,43	17	87,2	1	0,3	0,7
3719	СУПСКА	1350	74,3	90,9	73,77	11	92,6	1	0,21	0,79
3720	КРУШАР	1283	45,7	73,0	61,98	15	93,3	1	0,35	0,65
3721	КОВАНИЦА	142	76,2	95,2	35,24	20	97,6	2	0,23	0,77
3722	СЕЊЕ	1204	80,8	96,5	67,11	18	96,9	1	0,25	0,75

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3723	ПАЉАНЕ	436	68,1	74,5	62,11	14	96,9	1	0,21	0,79	
3724	БАТИНАЦ	725	23,0	40,2	53,04	9	94,2	1	0,22	0,78	
3725	ИВАНКОВАЦ	219	48,6	58,6	69,52	12	96,6	1	0,26	0,74	
3726	ДВОРИЦА	191	78,8	84,8	61,02	12	96,3	4	0,17	0,83	
3727	ОСТРУЖНИЦА	4218	80,6	98,8	103,89	20	77,4	1	0,73	0,27	
3728	СРЕМЧИЦА	21001	82,7	98,8	159,18	56	76,5	1	0,8	0,2	
3729	РУЦКА	316	92,2	100,0	113,67	23	92,2	1	0,37	0,63	
3730	ВЕЛИКА МОШТАНИЦА	3490	82,2	98,5	126,86	22	87,3	1	0,55	0,45	
3731	ПЕЂАНИ	562	86,1	97,2	120,34	12	86,9	1	0,32	0,68	
3732	РУШАЊ	4821	83,5	96,8	133,55	40	88,9	1	0,77	0,23	
3733	УМКА	5272	70,1	99,5	93,84	25	77,0	1	0,79	0,21	
3734	ПАЉИНА	234	76,6	93,8	60,94	12	97,9	2	0,19	0,81	
3735	МИЉКОВАЦ	182	76,7	97,7	51,56	13	96,0	2	0,19	0,81	
3736	ГОРЊА ТОПОНИЦА	1127	42,8	99,5	73,47	19	87,5	1	0,4	0,6	
3737	ЛЕСКОВИК	248	79,2	86,8	59,76	16	98,7	2	0,19	0,81	
3738	ГОРЊИ КОМРЕН	917	88,8	94,7	108,39	17	93,2	1	0,3	0,7	
3739	КРАВЉЕ	327	21,1	29,3	52,57	11	98,4	4	0,18	0,82	
3740	ПАЛИГРАЦЕ	269	49,2	53,8	51,04	11	95,1	2	0,23	0,77	
3741	ВЕЛЕ ПОЉЕ	454	64,4	70,3	58,96	10	96,6	2	0,24	0,76	
3742	ДОЊА ТРНАВА	647	83,2	98,5	78,05	12	88,8	1	0,24	0,76	
3743	ДОЊА ТОПОНИЦА	324	90,3	100,0	100,31	12	87,5	1	0,32	0,68	
3744	МЕЗГРАЈА	541	78,9	88,2	92,96	12	88,3	1	0,32	0,68	
3745	СУПОВАЦ	344	87,9	98,5	75,44	9	91,4	3	0,16	0,84	
3746	СЕЧАНИЦА	768	83,8	93,2	72,66	16	96,1	2	0,2	0,8	
3747	ДОЊИ КОМРЕН	1838	86,0	99,0	454,95	15	86,0	1	0,3	0,7	
3748	РУЈНИК	490	69,6	73,2	75,73	11	96,9	2	0,25	0,75	
3749	ТРУПАЛЕ	2127	77,5	93,9	99,81	14	88,0	1	0,31	0,69	
3750	ПОПОВАЦ	2847	77,5	97,4	120,53	20	77,7	1	0,37	0,63	
3751	МЕДОШЕВАЦ	2674	84,3	99,1	102,53	22	69,3	1	0,4	0,6	
3752	ЧАМУРЛИЈА	554	87,9	99,2	103,75	15	90,0	1	0,31	0,69	
3753	ВРТИШТЕ	1112	82,2	97,9	111,65	8	86,1	1	0,32	0,68	
3754	ГОРЊА ТРНАВА	286	70,8	80,6	74,67	18	95,5	1	0,27	0,73	
3755	БЕРЧИНАЦ	105	87,1	93,5	63,64	15	97,0	1	0,21	0,79	
3756	ХУМ	1370	83,5	98,6	93,32	18	94,2	1	0,35	0,65	
3757	КАЈНА	86	0,0	25,6	19,5	43	99,7	4	0,07	0,93	
3758	БАЈИНЦИ	11	0,0	0,0	12,79	0	98,8	2	0,05	0,95	
3759	БАНКОВЦИ	31	0,0	0,0	12,3	16	99,1	4	0,03	0,97	
3760	БРОД	71	0,0	0,0	17,79	14	99,7	2	0,05	0,95	
3761	ЧУКА	13	0,0	0,0	33,33	0	96,4	1	0,07	0,93	
3762	ДАРКОВЦЕ	94	0,0	37,5	10,2	13	99,6	1	0,06	0,94	
3763	ГРАДСКА	255	0,0	0,0	39,97	85	99,4	2	0,1	0,9	
3764	ЈАБУКОВИК	46	0,0	50,0	13,26	23	99,9	2	0,14	0,86	
3765	ЈОВАНОВЦЕ	27	0,0	0,0	40,3	14	99,4	1	0,06	0,94	
3766	ЗЛАТАНЦЕ	85	52,4	61,9	34,69	0	99,1	1	0,28	0,72	
3767	КРСТИЊЕВО	21	0,0	0,0	29,58	10	99,5	4	0	1	
3768	САСТАВ РЕКА	30	0,0	0,0	54,55	0	100,0	1	0,07	0,93	
3769	ПРЕСЛАП	166	0,0	31,1	31,5	28	98,9	2	0,1	0,9	
3770	РАЧЕТИНЕ	21	0,0	0,0	25,3	0	98,1	2	0,05	0,95	
3771	РУЉЕ	5	0,0	0,0	23,81	2	99,8	4	0	1	
3772	КРИВИ ДЕЛ	126	0,0	66,7	32,81	18	99,8	4	0,2	0,8	
3773	ГОРЊЕ ГАРЕ	57	0,0	24,0	14,5	0	99,9	2	0,05	0,95	
3774	ДОБРО ПОЉЕ	19	0,0	0,0	18,27	2	99,8	2	0,05	0,95	
3775	БИСТРИЦА	2	0,0	0,0	4,44	1	99,3	2	0,05	0,95	
3776	ОСТРОЗУБ	1	0,0	0,0	3,03	0	100,0	2	0,05	0,95	
3777	МЛАЧИШТЕ	20	0,0	0,0	16,95	10	98,9	2	0,05	0,95	
3778	ВУС	8	0,0	0,0	19,51	0	99,7	2	0,05	0,95	
3779	ОБРАДОВЦЕ	24	0,0	0,0	50	6	98,2	1	0,07	0,93	
3780	ЦРНА ТРАВА	434	0,0	92,7	49,71	54	97,2	1	0,29	0,71	
3781	ПАВЛИЧИНА	10	0,0	0,0	7,46	3	98,2	1	0,07	0,93	
3782	ЦРНА БАРА	437	19,1	25,9	64,45	10	98,1	1	0,23	0,77	
3783	ВРБИЦА	238	0,0	30,8	36,39	8	98,1	4	0	1	
3784	САНАД	1151	47,8	54,8	72,66	11	97,2	1	0,24	0,76	
3785	ОСТОЈИЊЕВО	2324	40,0	54,5	68,45	11	96,5	1	0,21	0,79	
3786	ЈАЗОВО	742	9,7	15,9	58,84	9	95,8	2	0,19	0,81	
3787	ПАДЕЈ	2376	42,5	66,4	68,57	7	96,7	2	0,32	0,68	
3788	БАНАТСКИ МОНОШТОР	102	0,0	22,2	50,5	9	51,5	1	0,13	0,87	
3789	ЧОКА	4028	29,7	85,2	74,4	17	95,0	1	0,66	0,34	
3790	ГРАД СТАЈАЊ	693	76,0	82,5	67,48	12	98,2	4	0,17	0,83	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3791	ЛУЧИНА	811	73,2	86,4	74,61	12	95,5	1	0,21	0,79	
3792	МОЈСИЊЕ	17	0,0	0,0	27,42	0	99,1	2	0,05	0,95	
3793	МРЗЕНИЦА	187	89,3	100,0	51,94	9	95,3	4	0,18	0,82	
3794	ПЛОЧНИК	516	39,3	55,1	67,72	9	94,4	1	0,22	0,78	
3795	ПОЈАТЕ	846	47,2	87,1	75,6	6	87,7	1	0,35	0,65	
3796	СТАЛАЋ	1563	40,2	84,8	72,7	11	94,7	1	0,35	0,65	
3797	ТРУБАРЕВО	108	68,8	0,0	41,54	12	99,2	4	0,08	0,92	
3798	БРАЉИНА	68	26,8	29,3	30,77	7	98,9	2	0,19	0,81	
3799	ЊИЋЕВАЦ	4667	35,7	87,4	84,55	16	93,2	1	0,83	0,17	
3800	ЗЛАТИБОР	2821	20,8	97,4	228,05	7	88,5	2	0,45	0,55	
3801	МУШВЕТЕ	242	35,7	47,8	62,69	10	97,9	1	0,21	0,79	
3802	ТРИПКОВА	303	35,9	47,3	42,08	8	96,5	2	0,19	0,81	
3803	БРАНЕШЦИ	737	63,1	74,3	86,2	8	96,1	2	0,32	0,68	
3804	МАЧКАТ	905	50,1	74,9	149,09	8	87,3	1	0,45	0,55	
3805	КРИВА РЕКА	1157	56,6	70,2	91,68	11	94,7	1	0,37	0,63	
3806	РОЖАНСТВО	387	26,0	58,6	62,22	12	95,4	2	0,27	0,73	
3807	СИРОГОЈНО	630	22,3	59,8	70,79	11	97,1	2	0,27	0,73	
3808	СЕМЕГЊЕВО	183	23,7	30,3	30,91	7	99,6	4	0,18	0,82	
3809	ТРНАВА	200	0,0	20,5	49,26	12	98,6	2	0,05	0,95	
3810	АЛИН ПОТОК	190	21,0	21,9	43,18	19	99,4	4	0,2	0,8	
3811	ГОЛОВО	169	0,0	31,1	39,12	11	95,2	2	0,05	0,95	
3812	РУДИНЕ	144	61,3	71,0	52,17	8	97,7	1	0,24	0,76	
3813	ЧАЈЕТИНА	3336	52,0	96,4	187,63	35	82,7	1	0,58	0,42	
3814	СТУЂЛО	128	0,0	36,4	27	6	99,3	4	0,02	0,98	
3815	ЈАБЛАНИЦА	709	22,2	41,1	51,3	5	98,9	4	0,17	0,83	
3816	САИНОВИНА	646	58,3	64,1	61,35	7	95,9	2	0,26	0,74	
3817	ШЉИВОВИЦА	472	44,7	67,3	87,9	9	96,6	2	0,4	0,6	
3818	ДОБРОСЕЛИЦА	367	37,1	58,6	48,8	2	98,1	4	0,22	0,78	
3819	ЉУБИШ	515	7,7	24,6	46,78	7	98,2	4	0,19	0,81	
3820	РАКОВИЦА	60	0,0	40,9	32,61	6	99,6	4	0,04	0,96	
3821	ГОСТИЊЕ	242	0,0	44,3	38,6	11	98,8	4	0,05	0,95	
3822	ДРЕНОВА	96	0,0	46,4	42,11	14	99,0	4	0,07	0,93	
3823	ЖЕЉИНЕ	106	0,0	63,3	41,25	7	98,9	4	0,14	0,86	
3824	РАКОВА	661	65,7	73,3	74,35	14	94,8	1	0,25	0,75	
3825	СОКОЛИЋИ	160	70,0	76,0	57,35	8	95,9	1	0,21	0,79	
3826	ГОРЊА ТРЕПЧА	556	24,0	55,3	75,44	9	94,1	2	0,29	0,71	
3827	ОСТРА	918	26,9	37,9	60,24	10	96,4	2	0,19	0,81	
3828	ПЕТНИЦА	180	20,9	27,8	59,41	26	96,4	4	0,23	0,77	
3829	КАЧУЛИЦЕ	569	39,4	42,1	72,95	44	95,3	2	0,23	0,77	
3830	ЖАОЧАНИ	332	52,1	57,3	81,57	111	94,4	2	0,33	0,67	
3831	СЛАТИНА	575	41,1	56,3	73,44	34	93,6	2	0,29	0,71	
3832	ВИДОВА	121	90,3	93,5	55,76	30	97,5	1	0,28	0,72	
3833	БЕЉИНА	1085	81,7	93,1	114,21	30	72,1	1	0,39	0,61	
3834	КУЛИНОВЦИ	344	92,5	98,9	100,88	31	92,6	1	0,38	0,62	
3835	ПРИЛЕВОР	1603	64,4	77,5	102,56	16	92,7	1	0,31	0,69	
3836	ВРАНИЋИ	456	67,3	75,5	87,36	13	91,1	1	0,3	0,7	
3837	ПАРМЕНАЦ	744	49,8	71,3	98,41	34	89,9	1	0,49	0,51	
3838	БАЛУГА (ЉУБИЊСКА)	415	37,7	50,0	93,68	10	93,2	1	0,31	0,69	
3839	КОЊЕВИЋИ	859	67,8	91,6	122,36	18	88,1	1	0,35	0,65	
3840	ПРЕЉИНА	1840	52,7	79,8	114,57	15	89,1	1	0,42	0,58	
3841	ЧАЧАК	73331	13,6	97,7	118,77	51	45,7	1	1	0	
3842	БЕЧАЊ	921	41,6	50,2	74,45	16	94,8	1	0,25	0,75	
3843	МОЈСИЊЕ	836	35,0	48,7	93,2	13	95,0	1	0,31	0,69	
3844	ДОЊА ТРЕПЧА	989	41,6	51,9	84,75	11	94,9	1	0,3	0,7	
3845	ВИЉУША	920	62,1	70,4	98,29	38	90,7	1	0,35	0,65	
3846	ЛИПНИЦА	556	30,4	42,4	74,43	35	93,4	1	0,26	0,74	
3847	ЉУБИЋ	61	93,3	0,0	65,59	30	98,0	1	0,12	0,88	
3848	ТРБУШАНИ	1968	60,0	82,8	116,45	13	82,6	1	0,33	0,67	
3849	МРЧАЈЕВЦИ	2767	29,9	59,2	93,23	31	91,6	2	0,41	0,59	
3850	ДОЊА ГОРЕВНИЦА	877	53,8	64,0	89,4	22	94,8	1	0,4	0,6	
3851	ВУЈЕТИНЦИ	395	16,9	23,6	71,95	10	97,2	2	0,19	0,81	
3852	ВРНЧАНИ	222	33,3	39,1	49,55	5	98,7	1	0,22	0,78	
3853	ОВЧАР БАЊА	122	56,8	94,6	60,1	11	29,6	1	0,33	0,67	
3854	РОШЦИ	395	29,6	41,9	57,5	7	98,6	2	0,19	0,81	
3855	МЕЂУВРШЉЕ	96	33,3	94,1	76,19	24	96,8	1	0,4	0,6	
3856	ПАКОВРАЂЕ	479	51,9	70,1	103,23	32	93,0	1	0,47	0,53	
3857	РИЂАГЕ	215	50,6	55,7	76,24	43	94,4	1	0,32	0,68	
3858	ПРИДВОРИЦА	195	97,0	97,0	139,29	18	97,5	1	0,34	0,66	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3859	ЛЕЗДИНА	246	90,7	94,4	79,1	31	97,4	1	0,3	0,7
3860	ЛОЗНИЦА	432	55,0	65,6	118,36	22	94,9	1	0,41	0,59
3861	АТЕНИЦА	558	79,9	92,0	56,19	40	95,2	1	0,27	0,73
3862	ТРНАВА	2913	75,2	85,4	136,76	30	90,7	1	0,36	0,64
3863	БАЊИЦА	314	44,7	52,8	55,87	78	98,2	2	0,26	0,74
3864	ЈЕЖЕВИЦА	1278	47,3	63,2	89,25	47	91,9	1	0,44	0,56
3865	РАЈАЦ	303	21,3	27,0	52,79	50	97,7	2	0,23	0,77
3866	ПРЕМЕЋА	238	11,3	12,7	50,11	119	98,0	2	0,23	0,77
3867	БРЕЗОВИЦА	90	0,0	0,0	38,63	0	98,9	4	0	1
3868	ГОРИЧАНИ	698	35,1	39,9	75,22	41	94,5	2	0,25	0,75
3869	КАТРГА	877	40,1	46,7	74,01	88	95,1	2	0,24	0,76
3870	МРШИНЦИ	1264	43,3	54,7	90,8	32	88,0	2	0,35	0,65
3871	КУКИЋИ	490	35,3	40,6	72,81	41	92,5	1	0,26	0,74
3872	ЗАБЛАЋЕ	1170	41,0	55,4	93,53	30	86,5	1	0,35	0,65
3873	ВАПА	695	47,9	58,2	101,76	41	88,9	1	0,37	0,63
3874	ЈАНЧИЋИ	143	0,0	19,2	45,11	8	99,0	2	0,05	0,95
3875	МИОКОВЦИ	969	27,1	38,2	71,78	12	95,1	1	0,21	0,79
3876	ГОРЊА ГОРЕВНИЦА	1299	40,3	45,4	76,05	11	93,9	1	0,2	0,8
3877	МИЛИЋЕВИЦИ	821	37,8	41,4	65,06	9	94,1	2	0,19	0,81
3878	БРЕСНИЦА	1295	23,6	33,1	63,02	13	95,9	1	0,22	0,78
3879	БАЛУГА (ТРНАВСКА)	726	56,4	59,3	99,18	25	90,6	1	0,35	0,65
3880	СТАНЧИЋИ	331	8,8	43,2	111,45	24	93,3	1	0,36	0,64
3881	ПРИСЛОНИЦА	1424	63,1	79,4	82,07	15	94,8	1	0,32	0,68
3882	ЛИВАЋЕ	126	27,6	32,8	52,72	5	97,4	2	0,19	0,81
3883	БОРАНЦИ	36	0,0	0,0	41,86	0	99,3	3	0	1
3884	КОВИЗЛЕ	44	0,0	30,0	58,67	11	99,7	3	0,01	0,99
3885	РАДУЋЕ	61	0,0	32,6	45,52	20	99,3	3	0,06	0,94
3886	ИРИЧИЋИ	31	0,0	0,0	31,63	16	98,5	3	0,03	0,97
3887	СУДИМЉА	32	0,0	0,0	18,93	8	99,3	3	0	1
3888	ЛЕПЕНАЦ	865	48,7	60,8	90,77	58	94,8	1	0,41	0,59
3889	МАЛА ГРАБОВНИЦА	78	61,9	76,2	45,88	26	97,7	1	0,28	0,72
3890	СТАНУЛОВИЋЕ	26	0,0	0,0	26,8	0	99,6	3	0	1
3891	БЛАЖЕВО	105	27,0	34,9	53,57	35	98,7	2	0,23	0,77
3892	КНЕЖЕВО	39	0,0	0,0	38,61	10	97,7	2	0,05	0,95
3893	БОЗОЉИН	87	0,0	32,3	32,95	0	99,1	2	0,05	0,95
3894	БРЂАНИ	156	50,0	55,2	51,66	78	97,9	1	0,27	0,73
3895	БРУС	4636	16,8	96,3	136,11	57	46,6	1	0,92	0,08
3896	ЧОКОТАР	28	0,0	0,0	43,75	0	100,0	2	0,05	0,95
3897	БЕРЕКАРЕ	17	0,0	0,0	36,96	0	99,4	2	0,05	0,95
3898	ДОМИШЕВИНА	62	50,0	50,0	38,04	12	99,1	3	0,16	0,84
3899	ЖАРЕВО	63	0,0	8,0	19,5	32	99,3	3	0,07	0,93
3900	ВИТОШЕ	37	0,0	0,0	34,26	4	99,6	3	0	1
3901	ГРАШЕВИЦИ	411	45,3	60,7	64,42	18	98,3	1	0,32	0,68
3902	КОЧИНЕ	94	0,0	15,9	59,87	16	97,6	1	0,06	0,94
3903	КОВИОЦИ	127	46,7	56,7	46,18	18	96,5	1	0,29	0,71
3904	ЗЛАТАРИ	592	45,0	62,0	78,72	12	96,9	1	0,34	0,66
3905	БАТОТЕ	346	0,0	12,7	37,69	9	99,3	3	0	1
3906	ЖУЊЕ	295	16,9	22,8	51,13	10	99,0	2	0,19	0,81
3907	РАЗБОЈНА	396	45,6	78,1	68,51	12	96,2	1	0,35	0,65
3908	РАВНИ	156	19,4	34,3	54,74	11	97,7	1	0,23	0,77
3909	БОГИШЕ	295	43,5	83,9	66,89	9	97,3	2	0,33	0,67
3910	КОБИЉЕ	370	67,4	82,9	76,92	26	96,9	1	0,29	0,71
3911	БОТУЊА	307	39,3	45,0	58,81	18	95,0	1	0,25	0,75
3912	МАЛА ВРБНИЦА	187	55,8	63,5	61,72	10	96,6	1	0,28	0,72
3913	ТРИШАНОВЦИ	577	72,9	84,9	192,98	82	94,7	1	0,36	0,64
3914	ИГРОШ	559	34,4	48,8	67,43	25	95,2	1	0,26	0,74
3915	СТРОЛИНЦИ	417	22,8	28,4	64,06	14	95,5	1	0,22	0,78
3916	ЖИЛИНЦИ	113	39,4	45,5	45,02	9	97,0	2	0,19	0,81
3917	ВЕЛИКА ГРАБОВНИЦА	594	38,8	41,8	85,96	15	98,2	1	0,3	0,7
3918	КРИВА РЕКА	384	0,0	9,8	41,65	3	97,8	2	0,05	0,95
3919	БЕЛО ПОЉЕ	32	0,0	0,0	26,67	16	98,7	2	0,07	0,93
3920	ГОРЊЕ ЛЕВИЋЕ	92	0,0	8,1	28,75	9	99,4	3	0	1
3921	ГОРЊИ ЛИПОВАЦ	62	0,0	23,5	36,26	21	98,5	2	0,1	0,9
3922	ГРАДАЦ	130	46,2	61,5	77,84	0	98,5	2	0,32	0,68
3923	ЖИЉЦИ	398	70,6	71,9	97,07	66	96,6	1	0,35	0,65
3924	РАВНИШТЕ	83	0,0	40,5	48,54	42	99,2	2	0,1	0,9
3925	ОСРЕЦИ	382	0,0	7,5	38,12	8	97,7	2	0,05	0,95
3926	ГРАД	80	0,0	5,9	60,15	7	97,9	1	0,07	0,93

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3927	БУДИЛОВИНА	253	29,8	55,4	79,31	13	96,9	1	0,3	0,7
3928	ДРЕНОВА	79	39,3	60,7	42,02	0	99,1	1	0,28	0,72
3929	ДРТЕВЦИ	47	81,3	0,0	30,13	0	97,9	1	0,06	0,94
3930	ДУПЦИ	360	49,1	62,0	73,62	14	97,3	1	0,3	0,7
3931	БРЗЕЋЕ	238	12,4	61,9	87,5	6	97,5	2	0,37	0,63
3932	МИЛЕНТИЈА	184	51,9	69,6	74,8	20	95,2	1	0,38	0,62
3933	РИБАРИ	308	37,8	51,1	64,84	24	97,3	1	0,26	0,74
3934	ДОЊИ ЛИПОВАЦ	152	0,0	5,7	40	30	99,2	2	0,1	0,9
3935	ДОЊЕ ЛЕВИЋЕ	51	0,0	10,0	28,49	8	98,8	3	0	1
3936	ШОШИЋЕ	85	0,0	1,3	42,71	2	99,6	2	0,05	0,95
3937	ПАЉЕВШТИЦА	33	0,0	0,0	37,08	11	96,5	2	0,05	0,95
3938	ВЛАЈКОВЦИ	397	19,8	34,1	84,11	18	98,2	1	0,35	0,65
3939	РАДМАНОВО	122	19,3	29,8	77,71	12	98,1	2	0,24	0,76
3940	ЗЛИ ДОЛ	129	0,0	5,6	39,81	0	97,7	2	0,05	0,95
3941	БРЕСНИЦА	45	0,0	0,0	25,42	15	99,3	1	0,06	0,94
3942	МЛЕКОМИНЦИ	88	0,0	20,0	60,69	13	98,4	1	0,06	0,94
3943	БУЏЕЉЕВО	14	0,0	0,0	21,88	0	99,7	1	0,07	0,93
3944	ДУКАТ	260	0,0	14,0	32,22	87	98,7	2	0,1	0,9
3945	РАДИЧЕВЦИ	155	26,6	46,9	85,16	26	96,9	1	0,35	0,65
3946	КАРАМАНИЦА	47	0,0	27,3	25	24	96,3	3	0,06	0,94
3947	ГОЛЕШ	28	0,0	17,4	39,44	0	94,5	4	0	1
3948	ЖЕРАВИНО	16	0,0	0,0	23,53	0	93,3	4	0	1
3949	ЦРНОШТИЦА	144	0,0	12,2	40,22	48	98,8	2	0,1	0,9
3950	РАЈЧИЛОВЦИ	1840	48,1	68,6	158,21	41	91,4	1	0,47	0,53
3951	ПАРАЛОВО	104	0,0	37,2	45,81	21	99,2	1	0,11	0,89
3952	БЕЛУГ	58	0,0	37,0	55,24	19	97,3	3	0,05	0,95
3953	ДОЊЕ ТЛАМИНО	162	0,0	14,3	48,8	81	98,0	4	0,07	0,93
3954	РИБАРЦИ	23	0,0	14,3	24,73	0	98,5	4	0	1
3955	РЕСЕН	66	0,0	10,3	38,82	16	99,2	4	0,04	0,96
3956	ИЗВОР	61	0,0	17,4	21,33	5	98,0	4	0	1
3957	ДОГАНИЦА	28	0,0	0,0	18,06	0	98,4	2	0,05	0,95
3958	РИКАЧЕВО	87	0,0	11,1	46,52	22	97,5	2	0,1	0,9
3959	ЈАРЕШНИК	50	0,0	0,0	21,83	0	96,1	2	0,05	0,95
3960	НАЗАРИЦА	28	0,0	0,0	10,85	0	98,0	2	0,05	0,95
3961	ГОРЊЕ ТЛАМИНО	129	0,0	4,6	25,29	43	96,6	2	0,1	0,9
3962	БОСИЛЕГРАД	2624	5,7	76,1	129,32	33	93,8	1	0,5	0,5
3963	ГОРЊА ЉУБАТА	296	14,1	24,4	27,82	59	97,2	2	0,23	0,77
3964	ГЛОЖЕ	278	0,0	16,4	44,13	0	98,0	1	0,07	0,93
3965	БИСТАР	107	0,0	14,1	32,13	21	98,6	2	0,1	0,9
3966	БРАНКОВЦИ	77	0,0	12,5	36,67	0	99,1	2	0,05	0,95
3967	ГРУЈИНИЦИ	63	0,0	11,5	25,3	13	96,9	1	0,06	0,94
3968	МИЛЕВЦИ	77	0,0	13,2	28,21	0	97,9	1	0,07	0,93
3969	МУСУЉ	77	0,0	31,3	21,21	26	95,6	2	0,1	0,9
3970	ДОЊА ЉУБАТА	270	10,2	25,3	35,76	22	97,4	2	0,23	0,77
3971	БАРЈЕ	11	0,0	0,0	13,41	0	97,0	3	0	1
3972	ДОЊА ЛИСИНА	195	0,0	16,0	38,77	0	98,3	1	0,07	0,93
3973	ПЛОЧА	49	0,0	26,1	18,49	0	95,2	3	0	1
3974	ГОРЊА ЛИСИНА	328	0,0	34,1	36,61	55	97,8	2	0,1	0,9
3975	ДОЊА РЖАНА	49	0,0	3,8	23,33	0	98,7	3	0	1
3976	ГОРЊА РЖАНА	66	0,0	15,0	28,09	0	97,0	3	0	1
3977	ЗЛОТ	3299	39,0	52,0	67,08	13	98,6	2	0,4	0,6
3978	ШАРБАНОВАЦ	1624	32,7	38,5	66,64	11	96,3	2	0,19	0,81
3979	МЕТОВНИЦА	1111	41,1	48,4	61,93	10	97,5	1	0,21	0,79
3980	СЛАТИНА	890	79,2	92,6	71,03	5	95,2	2	0,19	0,81
3981	ДОЊА БЕЛА РЕКА	741	28,8	52,7	64,04	8	96,2	2	0,22	0,78
3982	ТОПЛА	97	0,0	34,5	45,97	9	97,4	3	0,02	0,98
3983	ЛУКА	537	19,5	26,8	63,25	9	97,3	3	0,18	0,82
3984	БОР	34160	4,5	97,6	95,98	38	66,1	1	0,97	0,03
3985	ОШТРЕЉ	586	60,4	79,9	66,07	7	80,5	2	0,26	0,74
3986	БРЕСТОВАЦ	2690	77,4	91,6	126,83	10	94,2	2	0,34	0,66
3987	КРИВЕЉ	1052	22,9	41,1	51,92	4	92,1	3	0,17	0,83
3988	ТАНДА	319	16,3	24,4	56,26	8	99,1	3	0,19	0,81
3989	ГОРЊАНЕ	930	20,4	26,9	54,55	10	98,2	3	0,18	0,82
3990	БУЧЈЕ	579	92,5	97,2	59,69	4	95,8	2	0,19	0,81
3991	РТАЊ	120	0,0	86,2	71,43	24	96,4	1	0,26	0,74
3992	БОЉЕВАЦ СЕЛО	277	60,0	62,9	81,95	16	96,9	1	0,33	0,67
3993	БОЉЕВАЦ	3333	13,5	86,3	101,34	28	76,6	1	0,6	0,4
3994	ОСНИЋ	1125	27,6	32,4	56,68	13	96,8	1	0,22	0,78

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
3995	ВРБОВАЦ	121	0,0	4,8	27,69	12	99,0	1	0,06	0,94	
3996	БАЧЕВИЦА	344	0,0	18,4	46,55	20	98,7	2	0,1	0,9	
3997	ДОБРО ПОЉЕ	305	11,9	19,3	40,34	17	98,9	1	0,21	0,79	
3998	РУЛИШТЕ	335	16,6	22,9	45,09	10	98,0	1	0,24	0,76	
3999	МИРОВО	141	33,3	42,9	34,9	6	97,6	1	0,22	0,78	
4000	ИЛИНО	105	0,0	47,8	48,61	10	98,2	1	0,08	0,92	
4001	ЛУКОВО	584	23,2	33,1	39,25	14	98,2	1	0,22	0,78	
4002	ВАЛАКОЊЕ	1095	28,1	33,0	55,87	11	96,8	1	0,22	0,78	
4003	САВИНАЦ	288	40,5	47,6	54,75	9	96,5	1	0,21	0,79	
4004	КРИВИ ВИР	335	13,5	21,4	29,05	8	99,1	2	0,19	0,81	
4005	ЈАБЛАНИЦА	315	10,0	15,3	42	14	99,5	2	0,19	0,81	
4006	МАЛИ ИЗВОР	455	23,9	27,2	54,82	11	99,0	1	0,23	0,77	
4007	БОГОВИНА	1151	16,8	47,9	63,59	13	98,3	3	0,16	0,84	
4008	ПОДГОРАЦ	1913	35,9	45,3	69,01	17	98,6	2	0,21	0,79	
4009	СУМРАКОВАЦ	494	19,7	28,3	48,57	11	97,6	2	0,19	0,81	
4010	ДОБРУЈЕВАЦ	158	31,7	33,3	36,16	10	99,0	1	0,22	0,78	
4011	ОБРАЖДА	16	0,0	0,0	24,62	4	99,5	2	0,05	0,95	
4012	БОРИНЦЕ	21	0,0	0,0	17,65	4	98,6	3	0	1	
4013	БОЈНИК	3100	11,1	67,5	138,33	21	85,6	1	0,55	0,45	
4014	ГОРЊЕ КОЊУВЦЕ	131	0,0	17,4	39,46	7	96,6	1	0,07	0,93	
4015	ГРАНИЦА	92	0,0	7,1	23,9	7	97,0	1	0,07	0,93	
4016	ДОЊЕ КОЊУВЦЕ	470	12,6	35,8	66,01	14	94,4	1	0,21	0,79	
4017	ДРАГОВАЦ	900	28,1	43,8	94,84	21	93,5	1	0,36	0,64	
4018	ЗЕЛЕТОВО	88	0,0	26,7	56,77	9	95,1	1	0,07	0,93	
4019	ЗОРОВАЦ	3	0,0	0,0	8,57	0	99,4	1	0,07	0,93	
4020	КАМЕНИЦА	201	18,0	27,0	43,89	7	95,7	1	0,24	0,76	
4021	МРВЕШ	74	0,0	10,0	35,92	9	96,6	1	0,07	0,93	
4022	ЋУКОВАЦ	72	0,0	7,7	37,11	18	97,3	2	0,1	0,9	
4023	ПЛАВЦЕ	233	0,0	24,0	52,95	13	96,3	1	0,06	0,94	
4024	ПРИДВОРИЦА	876	22,0	39,8	92,99	18	92,0	1	0,35	0,65	
4025	РЕЧИЦА	97	0,0	0,0	37,89	6	96,3	1	0,07	0,93	
4026	САВИНАЦ	38	0,0	5,0	46,34	5	96,4	1	0,07	0,93	
4027	ТУРЈАНЕ	34	0,0	0,0	16,59	4	97,7	1	0,07	0,93	
4028	ЦРКВИЦА	533	16,8	29,2	70,04	17	95,4	1	0,22	0,78	
4029	ЋИНЂУША	560	23,3	31,9	68,21	16	95,1	1	0,2	0,8	
4030	СТУБЛА	772	18,5	36,0	61,91	17	96,6	1	0,22	0,78	
4031	МАЈКОВАЦ	9	0,0	0,0	9,28	4	98,2	2	0,05	0,95	
4032	ОРАНЕ	86	0,0	4,2	20,77	9	97,3	1	0,07	0,93	
4033	КАЦАБАЋ	553	9,8	20,1	63,13	15	95,4	1	0,21	0,79	
4034	ЛАПОТИНЦЕ	529	12,6	21,2	72,27	12	95,7	1	0,21	0,79	
4035	ОБИЛИЋ	54	0,0	15,4	36	5	96,3	1	0,07	0,93	
4036	БРЕСТОВАЦ	228	0,0	0,0	47,9	19	96,9	1	0,1	0,9	
4037	ДУБРАВА	22	0,0	0,0	48,89	4	96,7	1	0,07	0,93	
4038	СЛАВНИК	101	0,0	11,8	48,56	17	97,1	1	0,08	0,92	
4039	ВУЈАНОВО	44	0,0	0,0	31,88	9	98,6	1	0,07	0,93	
4040	ЛОЗАНЕ	28	0,0	0,0	16,57	14	98,1	1	0,06	0,94	
4041	ИВАЊЕ	36	0,0	0,0	19,25	5	98,9	2	0,05	0,95	
4042	КОСАНЧИЋ	362	16,2	58,8	67,66	8	93,7	2	0,27	0,73	
4043	МИЈАЛИЦА	144	0,0	16,0	31,44	13	97,1	1	0,06	0,94	
4044	ДОБРА ВОДА	57	0,0	9,1	28,5	28	99,7	2	0,1	0,9	
4045	МАГАШ	147	0,0	15,6	42,98	10	98,8	1	0,07	0,93	
4046	ГОРЊЕ БРИЈАЊЕ	393	17,3	24,0	64,01	14	96,1	1	0,22	0,78	
4047	ЦРНА БАРА	1924	13,3	33,4	73,83	7	93,9	1	0,21	0,79	
4048	БОГАТИЋ	6488	12,7	73,5	89,8	12	88,8	1	0,86	0,14	
4049	ГЛУШЦИ	1975	14,7	32,9	78,62	10	93,2	2	0,25	0,75	
4050	МЕТКОВИЋ	1092	13,5	26,1	76,96	10	94,0	1	0,22	0,78	
4051	БЕЛОТИЋ	1557	23,0	36,9	86,45	16	92,7	1	0,3	0,7	
4052	ДУБЉЕ	2900	15,5	35,1	81,51	11	92,5	1	0,37	0,63	
4053	БАНОВО ПОЉЕ	1362	8,8	18,0	78,64	7	95,0	1	0,25	0,75	
4054	ГЛОГОВАЦ	777	25,3	48,6	77,86	13	92,1	1	0,23	0,77	
4055	СОВЉАК	554	23,7	44,7	88,36	16	95,3	1	0,3	0,7	
4056	УЗВЕЊЕ	969	5,3	18,2	76,72	11	93,1	2	0,23	0,77	
4057	САЛАШ ЦРНОБАРСКИ	1134	17,4	30,1	73,73	7	92,9	1	0,21	0,79	
4058	БАДОВИНЦИ	4817	8,2	31,8	81,94	7	89,8	1	0,72	0,28	
4059	КЛЕЊЕ	2935	25,3	43,2	80,34	11	92,7	1	0,37	0,63	
4060	ОЧАГЕ	399	23,8	31,1	89,66	9	92,0	2	0,28	0,72	
4061	АЛАБАНА	93	0,0	30,0	39,24	8	96,3	1	0,07	0,93	
4062	БЛАЦЕ	5253	14,7	96,2	119,14	31	80,0	1	0,94	0,06	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4063	МАЛА ДРАГУША	146	0,0	63,6	60,08	9	91,1	1	0,18	0,82
4064	МЕЂУХАНА	158	66,7	66,7	52,32	13	95,1	1	0,22	0,78
4065	МУЗАЂЕ	89	0,0	0,0	31,01	11	99,1	3	0,01	0,99
4066	ПОПОВА	171	45,7	48,6	46,47	10	98,8	2	0,19	0,81
4067	ПРЕБРЕЗА	230	52,9	67,6	45,01	13	97,7	1	0,31	0,69
4068	СУВАЈА	57	91,7	0,0	49,57	8	92,8	1	0,07	0,93
4069	СУВИ ДО	309	29,5	39,7	51,07	10	93,2	1	0,22	0,78
4070	ТРБУЊЕ	499	36,2	54,3	58,36	12	93,4	1	0,21	0,79
4071	ВИШЕ СЕЛО	95	0,0	18,5	46,57	14	96,9	2	0,05	0,95
4072	ВРБОВАЦ	151	59,1	68,2	52,07	10	96,9	1	0,26	0,74
4073	ЛАЗАРЕВАЦ	85	78,6	0,0	47,49	8	92,4	1	0,06	0,94
4074	ДОЊА ДРАГУША	84	41,4	58,6	43,75	8	93,9	1	0,26	0,74
4075	ДОЊА РАШИЦА	100	52,2	52,2	81,3	17	97,5	1	0,28	0,72
4076	БАРБАТОВАЦ	256	38,0	56,0	45,07	11	95,8	3	0,2	0,8
4077	ДОЊЕ ГРГУРЕ	97	60,9	73,9	45,97	16	94,3	3	0,23	0,77
4078	ДОЊЕ СВАРЧЕ	85	0,0	0,0	42,08	8	94,3	2	0,05	0,95
4079	БРЕЖАНИ	41	0,0	0,0	44,57	7	97,3	2	0,05	0,95
4080	ЧУЧАЛЕ	182	63,9	52,8	49,86	11	96,8	1	0,19	0,81
4081	ЧУНГУЛА	283	83,3	93,3	39,8	6	95,1	2	0,19	0,81
4082	ПРЕТЕЖАНА	93	0,0	0,0	45,81	8	96,3	1	0,07	0,93
4083	ДОЊА ЈОШАНИЦА	95	0,0	0,0	47,74	7	96,7	3	0	1
4084	ПРЕТРЕШЊА	111	63,2	0,0	41,73	12	98,6	3	0,1	0,9
4085	ПРИДВОРИЦА	91	82,4	0,0	35,97	11	99,0	3	0,04	0,96
4086	РАШИЦА	96	0,0	0,0	33,68	4	97,5	4	0	1
4087	СИБНИЦА	367	25,0	41,2	59,39	13	98,2	1	0,22	0,78
4088	ШИЉОМАНА	79	0,0	0,0	50,32	5	95,5	1	0,07	0,93
4089	СТУБАЛ	358	71,0	84,1	76,17	11	93,1	1	0,22	0,78
4090	ДРЕШНИЦА	78	0,0	0,0	35,78	7	97,6	3	0	1
4091	ЂУРЕВАЦ	322	41,0	45,1	77,97	15	94,0	1	0,23	0,77
4092	ЦЕПНИЦА	194	82,8	96,6	71,59	18	97,7	1	0,24	0,76
4093	ГОРЊА ДРАГУША	218	62,2	86,7	56,04	10	93,5	1	0,24	0,76
4094	ГОРЊА ЈОШАНИЦА	267	39,6	52,8	41,4	7	98,4	3	0,17	0,83
4095	ГОРЊЕ ГРГУРЕ	225	41,5	47,2	43,6	17	97,3	3	0,18	0,82
4096	ГОРЊЕ СВАРЧЕ	87	0,0	0,0	38,84	7	92,3	2	0,05	0,95
4097	КАЧАПОР	59	0,0	0,0	62,77	5	99,0	1	0,07	0,93
4098	КАШЕВАР	283	54,8	72,6	56,94	8	94,0	1	0,3	0,7
4099	КРИВАЈА	136	72,2	0,0	50,94	8	90,6	1	0,09	0,91
4100	КУТЛОВАЦ	131	0,0	31,6	46,13	9	95,5	3	0,01	0,99
4101	СУСЕК	996	53,2	62,5	81,84	7	98,4	2	0,34	0,66
4102	РАКОВАЦ	2248	80,5	97,9	207,96	19	89,7	1	0,35	0,65
4103	ГРАБОВО	100	35,5	64,5	61,73	4	99,1	2	0,3	0,7
4104	БАНОШТОР	743	68,6	97,7	114,31	10	95,8	2	0,28	0,72
4105	БЕОЧИН	7839	36,1	97,9	107,41	27	87,2	1	0,92	0,08
4106	ЧЕРЕВИЋ	2800	78,4	94,8	110,8	13	93,7	1	0,31	0,69
4107	ЛУГ	709	41,5	60,6	86,04	7	95,3	2	0,36	0,64
4108	СВИЛОШ	291	47,3	56,0	79,29	5	98,2	2	0,3	0,7
4109	ЛЕСКОВИК	10	0,0	0,0	22,73	5	97,5	1	0,07	0,93
4110	ПАЈЕЖ	41	0,0	0,0	13,71	8	99,2	4	0	1
4111	ВРГУДИНАЦ	96	0,0	0,0	31,58	6	98,4	1	0,07	0,93
4112	БАБИН КАЛ	24	0,0	0,0	13,33	3	99,2	2	0,05	0,95
4113	КЛЕЊЕ	26	0,0	0,0	23,21	4	98,0	1	0,07	0,93
4114	КРЕМЕНИЦА	13	0,0	0,0	8,72	1	97,7	1	0,07	0,93
4115	СИЊАЦ	161	0,0	0,0	32,01	4	98,5	1	0,07	0,93
4116	МОКРА	188	50,0	68,8	33,87	4	96,6	1	0,34	0,66
4117	НОВО СЕЛО	33	0,0	0,0	31,73	8	98,8	1	0,07	0,93
4118	ОРЕОВАЦ	27	0,0	0,0	18,49	3	99,1	1	0,07	0,93
4119	ДОЊА ГЛАМА	8	0,0	0,0	6,78	1	99,5	1	0,07	0,93
4120	МИРАНОВАЦ	12	0,0	0,0	7,41	4	99,2	2	0,05	0,95
4121	КРУПАЦ	62	0,0	0,0	112,73	9	91,6	1	0,19	0,81
4122	ЛАНИШТЕ	44	0,0	0,0	33,08	5	97,6	1	0,07	0,93
4123	ТАМЊАНИЦА	113	80,0	0,0	31,74	8	97,9	1	0,06	0,94
4124	ШПАЈ	11	0,0	0,0	8,59	4	98,6	1	0,07	0,93
4125	ТЕЛОВАЦ	31	0,0	0,0	19,38	4	99,4	1	0,07	0,93
4126	ТОПОНИЦА	30	0,0	0,0	16,85	8	99,1	2	0,05	0,95
4127	ЧИФЛИК	87	0,0	0,0	56,49	11	95,5	1	0,07	0,93
4128	ЉУБАТОВИЦА	32	0,0	0,0	13,97	4	99,4	1	0,07	0,93
4129	БУКУРОВАЦ	18	0,0	0,0	23,08	1	99,0	1	0,07	0,93
4130	БЕЛА ПАЛАНКА	8143	27,1	97,5	108,54	46	71,9	1	0,94	0,06

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4131	МОКЛИШТЕ	303	60,0	77,1	29,59	9	86,0	1	0,26	0,74	
4132	ЦРВЕНИ БРЕГ	27	0,0	0,0	81,82	7	95,2	1	0,15	0,85	
4133	ДИВЉАНА	95	0,0	0,0	43,58	7	98,2	1	0,07	0,93	
4134	ДОЛАЦ (СЕЛО)	57	0,0	0,0	30,32	6	86,4	2	0,05	0,95	
4135	ДОЛАЦ (НАСЕЉЕ)	435	71,6	96,6	109,3	17	82,1	1	0,3	0,7	
4136	ДОЊА КОРИТНИЦА	165	81,3	0,0	41,15	9	96,5	1	0,06	0,94	
4137	ЦРВЕНА РЕКА	688	74,6	93,8	68,39	21	86,5	1	0,26	0,74	
4138	ДОЊИ РИЊ	6	0,0	0,0	13,33	1	99,3	1	0,07	0,93	
4139	ДРАЖЕВО	18	0,0	0,0	25,71	6	90,5	1	0,07	0,93	
4140	ГЛОГОВАЦ	30	0,0	0,0	18,29	6	98,4	1	0,07	0,93	
4141	ГОРЊА ГЛАМА	15	0,0	0,0	11,9	2	98,3	1	0,07	0,93	
4142	ГОРЊА КОРИТНИЦА	64	0,0	0,0	26,02	6	96,2	1	0,07	0,93	
4143	ГОРЊИ РИЊ	2	0,0	0,0	4,55	1	96,4	2	0,05	0,95	
4144	БЕЖИШТЕ	89	0,0	0,0	24,93	10	99,3	2	0,05	0,95	
4145	ШЉИВОВИК	148	0,0	4,7	26,81	6	89,0	1	0,07	0,93	
4146	МИРАНОВАЧКА КУЛА	9	0,0	0,0	20,93	0	98,2	2	0,05	0,95	
4147	КОСМОВАЦ	68	0,0	0,0	35,05	7	96,2	2	0,05	0,95	
4148	КОЗЛА	38	0,0	0,0	17,12	5	95,6	2	0,05	0,95	
4149	КЛИСУРА	189	89,5	0,0	35,39	9	98,7	1	0,07	0,93	
4150	ВИТАНОВАЦ	44	0,0	4,2	21,36	4	98,6	2	0,05	0,95	
4151	ВРАНДОЛ	289	74,5	84,3	87,84	12	95,9	1	0,31	0,69	
4152	ГРАДИШТЕ	11	0,0	0,0	8,94	1	80,2	2	0,05	0,95	
4153	ЦРЧЕ	37	0,0	0,0	16,59	6	97,8	2	0,05	0,95	
4154	ВЕТА	89	0,0	0,0	25,5	5	99,5	2	0,05	0,95	
4155	ДОБРИЧЕВО	199	34,5	47,3	65,03	6	98,6	2	0,19	0,81	
4156	БЕЛА ЦРКВА	9080	12,5	87,1	73,72	31	90,8	1	0,84	0,16	
4157	ГРЕБЕНАЦ	818	0,0	21,8	43,21	10	93,1	4	0	1	
4158	ЈАСЕНОВО	1243	27,0	55,6	60,28	13	95,8	1	0,23	0,77	
4159	КАЈТАСОВО	262	0,0	36,1	61,79	15	99,2	2	0,06	0,94	
4160	ЦРВЕНА ЦРКВА	666	54,7	62,7	79,1	21	97,2	1	0,35	0,65	
4161	БАНАТСКА СУБОТИЦА	169	39,0	51,2	45,43	17	98,0	2	0,23	0,77	
4162	ЧЕШКО СЕЛО	40	0,0	0,0	46,51	10	97,5	1	0,07	0,93	
4163	ДУПЉАЈА	738	30,7	45,6	64,06	14	97,0	2	0,19	0,81	
4164	ВРАЧЕВ ГАЈ	1348	46,7	57,0	66,08	15	96,2	1	0,24	0,76	
4165	КАЛУЂЕРОВО	94	0,0	31,8	47	8	98,8	4	0,01	0,99	
4166	КУСИЋ	1164	33,7	43,8	71,76	11	97,7	1	0,21	0,79	
4167	КРУШЧИЦА	864	35,4	52,1	67,55	20	97,7	4	0,21	0,79	
4168	БАНАТСКА ПАЛАНКА	682	38,5	47,6	62,28	17	100,0	1	0,22	0,78	
4169	РАДИЧЕВИЋ	1087	63,7	70,0	97,31	16	95,9	1	0,33	0,67	
4170	БАЧКО ГРАДИШТЕ	5110	48,1	72,0	88,65	22	93,5	2	0,77	0,23	
4171	БЕЧЕЈ	23895	7,8	74,0	84,41	20	94,3	1	0,83	0,17	
4172	БАЧКО ПЕТРОВО СЕЛО	6350	35,9	62,0	81,9	15	95,7	4	0,7	0,3	
4173	МИЛЕШЕВО	909	68,7	32,1	69,87	12	95,5	1	0,11	0,89	
4174	КИЈЕВО	482	41,0	46,2	61,32	13	98,1	3	0,16	0,84	
4175	ДОБРОВОДИЦА	381	43,0	51,8	62,98	9	96,8	2	0,21	0,79	
4176	ГРАДАЦ	206	89,7	100,0	60,59	11	87,9	1	0,23	0,77	
4177	БАДЊЕВАЦ	1084	68,3	88,8	76,72	10	95,7	1	0,25	0,75	
4178	ЖИРОВНИЦА	742	60,9	88,1	68,83	11	93,2	1	0,25	0,75	
4179	МИЛАНОВАЦ	555	78,7	94,5	115,63	14	90,1	1	0,31	0,69	
4180	ПРЊАВОР	166	57,6	69,7	63,36	7	96,7	2	0,28	0,72	
4181	НИКШИЋ	176	73,8	88,1	104,14	10	93,7	1	0,31	0,69	
4182	ЦРНИ КАО	410	54,3	69,6	75,93	15	97,3	1	0,31	0,69	
4183	БАТОЧИНА	5804	26,6	97,4	120,29	30	83,3	1	0,94	0,06	
4184	БРЗАН	1754	49,9	83,1	59,38	11	91,3	1	0,35	0,65	
4185	БАРАЈЕВО	9158	58,9	98,0	216,76	25	87,7	1	0,8	0,2	
4186	ШИЉАКОВАЦ	632	88,4	90,9	86,34	10	91,4	2	0,28	0,72	
4187	ВРАНИЋ	4233	81,8	97,2	139,06	15	82,5	2	0,66	0,34	
4188	МЕЉАК	2208	76,9	98,3	207,32	22	75,0	2	0,33	0,67	
4189	РОЖАНЦИ	467	73,9	83,2	73,31	14	95,9	2	0,24	0,76	
4190	АРНАЈЕВО	753	85,8	91,4	72,82	12	91,9	2	0,19	0,81	
4191	ВЕЛИКИ БОРАК	1357	74,3	92,0	104,87	15	89,6	2	0,28	0,72	
4192	ГУНЦАТИ	2752	86,8	98,5	195,32	24	82,0	1	0,36	0,64	
4193	БАЂЕВАЦ	1942	84,5	98,4	177,84	12	80,7	1	0,31	0,69	
4194	БОЖДАРЕВАЦ	1219	91,4	95,2	78,85	20	84,3	1	0,29	0,71	
4195	МАНИЋ	560	90,0	89,0	68,88	16	91,8	2	0,19	0,81	
4196	БЕЉИНА	775	87,6	94,3	86,88	18	89,8	1	0,33	0,67	
4197	ЛИСОВИЋ	1054	91,8	98,6	102,13	14	89,3	1	0,31	0,69	
4198	РАСТИШТЕ	308	43,5	57,6	34,38	2	98,7	3	0,21	0,79	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4199	ЛУГ	2789	75,1	93,4	305,48	24	70,6	1	0,43	0,57	
4200	БАЧЕВЦИ	141	0,0	51,9	65,89	6	85,0	4	0,08	0,92	
4201	СТРМОВО	501	4,5	10,4	53,7	13	97,7	2	0,19	0,81	
4202	ОКЛЕТАЦ	543	4,2	8,7	58,39	13	95,9	2	0,19	0,81	
4203	ГВОЗДАЦ	518	5,9	14,7	61,59	8	97,5	2	0,19	0,81	
4204	ЗАРОЖЈЕ	629	0,0	13,8	53,49	7	97,8	3	0	1	
4205	ЉЕШТАНСКО	293	10,8	17,0	42,04	13	96,1	2	0,19	0,81	
4206	ЗЛОДОЛ	319	21,5	27,4	39,73	3	94,7	2	0,19	0,81	
4207	КОЊСКА РЕКА	78	0,0	43,2	50,65	1	93,8	2	0,08	0,92	
4208	БЕСЕРОВИНА	187	53,1	85,7	59,94	5	98,0	2	0,3	0,7	
4209	РОГАЧИЦА	634	22,3	47,2	63,72	24	95,6	1	0,26	0,74	
4210	ЗАГЛАВАК	414	10,4	15,2	34,76	3	98,3	2	0,19	0,81	
4211	ЈЕЛОВИК	157	0,0	6,0	48,76	9	98,4	2	0,05	0,95	
4212	ЗАУГЛИНЕ	279	71,1	85,5	58,25	5	94,9	1	0,21	0,79	
4213	ЈАКАЉ	399	0,0	6,7	49,26	4	96,8	2	0,05	0,95	
4214	ЦЕРЈЕ	112	0,0	0,0	35,22	9	99,4	2	0,05	0,95	
4215	ДРАКСИН	121	0,0	3,2	39,8	4	97,6	2	0,05	0,95	
4216	КОСТОЈЕВИЋИ	411	10,1	31,4	66,72	10	96,1	2	0,19	0,81	
4217	СИЈЕРАЧ	129	0,0	9,7	28,67	10	97,0	1	0,07	0,93	
4218	ДОБРОТИН	158	13,1	19,2	34,57	11	96,6	1	0,23	0,77	
4219	ОБАЛГОРА	819	65,7	87,6	110,08	12	94,7	1	0,3	0,7	
4220	ПРИДОЛИ	287	46,6	55,6	51,9	10	96,1	1	0,23	0,77	
4221	ДУБ	322	22,1	29,2	46,2	6	95,1	1	0,23	0,77	
4222	ПЕРУЋАЦ	530	52,0	77,0	66,08	7	95,0	2	0,31	0,69	
4223	СОЛОТУША	890	32,5	40,3	57,31	6	95,8	1	0,22	0,78	
4224	ОВЧИЊА	492	5,5	9,8	64,82	9	97,2	2	0,19	0,81	
4225	ЦРВИЦА	658	47,2	76,4	76,07	14	92,3	1	0,35	0,65	
4226	ВИШЕСАВА	1706	72,3	90,1	215,13	18	87,9	1	0,33	0,67	
4227	БАЈИНА БАШТА	9148	14,9	96,1	145,58	37	20,4	1	1	0	
4228	РАЧА	591	51,6	70,2	73,88	6	95,5	1	0,34	0,66	
4229	МАЛА РЕКА	427	53,7	66,0	69,32	4	96,7	1	0,3	0,7	
4230	ПЕПЕЉ	155	20,3	25,3	32,63	10	98,2	1	0,23	0,77	
4231	ПИЛИЦА	537	35,5	55,1	72,47	6	95,8	1	0,23	0,77	
4232	ЈАГОШТИЦА	77	47,8	47,8	29,5	1	99,4	4	0,15	0,85	
4233	ЗАОВИНЕ	263	0,0	20,3	23,78	1	96,4	3	0	1	
4234	ГЛОЖАН	2002	34,6	53,4	77,93	10	93,5	2	0,28	0,72	
4235	МАГЛИЋ	2486	35,5	82,3	96,69	12	89,5	1	0,45	0,55	
4236	КУЛШИН	2775	45,0	75,6	86,02	13	93,2	1	0,45	0,55	
4237	БАЧКИ ПЕТРОВАЦ	6155	17,4	79,9	79,64	13	91,2	1	0,81	0,19	
4238	БАЧКА ТОПОЛА	14573	12,3	83,5	85,59	19	91,2	1	0,88	0,12	
4239	БАЧКИ СОКОЛАЦ	480	63,3	74,2	87,59	9	93,8	1	0,3	0,7	
4240	БАГРЕМОВО	151	64,6	22,9	55,93	17	16,3	1	0,19	0,81	
4241	БАЛША	2297	54,3	62,8	83,44	15	95,9	1	0,35	0,65	
4242	БОГАРАШ	83	46,2	15,4	44,86	21	95,6	2	0,23	0,77	
4243	ГОРЊА РОГАТИЦА	409	63,0	42,4	65,54	13	91,7	2	0,14	0,86	
4244	КАРАЂОРЂЕВО	468	50,6	41,0	75	8	93,7	1	0,2	0,8	
4245	КАВИЛО	177	58,6	17,2	64,13	18	48,5	2	0,23	0,77	
4246	КРИВАЈА	653	35,2	51,0	99,39	13	98,0	2	0,28	0,72	
4247	МАЛИ БЕОГРАД	456	85,1	61,9	98,49	13	96,9	1	0,25	0,75	
4248	МИЋУНОВО	469	83,4	79,5	154,28	13	10,3	1	0,36	0,64	
4249	НОВО ОРАХОВО	1768	24,5	36,9	76,64	7	94,9	1	0,21	0,79	
4250	СВЕТИЊЕВО	147	61,3	38,7	57,2	10	92,5	2	0,15	0,85	
4251	ПОБЕДА	271	47,0	39,8	64,52	11	97,3	2	0,19	0,81	
4252	ГУНАРОШ	1264	38,2	52,3	78,17	13	89,2	2	0,27	0,73	
4253	ЊЕГОШЕВО	534	41,9	47,7	71,01	10	95,9	1	0,21	0,79	
4254	ПАНОНИЈА	607	47,1	46,6	69,21	14	96,7	2	0,21	0,79	
4255	СРЕДЊИ САЛАШ	104	65,4	34,6	50,73	7	98,6	2	0,13	0,87	
4256	ТОМИСЛАВЦИ	541	83,3	66,7	65,18	13	93,7	1	0,2	0,8	
4257	ПАЧИР	2580	43,9	65,5	66,65	10	97,0	2	0,31	0,69	
4258	СТАРА МОРАВИЦА	5051	22,3	73,2	78,32	13	95,4	2	0,76	0,24	
4259	ЗОБНАТИЦА	238	65,7	47,1	41,54	10	98,1	1	0,14	0,86	
4260	ГАЈДОБРА	2578	52,7	87,6	78,79	14	91,2	4	0,32	0,68	
4261	ОБРОВАЦ	2944	64,6	89,5	90,72	18	93,4	4	0,44	0,56	
4262	ПАРАГЕ	921	31,7	47,0	76,81	11	95,1	4	0,18	0,82	
4263	ТОВАРИШЕВО	2657	48,6	71,4	80,59	11	96,2	4	0,36	0,64	
4264	НОВА ГАЈДОБРА	1220	67,1	87,8	91,66	10	94,3	1	0,3	0,7	
4265	ЧЕЛАРЕВО	4831	39,9	89,7	100,29	24	92,7	1	0,9	0,1	
4266	КАРАЂОРЂЕВО	738	55,2	86,0	64,34	10	97,4	4	0,26	0,74	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4267	НЕШТИН	794	46,3	61,6	76,13	7	97,8	4	0,27	0,73
4268	ПИВНИЦЕ	3337	18,8	49,8	69,23	11	94,6	2	0,41	0,59
4269	ДЕСПОТОВО	1853	20,8	50,3	86,19	12	94,3	2	0,28	0,72
4270	СИЛБАШ	2467	44,8	64,3	81,55	12	94,6	1	0,39	0,61
4271	БАЧКА ПАЛАНКА	28239	12,6	94,7	112,95	24	91,8	1	0,93	0,07
4272	ВИЗИЋ	270	76,0	84,0	63,08	8	97,3	4	0,17	0,83
4273	МЛАДЕНОВО	2679	60,0	84,5	79,26	13	97,3	4	0,31	0,69
4274	СЕЛЕНЧА	2996	9,2	50,4	74,75	10	92,0	4	0,35	0,65
4275	БАЧ	5399	18,0	82,8	90,07	9	96,4	1	0,89	0,11
4276	ВАЈСКА	2834	19,2	71,6	82,19	11	97,0	4	0,41	0,59
4277	БОЂАНИ	952	31,0	39,4	61,06	8	98,3	4	0,17	0,83
4278	ПЛАВНА	1152	17,5	41,2	67,29	8	98,0	4	0,17	0,83
4279	БАЧКО НОВО СЕЛО	1072	29,1	55,5	70,43	10	97,7	4	0,19	0,81
4280	ДОЂЕ КРЊИНО	222	92,9	100,0	58,89	8	97,9	1	0,24	0,76
4281	ДРАГИНАЦ	864	65,7	89,7	178,14	14	88,0	1	0,3	0,7
4282	ИЗВОР	210	85,7	92,9	47,84	5	96,2	1	0,23	0,77
4283	БАБУШНИЦА	4601	14,6	97,6	158,33	32	62,3	1	0,9	0,1
4284	СУРАЧЕВО	377	79,3	91,5	70,34	8	94,5	1	0,22	0,78
4285	ГОРЧИНЦЕ	420	48,7	56,6	55,93	8	96,4	1	0,24	0,76
4286	ВАЛНИШ	48	0,0	17,4	28,24	5	97,9	2	0,05	0,95
4287	СТУДЕНА	120	0,0	14,3	20,03	13	99,1	2	0,05	0,95
4288	ПРЕСЕКА	177	0,0	0,0	33,08	30	97,5	2	0,1	0,9
4289	НАШУШКОВИЦА	167	0,0	0,0	28,5	84	98,2	2	0,1	0,9
4290	ЗВОНЦЕ	191	0,0	93,6	50,13	38	97,8	2	0,23	0,77
4291	БЕРИН ИЗВОР	41	0,0	0,0	14,24	0	98,8	2	0,05	0,95
4292	МАСУРОВАЦ	10	0,0	0,0	12,5	3	98,6	2	0,05	0,95
4293	РАДИЊИЦЕ	172	0,0	58,3	32,33	4	98,8	1	0,15	0,85
4294	ЈАСЕНОВ ДЕЛ	102	0,0	0,0	20,65	0	99,6	4	0	1
4295	ВУЧИ ДЕЛ	80	0,0	0,0	19,61	0	98,6	4	0	1
4296	РАКИТА	251	76,0	100,0	43,43	126	97,7	3	0,22	0,78
4297	РАКОВ ДОЛ	8	0,0	0,0	3,11	0	99,5	3	0	1
4298	ЦРВЕНА ЈАБУКА	61	0,0	18,2	13,38	30	99,2	3	0,07	0,93
4299	ДОЊИ СТРИЖЕВАЦ	227	85,7	92,9	97,84	12	95,5	1	0,32	0,68
4300	ПРОВАЉЕНИК	149	48,4	77,4	48,69	25	98,7	1	0,4	0,6
4301	ГОРЊИ СТРИЖЕВАЦ	100	0,0	0,0	25,06	3	99,0	1	0,07	0,93
4302	СТОЛ	248	19,4	33,0	42,47	11	97,2	1	0,23	0,77
4303	ДУЧЕВАЦ	82	0,0	12,5	26,97	6	98,0	1	0,07	0,93
4304	ВАВА	222	21,6	30,6	46,74	14	98,1	1	0,22	0,78
4305	ВЕЛИКО БОЊИЦЕ	278	31,1	84,4	33,29	15	96,2	2	0,33	0,67
4306	БОГДАНОВАЦ	42	0,0	0,0	8,16	14	99,6	2	0,05	0,95
4307	РЕСНИК	112	0,0	0,0	41,95	37	99,1	1	0,13	0,87
4308	БРАТИШЕВАЦ	142	0,0	25,0	39,55	5	98,9	1	0,07	0,93
4309	КАЛУЂЕРЕВО	186	81,0	100,0	36,83	7	97,4	1	0,22	0,78
4310	ГОРЊЕ КРЊИНО	143	78,6	0,0	37,93	8	96,8	1	0,06	0,94
4311	РАДОШЕВАЦ	183	54,8	64,5	52,59	6	96,7	1	0,29	0,71
4312	БРЕСТОВ ДОЛ	15	0,0	0,0	12,4	0	98,8	2	0,05	0,95
4313	ДОЛ	45	0,0	0,0	16,3	11	99,2	1	0,07	0,93
4314	ЛИНОВО	64	0,0	0,0	20,19	13	99,0	1	0,06	0,94
4315	ЉУБЕРАЂА	202	43,9	87,8	38,55	7	97,0	1	0,35	0,65
4316	ГРНЧАР	88	0,0	0,0	25,73	11	98,5	1	0,07	0,93
4317	МЕЗГРАЈА	31	0,0	0,0	29,52	16	97,1	1	0,06	0,94
4318	МОДРА СТЕНА	181	0,0	0,0	41,04	18	98,0	2	0,1	0,9
4319	ВРЕЛО	78	0,0	0,0	18,35	9	99,0	2	0,05	0,95
4320	БЕРДУЈ	94	0,0	69,2	23,8	7	98,8	1	0,2	0,8
4321	МАЛО БОЊИЦЕ	49	0,0	0,0	24,38	24	96,7	1	0,13	0,87
4322	ЛЕСКОВИЦА	7	0,0	0,0	3,63	0	99,8	2	0,05	0,95
4323	РАДОСИН	41	0,0	0,0	13,76	20	99,6	3	0,06	0,94
4324	ШТРБОВАЦ	52	0,0	0,0	13,33	17	99,4	3	0,05	0,95
4325	ОСТАТОВИЦА	44	0,0	0,0	12,22	15	99,4	2	0,06	0,94
4326	ЗАВИДИЦЕ	356	0,0	34,1	38,44	19	96,5	2	0,1	0,9
4327	АЛЕКСАНДРОВАЦ	54	0,0	36,4	43,55	4	95,9	1	0,06	0,94
4328	СТРЕЛАЦ	214	0,0	16,3	25,36	9	97,8	2	0,05	0,95
4329	КАМБЕЛЕВАЦ	313	35,5	40,2	42,82	4	94,7	1	0,22	0,78
4330	КИЈЕВАЦ	31	0,0	0,0	26,5	5	99,4	2	0,05	0,95
4331	РАЉИН	16	0,0	0,0	11,35	1	96,8	1	0,07	0,93
4332	ВОЈНИЦИ	96	0,0	0,0	40,51	5	99,2	1	0,07	0,93
4333	БЈЕЛУША	452	0,0	4,9	54,59	13	99,3	3	0,02	0,98
4334	БРЕКОВО	504	0,0	5,2	50,81	14	98,2	2	0,06	0,94

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4335	ВИРОВО	550	39,0	45,8	81	37	95,0	1	0,34	0,66
4336	ВИСОКА	357	0,0	5,0	42,1	9	98,7	3	0	1
4337	ДОБРАЧЕ	646	8,0	17,5	49,96	22	98,0	2	0,23	0,77
4338	ДРАГОЈЕВАЦ	264	30,1	39,1	67,69	16	97,2	1	0,21	0,79
4339	МИРОСАЉЦИ	792	22,4	30,6	77,5	16	98,3	1	0,24	0,76
4340	ГРИВСКА	293	19,7	22,3	51,13	33	97,8	1	0,28	0,72
4341	СТУПЧЕВИЋИ	968	27,5	44,1	104,42	23	94,3	1	0,36	0,64
4342	ЛАТВИЦА	293	30,8	34,0	59,19	33	98,0	1	0,27	0,73
4343	БОГОЈЕВИЋИ	634	46,2	61,9	92,96	17	91,6	1	0,38	0,62
4344	ВИГОШТЕ	1180	64,5	85,1	193,44	33	92,5	1	0,35	0,65
4345	ПОГЛЕД	659	71,6	78,9	146,77	44	93,1	1	0,36	0,64
4346	АРИЉЕ	6763	20,8	91,0	135,75	41	29,7	1	0,97	0,03
4347	КРУШЧИЦА	360	0,0	10,6	42,91	13	98,7	2	0,05	0,95
4348	РАДОШЕВО	286	6,1	8,3	48,47	11	98,6	2	0,19	0,81
4349	СЕВЕРОВО	226	0,0	10,9	45,75	19	99,5	2	0,1	0,9
4350	РАДОБУЂА	307	26,5	29,4	57,82	28	97,7	1	0,27	0,73
4351	ВРАНЕ	738	57,0	69,8	124,45	41	94,8	1	0,41	0,59
4352	ГРДОВИЋИ	519	41,9	79,3	169,06	29	89,1	1	0,5	0,5
4353	ТРЕШЊЕВИЦА	826	25,1	30,7	79,65	24	97,9	2	0,3	0,7
4354	ЦЕРОВА	1175	55,2	69,4	123,68	41	92,2	1	0,43	0,57
4355	ПРОГОРЕОЦИ	881	87,2	99,6	79,37	15	94,9	1	0,26	0,74
4356	ДАРОСАВА	1813	70,4	98,1	74,73	15	94,3	1	0,24	0,76
4357	РАНИЛОВИЋ	1462	59,7	83,9	73,21	10	92,2	1	0,26	0,74
4358	ТУЛЕЖ	655	90,9	98,1	70,2	11	94,1	2	0,19	0,81
4359	МИСАЧА	659	74,6	82,7	75,31	10	95,0	1	0,2	0,8
4360	СТОЈНИК	1285	40,1	72,0	83,5	8	90,1	1	0,45	0,55
4361	АРАНЂЕЛОВАЦ	24797	23,8	98,8	117,02	48	27,7	1	0,98	0,02
4362	ВРБИЦА	3418	76,3	91,4	136,07	15	91,0	1	0,49	0,51
4363	ВУКОСАВЦИ	297	46,7	63,3	46,33	6	98,3	1	0,31	0,69
4364	КОПЉАРЕ	918	70,8	80,9	79,83	11	94,4	1	0,27	0,73
4365	БУКОВИК	2622	62,9	98,8	98,31	13	90,6	1	0,32	0,68
4366	ОРАШАЦ	1484	43,9	57,1	90,76	10	93,9	1	0,32	0,68
4367	ГОРЊА ТРЕШЊЕВИЦА	410	26,3	35,3	43,48	6	98,1	2	0,19	0,81
4368	БРЕЗОВАЦ	688	74,1	92,5	69,28	8	95,2	1	0,22	0,78
4369	БАЊА	2194	52,6	93,1	113,68	10	87,2	1	0,42	0,58
4370	ГАРАШИ	482	24,7	35,0	58,42	7	97,2	1	0,23	0,77
4371	ЈЕЛОВИК	375	51,3	65,0	54,66	14	97,7	1	0,31	0,69
4372	БОСУТА	470	31,5	47,7	54,91	14	98,3	2	0,2	0,8
4373	ВЕНЧАНЕ	1315	80,3	90,8	69,39	8	93,5	2	0,19	0,81
4374	СВИЛОЈЕВО	1219	37,7	54,7	81,81	7	94,4	2	0,3	0,7
4375	ПРИГРЕВИЦА	4016	53,5	83,1	79,9	17	94,0	2	0,61	0,39
4376	КУПУСИНА	1952	19,2	35,1	72,46	12	96,4	2	0,19	0,81
4377	АПАТИН	17411	10,5	91,2	95,04	26	93,2	4	0,88	0,12
4378	СОНТА	4331	35,1	70,9	68,6	11	97,7	2	0,64	0,36
4379	БАНАТСКИ КАРЛОВАЦ	5082	36,5	87,1	80,42	25	91,9	1	0,86	0,14
4380	ВЛАДИМИРОВАЦ	3868	38,4	70,2	75,75	17	94,4	4	0,56	0,44
4381	НИКОЛИНЦИ	1131	30,8	44,3	59,37	11	98,4	1	0,22	0,78
4382	АЛИБУНАР	3007	27,4	88,7	79,07	19	96,6	1	0,5	0,5
4383	СЕЛЕУШ	1191	36,7	53,6	67,48	12	97,1	2	0,23	0,77
4384	ЛОКВЕ	1772	13,0	31,4	50,47	14	97,2	1	0,21	0,79
4385	НОВИ КОЗЈАК	636	15,8	31,6	54,36	14	96,7	4	0,16	0,84
4386	ЈАНОШИК	966	52,2	78,8	70,41	22	89,1	2	0,35	0,65
4387	ИЛАНЦА	1422	16,4	37,8	58,62	12	96,4	2	0,19	0,81
4388	ДОБРИЦА	1076	17,0	35,1	53,64	10	96,2	4	0,18	0,82
4389	РСОВАЦ	275	26,4	32,1	42,37	14	98,3	2	0,19	0,81
4390	ПРУГОВАЦ	237	0,0	13,3	47,98	22	99,3	2	0,1	0,9
4391	ЦРНА БАРА	127	0,0	14,6	50,8	14	99,1	2	0,05	0,95
4392	КОПРИВНИЦА	212	51,5	60,6	63,66	18	96,9	2	0,3	0,7
4393	СУБОТИНАЦ	893	46,1	70,9	60,3	12	96,6	1	0,35	0,65
4394	БРАДАРАЦ	216	35,2	40,7	37,7	13	96,9	2	0,19	0,81
4395	РУТЕВАЦ	889	36,3	45,6	60,6	12	92,3	1	0,21	0,79
4396	ВУКАШИНОВАЦ	432	70,8	77,8	67,39	11	95,5	1	0,21	0,79
4397	ДЕЛИГРАД	161	33,3	55,6	50,63	8	94,8	1	0,23	0,77
4398	ЈАСЕЊЕ	174	45,5	69,7	70,45	10	94,5	1	0,35	0,65
4399	ГОРЊИ ЉУБЕШ	170	81,3	0,0	63,67	9	94,2	2	0,07	0,93
4400	ТРЊАНЕ	1274	58,9	74,0	75,3	15	92,7	1	0,28	0,72
4401	ДОЊА ПЕШЧАНИЦА	96	37,2	48,8	64,86	19	97,5	3	0,2	0,8
4402	КРУШЕ	282	0,0	9,0	64,98	12	94,6	2	0,05	0,95

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору		Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4403	КРАЉЕВО	821	61,1	80,5	74,23	21	97,1	1	0,29	0,71	
4404	БОБОВИШТЕ	885	70,5	79,5	66,04	14	92,4	1	0,21	0,79	
4405	ДАШНИЦА	94	92,9	0,0	39,33	9	98,5	2	0,05	0,95	
4406	ГОЛЕШНИЦА	1	0,0	0,0	3,45	0	99,8	2	0,05	0,95	
4407	КОРМАН	689	40,7	57,6	63,39	13	95,5	2	0,26	0,74	
4408	ГОРЊА ПЕШЧАНИЦА	243	65,0	65,0	68,64	27	96,7	2	0,26	0,74	
4409	ГРЕДЕТИН	539	14,3	23,6	62,82	12	97,0	2	0,19	0,81	
4410	РАДЕВЦЕ	444	18,6	38,0	61,33	12	94,8	3	0,18	0,82	
4411	ЈАКОВЉЕ	270	0,0	18,3	51,82	12	96,7	3	0,01	0,99	
4412	ЉУПТЕН	313	23,0	32,2	49,45	8	96,7	2	0,19	0,81	
4413	ВУКАЊА	600	15,6	19,8	57,8	10	98,6	2	0,19	0,81	
4414	МОЗГОВО	1391	21,3	34,8	62,26	13	98,0	2	0,19	0,81	
4415	БОВАН	482	55,0	84,0	58,71	12	97,9	1	0,3	0,7	
4416	БИЋИНА	199	58,5	62,3	67	13	95,6	1	0,26	0,74	
4417	АЛЕКСИНАЦ	16685	24,5	97,3	106,04	40	82,4	1	0,94	0,06	
4418	ВАКУП	834	87,0	91,8	113,93	21	96,9	1	0,36	0,64	
4419	ВИТКОВАЦ	312	30,9	38,2	56,83	13	95,6	1	0,22	0,78	
4420	ДОЊИ ЉУБЕШ	498	43,2	55,4	63,36	9	95,5	2	0,24	0,76	
4421	БАНКОВАЦ	151	69,0	76,2	68,95	76	94,0	1	0,26	0,74	
4422	ГРЕЈАЧ	544	78,0	90,7	67,83	16	93,5	2	0,19	0,81	
4423	МАЛИ ДРЕНОВАЦ	135	30,0	37,5	54,88	17	96,7	2	0,21	0,79	
4424	ЛОЊИКА	302	40,6	64,1	57,63	15	96,0	1	0,32	0,68	
4425	ШУРИЋ	118	0,0	12,5	55,14	8	98,1	2	0,05	0,95	
4426	ЧУКУРОВАЦ	85	0,0	45,8	42,29	21	97,6	2	0,11	0,89	
4427	КУЛИНА	589	0,0	82,7	87,65	29	97,8	2	0,33	0,67	
4428	ПОРОДИН	103	50,0	66,7	35,15	9	99,2	2	0,29	0,71	
4429	ДОЊЕ СУХОТНО	301	47,2	69,8	84,31	18	94,4	1	0,41	0,59	
4430	ГОРЊЕ СУХОТНО	246	22,5	28,4	51,25	25	96,3	2	0,23	0,77	
4431	ГОРЊИ АДРОВАЦ	105	0,0	20,0	34,65	9	97,9	2	0,05	0,95	
4432	ДОЊИ АДРОВАЦ	741	56,1	83,3	78,16	10	91,7	1	0,33	0,67	
4433	ПРЋИЛОВИЦА	2362	67,6	93,9	91,84	19	87,4	1	0,35	0,65	
4434	ЛИПОВАЦ	332	27,8	31,6	54,79	18	99,3	3	0,2	0,8	
4435	ПРЕКОНОЗИ	96	0,0	4,5	29,54	4	99,2	2	0,05	0,95	
4436	ДРАЖЕВАЦ	899	43,5	58,2	71,24	16	93,1	1	0,26	0,74	
4437	БЕЛИ БРЕГ	222	57,1	75,0	48,58	14	96,8	1	0,28	0,72	
4438	АЛЕКСИНАЧКИ БУЉМИР	504	69,2	82,1	83,44	10	96,0	1	0,3	0,7	
4439	ГЛОГОВИЦА	807	82,8	90,7	87,34	11	92,7	1	0,31	0,69	
4440	ЛОЗНАЦ	138	0,0	6,0	58,72	10	97,3	2	0,05	0,95	
4441	КАМЕНИЦА	70	0,0	0,0	33,82	7	96,9	3	0	1	
4442	ЖИТКОВАЦ	2624	67,3	93,6	106,49	23	81,4	1	0,35	0,65	
4443	МОРАВАЦ	1744	59,3	76,7	90,27	14	91,2	1	0,34	0,66	
4444	СТАНЦИ	174	78,6	0,0	46,52	16	98,2	2	0,09	0,91	
4445	ДОБРУЈЕВАЦ	305	35,2	35,2	54,95	13	97,7	1	0,22	0,78	
4446	ТЕШИЦА	1717	68,1	90,0	77,73	16	89,7	1	0,28	0,72	
4447	СТУЉИНА	157	95,0	100,0	71,36	26	93,8	1	0,26	0,74	
4448	БЕЉА	22	0,0	0,0	30,14	0	96,6	1	0,07	0,93	
4449	ЛУЖАНЕ	826	64,2	73,7	71,33	14	91,4	1	0,22	0,78	
4450	НОЗРИНА	699	72,2	81,5	79,07	8	86,7	1	0,25	0,75	
4451	МОРАВСКИ БУЉМИР	156	53,1	62,5	55,91	12	89,4	1	0,28	0,72	
4452	КАТУН	455	68,5	80,4	59,79	9	93,9	1	0,21	0,79	
4453	АЛЕКСИНАЧКИ РУДНИК	1293	61,2	97,1	67,1	99	64,3	1	0,32	0,68	
4454	ВРЋЕНОВИЦА	380	71,4	81,8	54,83	19	98,0	2	0,23	0,77	
4455	ЧЕСТА	161	43,5	47,8	55,52	27	97,3	2	0,23	0,77	
4456	ВЕЛИКИ ДРЕНОВАЦ	438	84,5	91,8	63,11	13	95,0	3	0,17	0,83	
4457	ДОЊИ КРУПАЦ	286	11,6	23,2	52,77	20	97,4	2	0,23	0,77	
4458	ВРЕЛО	265	52,2	59,7	40,46	6	96,9	2	0,26	0,74	
4459	ГОРЊИ КРУПАЦ	388	9,4	17,0	49,11	8	97,1	2	0,19	0,81	
4460	СРЕЗОВАЦ	185	23,5	29,4	71,43	12	97,3	2	0,19	0,81	
4461	СТАРЦИ	40	0,0	0,0	54,05	4	98,8	1	0,07	0,93	
4462	ЛАТКОВАЦ	416	23,0	28,9	61,72	12	96,5	2	0,19	0,81	
4463	КОЖЕТИН	912	75,7	89,9	103,05	33	86,1	1	0,36	0,64	
4464	ПОПОВЦИ	108	57,1	69,0	147,95	22	94,8	1	0,41	0,59	
4465	ДОЊЕ РАТАЈЕ	824	56,6	65,2	78,85	15	89,9	1	0,33	0,67	
4466	ВИТКОВО	492	54,3	70,7	99,8	14	83,5	1	0,4	0,6	
4467	ЈЕЛАКЦИ	357	0,0	20,2	42,3	13	98,4	3	0,02	0,98	
4468	ВЕНЧАЦ	382	47,4	62,2	95,26	18	91,1	1	0,42	0,58	
4469	СУБОТИЦА	630	69,7	78,6	74,03	9	92,2	1	0,22	0,78	

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимања у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4470	ВРАЖОГРНИЦИ	267	59,6	61,8	70,63	9	92,1	1	0,25	0,75
4471	ВЕЛИКА ВРБНИЦА	441	10,8	14,4	71,24	16	98,4	2	0,19	0,81
4472	ЛЕСКОВИЦА	248	0,0	8,8	56,36	6	98,3	3	0	1
4473	АЛЕКСАНДРОВАЦ	6228	13,7	93,9	120,3	46	64,0	1	0,98	0,02
4474	ДАШНИЦА	621	41,9	68,2	82,58	10	91,7	1	0,43	0,57
4475	НОВАЦИ	353	54,9	73,5	76,24	10	91,5	1	0,31	0,69
4476	ПУХОВАЦ	455	46,0	60,2	117,27	14	96,5	3	0,32	0,68
4477	ДОЊИ ВРАТАРИ	253	39,0	55,2	74,41	18	96,5	1	0,31	0,69
4478	ГОРЊИ ВРАТАРИ	185	16,4	35,8	75,2	14	97,3	1	0,21	0,79
4479	ЛЕСЕНОВЦИ	151	50,9	54,4	58,98	22	97,7	1	0,27	0,73
4480	РАКЉА	758	48,6	61,8	171,49	20	90,5	1	0,42	0,58
4481	МРМОШ	762	32,2	50,6	78,48	10	94,6	1	0,25	0,75
4482	ВРБНИЦА	429	36,4	45,7	63,93	8	95,3	3	0,16	0,84
4483	ДОЊИ СТУПАЊ	942	20,2	36,1	70,09	6	94,4	1	0,22	0,78
4484	ГОРЊИ СТУПАЊ	568	48,0	61,7	61,41	10	94,9	1	0,29	0,71
4485	ГАРЕВИНА	393	34,6	63,2	78,13	11	93,0	1	0,34	0,66
4486	ДОЊА ЗЛЕГИЊА	239	30,6	34,7	55,58	8	92,2	1	0,22	0,78
4487	ГОРЊА ЗЛЕГИЊА	403	34,4	53,2	64,9	10	91,6	1	0,21	0,79
4488	ПАЊЕВАЦ	225	38,2	46,1	52,94	17	96,0	1	0,23	0,77
4489	РОГАВЧИНА	117	44,4	44,4	17,03	20	99,3	2	0,23	0,77
4490	БЗЕНИЦЕ	282	24,0	58,7	47,96	17	98,5	2	0,29	0,71
4491	СТРМЕНИЦА	122	0,0	2,5	33,89	30	99,0	2	0,1	0,9
4492	ВРАНШТИЦА	41	0,0	0,0	19,9	8	98,3	2	0,05	0,95
4493	ПЛОЧА	333	9,6	20,9	54,95	6	98,5	2	0,19	0,81
4494	КОЗНИЦА	117	0,0	12,7	43,82	7	97,8	2	0,05	0,95
4495	ПЛЕШ	336	23,9	44,9	57,44	28	97,1	2	0,23	0,77
4496	ТРЖАЦ	204	23,2	37,8	71,08	9	94,0	1	0,21	0,79
4497	ДРЕНЧА	265	41,6	50,5	96,36	8	96,0	1	0,31	0,69
4498	ДОБРОЉУПЦИ	341	76,1	86,6	70,89	16	94,8	1	0,21	0,79
4499	ШЉИВОВО	290	42,0	58,0	64,73	13	94,0	1	0,25	0,75
4500	ПАРЧИН	211	75,4	78,9	60,63	12	93,5	1	0,22	0,78
4501	ЉУБИНИЦИ	276	56,0	62,6	76,45	28	92,9	1	0,32	0,68
4502	СТАЊЕВО	1192	64,7	92,9	120,28	24	82,3	1	0,35	0,65
4503	БОТУРИЋИ	235	23,2	47,6	69,94	8	96,6	2	0,21	0,79
4504	БОБОТЕ	299	52,6	64,1	63,21	9	91,8	1	0,29	0,71
4505	ТРНАВЦИ	411	40,9	49,1	64,72	11	95,0	1	0,21	0,79
4506	ЛАЋИСЛЕД	745	30,7	45,3	77,28	10	94,7	1	0,22	0,78
4507	ГРЧАК	121	32,4	38,2	52,84	17	98,0	1	0,23	0,77
4508	СТУБАЛ	595	34,3	46,1	113,55	12	91,6	1	0,31	0,69
4509	ВЕЉА ГЛАВА	167	0,0	0,0	55,3	9	98,3	2	0,05	0,95
4510	РЖАНИЦА	268	33,3	38,1	58,52	6	96,1	1	0,22	0,78
4511	БРАТИЋИ	72	0,0	0,0	35,29	4	98,4	1	0,07	0,93
4512	ТУЛЕШ	439	20,6	36,6	63,9	7	96,8	1	0,23	0,77
4513	РУДЕНИЦЕ	149	0,0	7,1	49,83	8	96,8	1	0,07	0,93
4514	ГОРЊЕ РАТАЈЕ	676	50,3	62,7	67,33	8	94,1	1	0,3	0,7
4515	РОКЦИ	136	0,0	22,2	24,68	6	97,5	2	0,05	0,95
4516	МОЛ	6009	48,4	80,1	75,58	16	93,8	1	0,76	0,24
4517	ОБОРЊАЧА	326	18,6	14,7	63,3	16	98,0	4	0,15	0,85
4518	СТЕРИЈИНО	186	13,9	21,5	42,86	5	98,5	1	0,24	0,76
4519	УТРИНЕ	906	10,2	21,0	76,91	11	96,8	2	0,23	0,77
4520	АДА	9564	12,1	89,2	77,56	20	79,7	1	0,85	0,15
4521	СОДЕРЦЕ	510	81,5	95,8	109,21	20	94,2	1	0,35	0,65
4522	СТРОПСКО	143	72,7	87,9	105,15	13	94,7	1	0,31	0,69
4523	ГОЛЕМО СЕЛО	786	29,9	69,3	63,8	37	98,2	2	0,38	0,62
4524	СТУДЕНА	71	0,0	16,7	32,87	0	99,4	3	0	1
4525	ВЛАСЕ	333	41,8	74,6	66,2	26	97,1	2	0,38	0,62
4526	ГУМЕРИШТЕ	5	0,0	0,0	4	0	99,6	3	0	1
4527	ВРТОГОШ	1175	90,7	95,7	84,72	15	96,4	1	0,3	0,7
4528	ДАВИДОВАЦ	486	89,9	91,9	102,1	19	84,0	1	0,35	0,65
4529	СУРДУЛ	18	0,0	0,0	11,69	0	100,0	2	0,05	0,95
4530	СУВИ ДОЛ	645	84,9	94,0	255,95	19	84,8	1	0,35	0,65
4531	ТИБУЖДЕ	1295	80,0	89,7	126,84	28	95,6	1	0,36	0,64
4532	ВИШЕВЦЕ	56	0,0	0,0	19,24	9	98,8	2	0,05	0,95
4533	ЗЛАТОКОП	777	85,0	95,9	125,93	27	87,4	1	0,37	0,63
4534	ДРЕНОВАЦ	117	0,0	35,7	25,05	29	99,5	1	0,13	0,87
4535	МОШТАНИЦА	413	85,8	95,0	70,48	24	96,9	1	0,26	0,74
4536	УШЕВЦЕ	119	0,0	60,0	40,75	60	98,5	2	0,2	0,8
4537	РОЖДАЦЕ	33	0,0	0,0	32,67	0	99,8	2	0,05	0,95

Редни број	Назив насеља	Број становника	Дневне миграције	Удео активног становништва које обавља занимање у секундарном и терцијарном сектору	Индекс промене броја становника 2011-1981.	Густина насељености	Удео природних површина	Доступност	Припадност урбаном подручју	Припадност руралном подручју
4538	ДОБРЕЈАНЦЕ	55	0,0	0,0	36,18	0	99,4	2	0,05	0,95
4539	ПАВЛОВАЦ	603	85,6	90,8	78,21	23	92,4	1	0,28	0,72
4540	СМИЉЕВИЋ	68	0,0	0,0	34	0	99,2	2	0,05	0,95
4541	БУШТРАЊЕ	406	36,6	39,3	60,87	27	97,7	2	0,23	0,77
4542	РУСЦЕ	79	0,0	29,0	63,71	0	95,8	2	0,05	0,95
4543	ЛЕПЧИНЦЕ	103	0,0	19,6	47,25	21	98,6	3	0,06	0,94
4544	МАРГАНЦЕ	8	0,0	0,0	11,76	4	99,9	3	0	1
4545	ДОЊЕ ПУНУШЕВЦЕ	7	0,0	0,0	10,77	0	99,8	3	0	1
4546	КРУШЕВА ГЛАВА	89	0,0	9,1	30,27	18	98,9	3	0,05	0,95
4547	МИЈАКОВЦЕ	19	0,0	0,0	16,52	0	99,5	3	0	1
4548	АЛЕКСАНДРОВАЦ	492	61,9	70,0	116,86	18	93,0	1	0,36	0,64
4549	БАРБАНУШИНЦЕ	53	0,0	0,0	26,63	7	99,2	2	0,05	0,95
4550	БАРЕЛИЋ	145	0,0	64,8	81,46	29	99,0	2	0,29	0,71
4551	БЕЛИ БРЕГ	86	61,8	55,9	71,67	17	97,5	2	0,25	0,75
4552	БОЛИН ДЕЛ	56	0,0	0,0	22,31	28	98,8	2	0,1	0,9
4553	СТАНЦЕ	82	0,0	0,0	51,25	0	99,3	2	0,05	0,95
4554	КАТУН	404	91,6	100,0	88,21	16	96,7	1	0,3	0,7
4555	КЛАШНИЦЕ	23	0,0	0,0	23,71	12	99,6	1	0,06	0,94
4556	КОПАЊАНЕ	41	0,0	0,0	32,54	20	99,2	3	0,06	0,94
4557	КУПИННИЦЕ	104	51,9	55,6	65	9	95,8	1	0,24	0,76
4558	ЛУКОВО	126	34,8	34,8	37,84	16	99,5	2	0,19	0,81
4559	МЕЧКОВАЦ	152	67,2	79,3	75,62	15	98,0	1	0,27	0,73
4560	МИЛИВОЈЦЕ	93	0,0	26,9	48,69	46	98,0	2	0,1	0,9
4561	НАСТАВЦЕ	37	0,0	0,0	56,92	9	99,8	2	0,05	0,95
4562	ПРЕОБРАЖЕЊЕ	40	0,0	0,0	30,77	4	98,5	2	0,05	0,95
4563	РАНУТОВАЦ	460	94,8	97,0	108,49	23	93,2	1	0,37	0,63
4564	СРЕДЊИ ДЕЛ	48	0,0	0,0	22,54	10	99,6	2	0,05	0,95
4565	ГРАДЊА	187	48,0	60,0	53,28	37	98,2	2	0,32	0,68
4566	ГОРЊЕ ПУНУШЕВЦЕ	30	0,0	0,0	24,19	15	99,9	3	0,03	0,97
4567	КОЋУРА	121	0,0	12,0	19,33	20	100,0	3	0,06	0,94
4568	НОВА БРЕЗОВИЦА	81	0,0	7,1	36,16	7	99,6	2	0,05	0,95
4569	СТАРА БРЕЗОВИЦА	57	0,0	6,7	23,95	11	99,9	3	0,01	0,99
4570	СТРЕШАК	65	0,0	0,0	21,96	32	99,3	2	0,1	0,9
4571	УРМАНИЦА	17	0,0	0,0	17,35	0	99,0	3	0	1
4572	ДОЊИ НЕРАДОВАЦ	930	87,6	98,3	190,18	32	89,7	1	0,37	0,63
4573	ДУЛАН	58	0,0	0,0	38,41	12	98,1	1	0,06	0,94
4574	ГОРЊА ОТУЉА	5	0,0	0,0	10,2	1	99,6	3	0	1
4575	ГОРЊЕ ТРЕБЕШИЊЕ	204	53,3	68,0	81,27	12	96,1	1	0,37	0,63
4576	ГОРЊЕ ЖАПСКО	86	0,0	0,0	55,84	29	97,8	2	0,1	0,9
4577	ЧЕСТЕЛИН	8	0,0	0,0	5,59	0	99,8	2	0,05	0,95
4578	ДУБНИЦА	770	88,7	96,7	85,27	20	97,1	1	0,35	0,65
4579	ТРСЕНА	43	0,0	0,0	17,06	0	99,8	2	0,05	0,95
4580	ДУПЕЉЕВО	26	0,0	0,0	30,59	0	99,3	3	0	1
4581	МИЛОВЦЕ	52	0,0	31,8	44,44	0	99,4	3	0,01	0,99
4582	ЛАЛИНЦЕ	98	0,0	16,2	34,39	24	99,4	3	0,07	0,93
4583	ДРАГОБУЖДЕ	40	0,0	0,0	38,83	0	99,5	2	0,05	0,95
4584	ОШТРА ГЛАВА	35	0,0	0,0	36,46	0	99,6	3	0	1
4585	ВРАЊЕ	55138	12,1	98,7	125,05	65	64,1	1	0,98	0,02
4586	ГОРЊИ НЕРАДОВАЦ	332	87,3	99,0	137,76	18	93,8	1	0,35	0,65
4587	РИТОВАЦ	347	38,8	71,8	101,17	27	92,2	1	0,5	0,5
4588	МИЛАНОВО	211	35,7	45,2	62,06	23	97,4	1	0,26	0,74
4589	БРЕСНИЦА	381	82,0	92,0	123,7	17	89,8	1	0,3	0,7
4590	БУЉЕСОВЦЕ	59	0,0	12,5	47,58	30	98,1	2	0,1	0,9
4591	ЦРНИ ЛУГ	245	87,5	91,1	98,79	18	94,8	1	0,33	0,67
4592	ЋУКОВАЦ	1030	69,8	80,9	112,2	21	91,9	1	0,36	0,64
4593	РАТАЈЕ	554	80,1	92,6	84,45	20	95,0	1	0,35	0,65
4594	РИБИЦЕ	472	90,1	94,1	198,32	26	88,7	1	0,37	0,63
4595	ТУМБА	13	0,0	0,0	9,35	0	99,9	3	0	1
4596	ДОЊА ОТУЉА	86	38,9	44,4	55,13	17	98,0	1	0,22	0,78
4597	ДОЊЕ ТРЕБЕШИЊЕ	774	72,9	85,8	95,09	21	94,6	1	0,36	0,64
4598	ДОЊЕ ЖАПСКО	339	84,1	97,1	69,04	21	95,9	1	0,26	0,74
4599	ТЕСОВИШТЕ	36	0,0	0,0	25,17	3	99,0	3	0	1
4600	ОБЛИЧКА СЕНА	27	0,0	0,0	12,5	7	98,8	2	0,05	0,95
4601	СИКИРЈЕ	103	40,7	48,1	33,33	26	98,9	2	0,23	0,77
4602	СТРУГАНИЦА	13	0,0	0,0	21,31	4	99,5	2	0,05	0,95
4603	ЂУРКОВИЦА	10	0,0	0,0	13,7	3	100,0	2	0,05	0,95
4604	БЕОГРАД (НАСЕЉЕ)	1166763	4,6	98,9	107,26	92	54,6	1	1	0

БИОГРАФИЈА

Александра Гајић Протић, рођена је 16.12.1989. године у Крагујевцу. Основну и средњу школу завршила је у Смедеревској Паланци. Основне академске студије, уписане школске 2008/2009. године на Универзитету у Београду - Географском факултету на Катедри за Просторно планирање, завршила је у редовном року са просечном оценом 9,70. Завршни рад под називом „Планске могућности за развој и обнову села Републике Србије” под менторством професора др Велимира Шећерова одбранила је 2012. године са оценом 10.

Мастер студије просторног планирања, уписане 2012. године, завршила је 2013. године са просечном оценом 10,00 одбранивши рад под називом „Смедеревска Паланка као центар регионалног повезивања Београдског метрополитена са Подунављем и Поморављем”, под менторством проф. др Драгутина Тошића. Докторске студије на Универзитету у Београду - Географском факултету, уписала је 2013. године и положила све испите предвиђене планом и програмом са просечном оценом 10.

Стручно и професионално усавршавање започела је као стипендиста-докторанд Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије на пројекту Института за архитектуру и урбанизам Србије под називом „Одрживи просторни развој Подунавља у Србији” (Евиденциони број пројекта ТР 36036). Од децембра 2017. године запослена је у Институту за архитектуру и урбанизам Србије у звању истраживач сарадник. Као члан радног тима Института учествовала је у изради бројних просторних планова и студија. Учествовала је у реализацији три међународна пројекта (два финансирана из програма *Interreg Danube Transnational Programme* и један из програма Европске уније *Horizon 2020*). Као аутор или коаутор објавила је више од 20 научних и стручних радова у домаћим и међународним часописима, од којих су четири у часописима са SCI листе.

Изјава о ауторству

Име и презиме аутора: Александра Гајић Протић

Број индекса: 2/2013

Изјављујем

да је докторска дисертација под насловом:

„Значај руралних и урбаних подручја у просторно-функцијској организацији Србије“

- резултат сопственог истраживачког рада;
- да дисертација у целини ни у деловима није била предложена за стицање друге дипломе према студијским програмима других високошколских установа;
- да су резултати коректно наведени и
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, _____

Изјава о истоветности штампане и електронске верзије докторског рада

Име и презиме аутора: Александра Гајић Протић

Број индекса: 2/2013

Студијски програм: Геонауке

Наслов рада: „Значај руралних и урбаних подручја у просторно-функцијској организацији Србије“

Ментор: др Велимир Шећеров

Изјављујем да је штампана верзија мог докторског рада истоветна електронској верзији коју сам предао/ла ради похрањивања у **Дигиталном репозиторијуму Универзитета у Београду**.

Дозвољавам да се објаве моји лични подаци везани за добијање академског назива доктора наука, као што су име и презиме, година и место рођења и датум одбране рада.

Ови лични подаци могу се објавити на мрежним страницама дигиталне библиотеке, у електронском каталогу и у публикацијама Универзитета у Београду.

Потпис аутора

У Београду, _____

Изјава о коришћењу

Овлашћујем Универзитетску библиотеку „Светозар Марковић“ да у Дигитални репозиторијум Универзитета у Београду унесе моју докторску дисертацију под насловом:

„Значај руралних и урбаних подручја у просторно-функцијској организацији Србије“

која је моје ауторско дело.

Дисертацију са свим прилозима предала сам у електронском формату погодном за трајно архивирање.

Моју докторску дисертацију похрањену у Дигиталном репозиторијуму Универзитета у Београду и доступну у отвореном приступу могу да користе сви који поштују одредбе садржане у одабраном типу лиценце Креативне заједнице (Creative Commons)) за коју сам се одлучила.

1. Ауторство (CC BY)
2. Ауторство - некомерцијално (CC BY-NC)
3. Ауторство - некомерцијално - без прерада (CC BY-NC-ND)
4. Ауторство - некомерцијално - делити под истим условима (CC BY-NC-SA)
5. Ауторство - без прерада (CC BY-ND)
6. Ауторство - делити под истим условима (CC BY-SA)

(Молимо да заокружите само једну од шест понуђених лиценци.
Кратак опис лиценци је саставни део ове изјаве).

Потпис аутора

У Београду, _____

1. **Ауторство.** Дозвољаваате умножавање, дистрибуцију и јавно саопштавање дела, и прераде, ако се наведе име аутора на начин одређен од стране аутора или даваоца лиценце, чак и у комерцијалне сврхе. Ово је најслободнија од свих лиценци.
2. **Ауторство - некомерцијално.** Дозвољаваате умножавање, дистрибуцију и јавно саопштавање дела, и прераде, ако се наведе име аутора на начин одређен од стране аутора или даваоца лиценце. Ова лиценца не дозвољава комерцијалну употребу дела.
3. **Ауторство - некомерцијално - без прерада.** Дозвољаваате умножавање, дистрибуцију и јавно саопштавање дела, без промена, преобликовања или употребе дела у свом делу, ако се наведе име аутора на начин одређен од стране аутора или даваоца лиценце. Ова лиценца не дозвољава комерцијалну употребу дела. У односу на све остале лиценце, овом лиценцом се ограничава највећи обим права коришћења дела.
4. **Ауторство - некомерцијално - делити под истим условима.** Дозвољаваате умножавање, дистрибуцију и јавно саопштавање дела, и прераде, ако се наведе име аутора на начин одређен од стране аутора или даваоца лиценце и ако се прерада дистрибуира под истом или сличном лиценцом. Ова лиценца не дозвољава комерцијалну употребу дела и прерада.
5. **Ауторство - без прерада.** Дозвољаваате умножавање, дистрибуцију и јавно саопштавање дела, без промена, преобликовања или употребе дела у свом делу, ако се наведе име аутора на начин одређен од стране аутора или даваоца лиценце. Ова лиценца дозвољава комерцијалну употребу дела.
6. **Ауторство - делити под истим условима.** Дозвољаваате умножавање, дистрибуцију и јавно саопштавање дела, и прераде, ако се наведе име аутора на начин одређен од стране аутора или даваоца лиценце и ако се прерада дистрибуира под истом или сличном лиценцом. Ова лиценца дозвољава комерцијалну употребу дела и прерада. Слична је софтверским лиценцама, односно лиценцама отвореног кода.